

In Veria

ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΨΗΦΙΑΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΗΜΑΘΙΑΣ

ΚΥΡΙΑΚΗ 21 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2025 | ΕΤΟΣ 4ο - ΦΥΛΛΟ 179 | Ιστοσελίδα: newspaper.inveria.gr | Κυκλοφορεί δωρεάν

Λογοτεχνικό Editorial:

Όταν είδα τον Χριστό...

Σελ. 2

Τάσος Μπαρτζώκας

Αποκατάσταση αδικιών σε βάρος
αγροτών λόγω εκκρεμοτήτων στο
Κτηματολόγιο και εκτάσεις που
εμφανίζονται του Δημοσίου

Σελ. 7

Ερώτηση του ΠΑΣΟΚ -

ΚΙΝ.ΑΛ. στη Βουλή για

αντισταθμιστικά οφέλη από το έργο
αντλησιοταμίευσης στην Σφηκιά

Σελ. 8

Αιχμηρή απάντηση της

Μητρόπολης Βεροίας σε

άρθρο του Γ. Καμπούρη για
την ανταλλαγή Δημαρχείου -

3ου Δημοτικού Σχολείου

Σελ. 10

ΑΠΟΨΗ (του Αν. Βασιάδη)

Η επόμενη ημέρα για την
πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας μετά
την ψήφιση του προϋπολογισμού

Σελ. 12

ΑΠΟΨΗ (του Ν. Γρηγοριάδη)

Από την «ανάβαση» στην
«θάλασσα» του άγνωστου
πολεμιστή

Σελ. 14

ΑΠΟΨΗ (του Στ. Κισιώτη)

Κάνε φάτνη την καρδιά σου

Σελ. 15

ΑΠΟΨΗ (του Παν. Μυργιώτη)

Επί γης Ειρήνη. Χριστούγεννα και ο
«λησμονημένος» αδελφός

Σελ. 16

ΑΡΘΡΟ (του Θαν. Σκούφια)

Ψηφίζοντας νταήδες...

Σελ. 17

ΑΡΘΡΟ (του Αλ. Χατζηκώστα)

«Κρύβουν» την ουσία της ΚΑΠ...

Σελ. 18

Πολιτική αποτίμηση 2025

(χωρίς φίλτρα)

Ο... κυβερνήτης
του Δήμου,
οι «μαχητές» της
αντιπολίτευσης
και οι επίδοξοι...
Μακιαβέλι

Τι δείχνει η μέχρι τώρα πορεία του

Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας και

ποιες εξελίξεις προμηνύονται

σελ. 3



Επανέρχεται στο

θέμα του Τελωνείου

Βέροιας ο Φώτης

Φωτιάδης

- Καλεί Καλαϊτζίδη και Μπίλλια να απαντήσουν
ευθέως για τις ενέργειες της ΠΚΜ

σελ. 6

Όταν είδα τον Χριστό...

Λογοτεχνικό editorial, του Νίκου Βουδούρη

Είδα στο πρόσωπο σου τον Χριστό.

Ταλαιπωρημένο και πεινασμένο.

Χωρίς φωτοστέφανο και σημάδια από καρφιά στα χέρια.

Καθόλου όμορφο στα πρότυπα του σινεμά. Άγρια μορφή.

Δέρμα σκούρο από το αγιάζι. Και δέρμα σκασμένο από το κρύο.

Αλλά τα μάτια σου... Τα μάτια σου μου είπαν όλη την αλήθεια.

Ήσουν ο ξένος που περίμενα. Ο άρρωστος, ο φυλακισμένος.

● κατατρεγμένος πλησίον μου. Ίδιος ο Χριστός.

Σε πλησίασα με δέος. Άπλωσα το χέρι.

Με κοίταξες με ανακούφιση. Δεν είπες κουβέντα.

Φεύγοντας μου φαίνεται πως δεν πατούσες στη γη.

Σε λίγα λεπτά βρέθηκα στο χώμα. Ανήμπορος να κουνηθώ.

Χιλιάδες πέρασαν από μπροστά μου. Δεν με είδες κανείς.

Μέχρι που σε είδα και πάλι μπροστά μου.

Μου άπλωσες το χέρι. Με σήκωσες. Μου έδωσες κάτι ζεστό να πιώ.

Αυτή τη φορά έφυγα εγώ χωρίς να πω κουβέντα.

Είδες στο πρόσωπό μου τον Χριστό. ■

In Veria

Εβδομαδιαία Ψηφιακή Εφημερίδα

Σύμβουλος Έκδοσης:
Βουδούρης Γ. Νικόλαος

Έδρα: Δ. Βικέλα 1 (1ος ορ.) ΤΚ 59132, ΒΕΡΟΙΑ

e-mail: info@inveria.gr & inveriagr@gmail.com

Τηλ. επικοινωνίας: 2331 303763 και 6942 982 745

newspaper.inveria.gr & InVeria.gr



**ΣΚΑΝΑΡΕΤΕ ΕΔΩ
ΓΙΑ ΝΑ ΛΑΜΒΑΝΕΤΕ
ΚΑΘΕ ΚΥΡΙΑΚΗ
ΤΗΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ
ΣΤΟ e-mail ΣΑΣ**

Πως μπορώ να δημοσιεύσω κάποιο άρθρο;

Στείλτε τα επώνυμα άρθρα σας στο **info@inveria.gr** με την αναγραφή στο θέμα «**Για την εφημερίδα InVeria**». Τα άρθρα θα συλλέγονται, θα αξιολογούνται και σε περίπτωση δημοσίευσης θα ενημερώνεστε άμεσα.

Μπορώ να γίνω συνδρομητής;

Η ψηφιακή εφημερίδα «InVeria» διακινείται online, ωστόσο υπάρχει η δυνατότητα να γίνει κάποιος συνδρομητής και θα λαμβάνει το κάθε φύλλο από το βράδυ του Σαββάτου. Το κόστος της συνδρομής/χορηγίας είναι 20 ευρώ/χρόνο.

Πως μπορώ να διαφημιστώ στην εφημερίδα;

Πολιτική αποτίμηση 2025 (χωρίς φίλτρα)

Ο... κυβερνήτης του Δήμου, οι «μαχητές» της αντιπολίτευσης και οι επίδοξοι... Μακιαβέλι

Τι δείχνει η μέχρι τώρα πορεία του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας και ποιες εξελίξεις προμηνύονται

Στο «κλείσιμο» της χρονιάς, ενώ υπάρχει βέβαια σε εξέλιξη ακόμα η συζήτηση του προϋπολογισμού του Δ. Βέροιας και η συνεδρίαση λογοδοσίας, την Δευτέρα 22 Δεκεμβρίου 2025, μπορούμε με αρκετά δείγματα «γραφής» να περιγράψουμε την έως τώρα πολιτική παρουσία των παρατάξεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας.

Η περιγραφή υπόκειται φυσικά στην υποκειμενική άποψη του γράφοντος, ωστόσο δεν διέπεται από καμία εμπάθεια ή χορηγούμενη διάσταση, όπως πολύ συχνά παρατηρείται το τελευταίο διάστημα στην τοπική δημόσια σφαίρα.

Συνεπώς, είτε διαφωνεί, είτε συμφωνεί κανείς με τα γραφόμενα, θα πρέπει να ξέρει πως αυτά είναι αποτέλεσμα της διαμορφωμένης άποψης από πραγματικό ρεπορτάζ, παρακολούθηση και άποψη επί των τεκταινόμενων από τον γράφοντα και όχι από πληρωμένες γραφίδες που προσπαθούν να δημιουργήσουν «καταστάσεις».

Παράταξη Βοργιαζίδη, «Δράση με Γνώση»



Έχοντας διανύσει ήδη 11 χρόνια θητείας στο τιμόνι του Δήμου Βέροιας, ο Κώστας Βοργιαζίδης δεν φαίνεται να ενδιαφέρεται καθόλου για όσα συμβαίνουν στις απέναντι παρατάξεις. Εφόσον κατάφερε να κερδίσει το 2014 την πανίσχυρη υποψηφιότητα του Κώστα Καραπαναγιωτίδη, όλες οι υπόλοιπες εκλογές φά-

νταζαν... παιχνιδάκι για αυτόν.

Το μεν 2019 βοηθήθηκε τα μάλα από την διάσπαση στον χώρο των «γαλάζιων» υποψηφιοτήτων (Μπατσάρα – Παυλίδης), το δε 2023 κλήθηκε να αντιμετωπίσει

έναν συνδυασμό λίγων ημερών (του Παλουκίδη), ενώ είχαν σημειωθεί η παλινωδίες με διάφορες υποψηφιότητες, κυρίως του Μιχ. Χαλκίδη, ο οποίος τα «βρόντηξε» λίγο καιρό πριν κλείσουν οι αιτήσεις για τις υποψηφιότητες.

Μέσα σε αυτό το σκηνικό, διαμορφώθηκε μια καθεστηκυία αντίληψη. Καλώς ή κακώς, όταν κάποιος γίνεται «καθεστώς» (εννοείται δημοκρατικά και με το σπαθί του εκλεγμένος) έχει μπροστά του, πέρα από τα προβλήματα του Δήμου, να αντιμετωπίσει και τα διάφορα προβλήματα που ανακύπτουν στην... αυλή του. Κάποιοι συνεργάτες είναι αδιάφοροι για το πολιτικό τους μέλλον και στοχοπροσηλωμένοι σε αυτό που τους ανατέθηκε, άλλοι γλυκοκοιτάζουν το ενδεχόμενο κάποιας πολιτικής εξέλιξης και άλλοι δεν βλέπουν την ώρα και την στιγμή που ο επικεφαλής θα πει το «αντίο και χαίρετε».

Από αυτές τις αντιλήψεις διαμορφώνεται και η στάση των μελών της παράταξης της πλειοψηφίας. Δυστυχώς ή ευτυχώς, δεν μπορούμε από τις δημόσιες τοποθετήσεις τους στο δημοτικό συμβούλιο να βγάλουμε ασφαλή συμπεράσματα, καθώς υπάρχει η καθιερωμένη από την πρώτη στιγμή της διοίκησης Βοργιαζίδη εντολή που αναφέρει ότι όλα λέγονται στις συνεδριάσεις της δημοτικής ομάδας (διαφωνίες, αντιρρήσεις, προτάσεις κλπ) και προς τα έξω βγαίνουν όλοι με ομοιογενή εικόνα. Σε τέτοιο βαθμό που πολλές φορές αναρωτιέται κανείς αν υπάρχει λόγος να υπάρχουν κάποια άτομα στο δημοτικό συμβούλιο.

Όπως και να έχει, η παράταξη Βοργιαζίδη έχει δύο κρίσιμες και κομβικές στιγμές στο άμεσο και μακρύτερο μέλλον.

Η πρώτη είναι το καλοκαίρι του 2026, όταν θα γίνει η ανακατονομή των θέσεων ευθύνης (αντιδήμαρχοι, πρόεδροι Νομικών Προσώπων – Επιχειρήσεων). Εκεί θα κριθούν πολλά, θα διαφανεί η πρόθεση του Δημάρχου

για το που θέλει να το πάει το πράγμα και ενδεχομένως θα δημιουργηθούν νέες πολιτικές εξαρτήσεις, αλλά και απογοητεύσεις.

Η δεύτερη κομβική στιγμή, και μάλιστα εξόχως σημαντική και καθοριστική για το μέλλον της παράταξης, είναι οι εντός του 2027 αποφάσεις του Κώστα Βοργιαζίδη για το αν είναι ή όχι εκ νέου υποψήφιος. Γράψαμε σχετικά στο προηγούμενο φύλλο της εφημερίδας «InVeria» και θεωρούμε ότι είναι ευνόητο το γιατί είναι τόσο σημαντική αυτή η απόφαση.

Κοντολογίς, η παράταξη Βοργιαζίδη (που ήδη μετράει ένα άτομο λιγότερο, λόγω της προσωρινής αργίας του Στ. Διαμάντη) είναι σαφώς δημοκρατοκεντρική, όλα περνούν και εγκρίνονται από τον ίδιο τον Βοργιαζίδη. Έτσι, δεν θα μπορούσαμε να πούμε πως το να είναι κανείς μέλος αυτής της παράταξης θα προσέδιδε ιδιαίτερη αξία στο βιογραφικό του, ειδικά στο πεδίο της «λήψης πρωτοβουλιών και ηγετικής φυσιογνωμίας». Όχι γιατί δεν μπορούν απαραίτητα, αλλά γιατί δεν τους... επιτρέπεται!

Παράταξη Παλουκίδη, «Ισχυρός Δήμος»



Αναφέρουμε εκ προοιμίου ότι ο Κώστας Παλουκίδης είναι ο πιο ιδιόρρυθμος χαρακτήρας μέσα στο δημοτικό συμβούλιο Βέροιας, κατά την γνώμη μας. Είναι ΠΑΟΚ, είναι αυστηρά δεξιός, δεν έχει πρόβλημα να δει ως θετικές στιγμές της επταετούς δικτατορίας στην Ελλάδα, έχει δεδηλωμένα αντιπάθεια στο ΚΚΕ κτλ.

Ωστόσο, είναι ο μόνος επικεφαλής που έχει βάλει σκοπό της ζωής του να κάνει αντιπολίτευση χωρίς όρια. Είναι ο μόνος επικεφαλής που είτε υπερβάλλει ή όχι σε όσα λέει, ενοχλεί έντονα την διοίκηση.

Από την πλευρά της πλειοψηφίας θεωρείται βέβαια ως «κακό σπυρί» που δεν την αφήνει να κάνει την δουλειά της. Ωστόσο, για να είμαστε ειλικρινείς, αν ένα σώμα είναι υγιές, ένα σπυρί δεν μπορεί να κάνει κακό. Αν υπάρχουν όμως διάφορα «υποκείμενα νοσήματα» (για να θυμηθούμε ορολογίες γνώριμες), ένα... σπυρί μπορεί να κάνει μεγάλη ζημιά.

Χωρίς να εξετάζεται η ουσία της πολιτικής της δράσης, η παράταξη Παλουκίδη είναι ιδιαίτερα κινητική. Πλην του αντιπροέδρου του Σώματος και μέλους της παράταξης Μιχάλη Σουμελίδη, ο οποίος προσέρχεται στις συνεδριάσεις για λίγα λεπτά για να καταγραφεί η παρουσία του και αποχωρεί χωρίς προσφέρει τίποτα, όλοι οι υπόλοιποι δημοτικοί σύμβουλοι σημειώνουν αξιοσημείωτη δράση.

Όσο και αν δεν αρέσει σε ορισμένους (ομογάλακτους και μη), αντιπολίτευση με αυτή την δυναμική (έως τώρα τουλάχιστον) από «γαλάζια» παράταξη είχαμε να δούμε από την περίοδο 2007 – 2010, με επικεφαλής τον πρώην Δήμαρχο Χρήστο Σκουμπόπουλο!

Την περίοδο 2019 – 2023 η «γαλάζια» παράταξη με επικεφαλής την Γ. Μπατσαρά συνεργάστηκε με την πα-

ράταξη Βοργιαζίδη. Συνεπώς, δεν χωρεί κανένα περαιτέρω σχόλιο.

Την περίοδο 2011 – 2014, επικεφαλής της αξιωματικής αντιπολίτευσης ήταν ο Λ. Τσαβδαρίδης. Παράλληλα, από το 2012 έως και την παραίτησή του από το δημοτικό συμβούλιο τον Απρίλιο του 2014 (ένα μήνα πριν τις δημοτικές εκλογές), ήταν και βουλευτής. Από παλιά είχε την... τάση να έχει πολλές θέσεις ο κ. Τσαβδαρίδης, ωστόσο κάθε άλλο παρά σοβαρή αντιπολίτευση υπήρχε στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Την περίοδο 2014 – 2019, επικεφαλής της αντιπολίτευσης ήταν ο Κώστα Καραπαναγιωτίδης. Τα πράγματα δεν πήγαν καλύτερα και μάλιστα και αυτός παραιτήθηκε έναν χρόνο πριν τις δημοτικές εκλογές του 2019. Στο μεσοδιάστημα έλειπε επίσης πολύ συχνά και κάθε άλλο παρά συντεταγμένη και ουσιαστική αντιπολίτευση μπορούσε να γίνει.

Συνεπώς, η τελευταία φορά που υπήρχε νεοδημοκράτης επικεφαλής αξιωματικής αντιπολίτευσης που παρέμεινε από την αρχή έως το τέλος της θητείας του δημοτικού συμβουλίου ήταν ο Χρήστος Σκουμπόπουλος, από την 1-1-2007 έως τις 31-12-2010. Δεν είναι του παρόντος να υπενθυμίσουμε γιατί τελικά ο κ. Σκουμπόπουλος δεν κατέβηκε το 2010 και πάλι υποψήφιος και τελικά κατήλθε ο Λάζαρος Τσαβδαρίδης που ήδη είχε... βάλει πλώρη για την βουλή. Ούτε να αναφερθούμε στην ανεπιτυχή απόπειρά του πρώην Δημάρχου Βέροιας (2003 -2026) να κατέλθει και το 2014, που έληξε πριν καν αρχίσει.

Επιστρέφοντας στο «σήμερα», η παράταξη Παλουκίδη το τελευταίο διάστημα εμφανίζεται από συγκεκριμένους κύκλους (τους γνωστούς με τους... άκομπους και άτεχνους χειρισμούς) ως φυλλοροούσα.

Αφορμή στάθηκε η ανεξαρτητοποίηση της Συμβούλου της Δημοτικής Κοινότητας Βέροιας (το λεγόμενο «τοπικό συμβούλιο Βέροιας», για να συνεννοούμαστε) Εύης Βαρακλή, η οποία στην επιστολή παραίτησής της αναφέρει ότι επιλέγει «έναν δρόμο ανοιχτό, συνεργατικό και προσανατολισμένο αποκλειστικά προς το συμφέρον της τοπικής μας κοινωνίας και της προόδου του Δήμου μας». Μάλιστα, συμπληρώνει ότι η απόφασή της «είναι απολύτως συνειδητή και θεσμικά κατοχυρωμένη και αποτελεί καθαρά αυτοδιοικητική, πολιτική πράξη». Βεβαίως, από τις γενικόλογες αυτές αναφορές δεν μπορεί να βγάλει κανείς νόημα. Αν όμως εξεταστούν σε συνδυασμό με το γεγονός ότι η κα Βαρακλή ήταν υποψήφια στην τοπική οργάνωση της ΝΔ και στήριξε τον Ηλία Ηλιόπουλο (ο οποίος τελικά εξελέγη πρόεδρος της ΔΕΕΠ) και έτερος υποψήφιος πρόεδρος της ΔΕΕΠ Ημαθίας ήταν ο Χρήστος Μακρίδης, ένας από τους πλέον δραστήριους δημοτικούς συμβούλους της παράταξης Παλουκίδη, ίσως αρχίσει να βγαίνει νόημα...

Μάλιστα, αυτό το «έναν δρόμο ανοιχτό, συνεργατικό και προσανατολισμένο αποκλειστικά προς το συμφέρον της τοπικής μας κοινωνίας και της προόδου του Δήμου μας» που ανέφερε η κα Βαρακλή όχι απλά «μυρίζει», αλλά φωνάζει δυνατά πως είναι το πρώτο βήμα προσέγγισης προς την σημερινή πλειοψηφούσα παράταξη.

Άλλωστε, είναι λογικό ότι η παράταξη Βοργιαζίδη (είτε δια ψήφου για όσους ανήκουν στην ΝΔ, είτε... πνευματικά, από όσους δεν ανήκουν) θα στήριζε τον αντίπαλο του Μακρίδη... (ένεκα της «βεντέτας», που μας έκανε και τον Μάρτιο του 2025 γνωστούς στο πανελλήνιο, με τις εικόνες ντροπής στο Σώμα).

Αν τώρα η κίνηση ενός χαμηλόβαθμου στελέχους της τοπικής αυτοδιοίκησης συνδυαστεί με τα νέα κομματικά της καθήκοντα στην τοπική οργάνωση της ΝΔ και ληφθεί υπόψη η προηγούμενη ανάλυσή μας περί «αυτών που τα θέλουν όλα», ίσως αρχίσει να ξεκαθαρίζει το τοπίο. Και ίσως δοθεί απάντηση και στο γιατί τελικά ο Παλουκίδης, ο οποίος ανέλαβε τον Αύγουστο του 2023 να «ξελασπώσει» την ΝΔ, όταν ο Μιχάλης Χαλκίδης τους... μούντζωσε και έφυγε, πλέον εμφανίζεται ως... ξεπερασμένος.

Προφανώς, ο έμπειρος πολιτικός Μιχάλης Χαλκίδης «είδε» ότι κομματικά στελέχη (ίσως και βουλευτές) της ΝΔ είχαν αλλού δοσμένη την... καρδιά τους. Αυτό που κάποτε υπήρχε σαν φήμη, αρχίζει να διαφαίνεται ξεκάθαρα και αρχίζει να υλοποιείται μεθοδικά (ίσως και αναμενόμενα) ένα σχέδιο που θέλει «όλες τις... συνεργατικές δυνάμεις» να προσπαθούν να προωθήσουν πρόσωπα της επιρροής τους (πάντα στην μετά Βοργιαζίδη εποχή).

Παράταξη Κορωνά, «Νέα Εποχή, αλλά ΖΟΥΜΕ»



Η παράταξη του Θεόφιλου Κορωνά έχει κι αυτή ιδιαιτερότητες. Ο επικεφαλής της και ο δημοτικός σύμβουλος Θεόδωρος Θεοδωρίδης είναι «παλιές καραβάνες» και έχουν ανοιχτά μέτωπα με την πλειοψηφούσα παράταξη, της οποίας μέλη υπήρξαν στο παρελθόν. Και όπως είναι γνωστό, όταν μία σχέση οδηγηθεί σε διαζύγιο, συνήθως δεν προχωρά το πράγμα με... ειρηνικές διαθέσεις. Το πολιτικό διαζύγιο των Κορωνά – Θεοδωρίδη με τον Κώστα Βοργιαζίδη έχει όλα τα τυπικά χαρακτηριστικά μίας διαμάχης μεταξύ πρώην «αγαπημένων συντρόφων». Κακίες, προσωπικές επιθέσεις, προσπάθεια δικαίωσης και μπόλικη εμπάθεια.

Από εκεί και πέρα, η παρουσία της αξιολογής (και σπάνιας, καθώς είναι μία από τις δύο γυναίκες στο Σώμα) δημοτικής συμβούλου και γραμματέα του Δημοτικού Συμβουλίου Πετρούλας Παπαδίνα ήταν περιορισμένη, καθώς στο μεσοδιάστημα έγινε και πάλι μητέρα και χρειάστηκε να λείπει για αρκετό διάστημα. Συνεπώς, η δράση της θα αξιολογηθεί στο μέλλον.

Τέλος, οι δύο ιατροί της παράταξης Κορωνά, ο νεφρολόγος Πέτρος Σπυρόπουλος και ο κτηνίατρος Ανδρέας Χατζησαλάτας, αν και πρωτοεμφανιζόμενοι στα κοινά, έχουν επιδείξει ιδιαίτερο ενδιαφέρον και συμμετοχή. Να σημειωθεί, ωστόσο, ότι το ωράριο των συνεδριάσεων, που συνήθως ξεκινούν στις 3 το μεσημέρι (όπως συνεχώς καταγγέλλει ο κ. Κορωνάς) δεν τους επιτρέπει να προσέρχονται εγκαίρως. Πάντως, αμφότεροι έχουν σαφώς πιο ήπιο τόνο από το «δίδυμο», δεν έχουν μπει σε καμία περίπτωση στην «κόντρα» που υπάρχει και το

θέματα που θέτουν αφορούν ζητήματα καθημερινότητας των πολιτών. Και ακριβώς επειδή δεν λένε πολλά και είναι σαφείς σε όσα αναφέρουν, γίνονται και εύκολα κατανοητοί από όλους!

Σε κάθε περίπτωση, ο Θεόφιλος Κορωνάς ασκεί και αυτός με ζήλο τα καθήκοντά του ως επικεφαλής παράταξης, επιλέγοντας όμως τον πιο... θεωρητικό δρόμο, σε αντίθεση με την... ακτιβιστική διάθεση που επιδεικνύει συχνά ο συνάδελφός του επικεφαλής της μείζονος μειοψηφίας.

Παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση»



Η δημοτική παράταξη «Λαϊκή Συσπείρωση Βέροιας», με επικεφαλής τον Παναγιώτη Χατζησάββα, είναι η τυπική παράταξη που στηρίζεται από το ΚΚΕ. Έχει ροπή να πολιτικολογεί υπό το πρίσμα της κομματικής ιδεολογίας και είναι αναμενόμενη κάθε τοποθέτηση σχετικά με τα σοβαρότερα και λιγότερο

σοβαρά θέματα. Δεν μπορεί να αξιολογηθεί εύκολα ως παράταξη αυτοδιοικητικά, καθώς ο επικεφαλής της δεν έχει αποκτήσει ακόμα άνεση να μιλά εκτός κειμένου για τα τρέχοντα ζητήματα, ούτε καν για σοβαρά θέματα που έχουν προκύψει την προηγούμενη περίοδο.

Με προγραμμαμένες τοποθετήσεις, παρουσιάζεται στα περισσότερα θέματα της Ημερήσιας Διάταξης η θέση του ΚΚΕ, η οποία φυσικά και είναι χρήσιμη να ακούγεται, ως εναλλακτική άποψη, με επίκεντρο τα λαϊκά στρώματα. Απλώς την ανάγνωση αυτή θα μπορούσε να την κάνει και ένας μαθητής λυκείου, με ενδεχομένως περισσότερη «αγωνιστική διάθεση».

Φυσικά, δεν είναι προσωπική μομφή στον κ. Χατζησάββα τα παραπάνω σχόλια. Άλλωστε, ούτε οι ίδιοι το επιδιώκουν, αλλά ούτε κι εμείς είμαστε σε θέση να πούμε κάτι παραπάνω από το ότι απλώς «υπηρετείται η γραμμή του ΚΚΕ και μεταφέρεται η αντίστοιχη κομματική άποψη».

Οι εκλογές του 2028 είναι μακριά...

Πρέπει να υπενθυμίσουμε ότι οι επόμενες δημοτικές εκλογές θα γίνουν τον Οκτώβριο του 2028! Το αναφέρουμε ως μια παράμετρο σημαντική, αλλά και για να τονίσουμε ότι δεν αποτελεί δική μας «πρωτοβουλία» η εκλογολογία. Απλώς, «διαβάζοντας» τις κινήσεις, διαπιστώνουμε ότι υπάρχει ήδη σαφέστατη «ζύμωση» και προσπάθειες να ριχτούν... δίχτυα, για να «αλιευθούν» αντιδράσεις.

Παλιό κόλπο και γνώριμο σε όσους έχουν για δεκαετίες «δει» το έργο. Για κάποιους που θεωρούν ότι η μερικών μηνών ενασχόλησή τους με το «παιχνίδι» τους έχει καταστήσει «μάστερς» στο αντικείμενο, ίσως θεωρούν ότι δεν γίνονται αντιληπτές οι κινήσεις. Και όμως, υπάρχουν τα εμπειρότερα «μάτια» που θα τους το κάνουν πιο... δύσκολο το παιχνίδι, για να γίνουν αφενός καλύτεροι και, αφετέρου, να αποκτήσει περισσότερο ενδιαφέρον!

Νίκος Βουδούρης ■

Επανέρχεται στο θέμα του Τελωνείου Βέροιας ο Φ. Φωτιάδης

- Καλεί Καλαϊτζίδη και Μπίλλια να απαντήσουν ευθέως για τις ενέργειες της ΠΚΜ

Επανέρχεται στο θέμα που πρώτος ανέδειξε ο περιφερειακός σύμβουλος Ημαθίας **Φώτης Φωτιάδης** (από την παράταξη «Πράξεις για τη Μακεδονία»), που αφορά στην κατασκευή του Τελωνείου Βέροιας στην πρώην περιφερειακή αγορά της Κουλούρας.

Το έργο, συνολικού προϋπολογισμού περίπου 24,7 εκατ. ευρώ, προοριζόταν να αποτελέσει σημαντική αναπτυξιακή παρέμβαση για την περιοχή, φιλοξενώντας μεταξύ άλλων τις υπηρεσίες του Τελωνείου Βέροιας και συμβάλλοντας στην καταπολέμηση του λαθρεμπορίου σε επίπεδο Κεντρικής Μακεδονίας.

Ωστόσο, σύμφωνα με τα στοιχεία που επικαλείται ο κ. Φωτιάδης, το έργο φαίνεται να έχει απενταχθεί από το Ταμείο Ανάκαμψης, παρά το γεγονός ότι η χώρα υπέβαλε πρόσφατα πρόταση αναθεώρησης του Σχεδίου, η οποία έλαβε θετική εισήγηση από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Υπό αυτό το πρίσμα, ο Φώτης Φωτιάδης ζητά σαφείς απαντήσεις από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και τους αρμόδιους αντιπεριφερειάρχες για τις ενέργειες που έγιναν, τους λόγους της απένταξης, αλλά και για το αν υπάρχει εναλλακτικός σχεδιασμός χρηματοδότησης και υλοποίησης του έργου.

Ακολουθεί αυτούσια η ερώτηση που κατατέθηκε στο πλαίσιο της 6ης ειδικής συνεδρίασης λογοδοσίας του Περιφερειακού Συμβουλίου Κ. Μακεδονίας:

Προς: Τον Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ημαθίας, κ. Καλαϊτζίδη Κωνσταντίνο

Τον Αντιπεριφερειάρχη Υποδομών και Δικτύων, κ. Μπίλλια Παρίση

Θέμα: Ερώτηση σχετικά με το έργο της ανακατασκευής των εγκαταστάσεων της Αγοράς της Κουλούρας Βέροιας από το Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0».

Το Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0» έπρεπε να αποτελέσει έναν θεμελιώδη οικονομικό και κοινωνικό μετασχηματισμό, ο οποίος θα επηρέαζε την οικονομική δραστηριότητα, τις τεχνολογίες, τις συμπεριφορές και τους θεσμούς. Ο συνολικός προϋπολογισμός του σχεδίου ανέρχεται στα 35,95 δισ. ευρώ και έχει ως στόχους τον περιορισμό των οικονομικών και κοινωνικών επιπτώσεων της κρίσης του covid-19, την αντιμετώπιση των υφιστάμενων παραγωγικών και επενδυτικών κενών, καθώς και την ενίσχυση της ανάπτυξης, τη δημιουργία θέσεων εργασίας και τη βελτίωση της οικονομικής και κοινωνικής ανθεκτικότητας.

Για την Π.Ε. Ημαθίας στο πλαίσιο του συγκεκριμένου σχεδίου εντάχθηκε αρχικά το έργο της ανακατασκευής των εγκαταστάσεων της Αγοράς της Κουλούρας του Δήμου Βέροιας από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, με φορέα υλοποίησης το Ν.Π.Ι.Δ. «ΑΜΑΛΘΕΙΑ». Ο προϋπολογισμός του έργου ανερχόταν σε 24.699.064 ευρώ, με ημερομηνία έναρξης την 01/09/2023 και ημερομηνία λήξης την 31/10/2025.

Το συγκεκριμένο έργο, το οποίο αποτελεί «παρακαταθήκη» του εκλιπόντος βουλευτή Ημαθίας Απόστολου Βεσυρόπουλου, είχε ως στόχο τη στέγαση των υπηρεσιών του Τελωνείου Βέροιας, συμβάλλοντας στη θέσπιση ενός νέου πλαισίου για την καταπολέμηση του λαθρεμπορίου σε ολόκληρη την περιοχή της Κεντρικής Μακεδονίας, ιδίως σε προϊόντα που υπόκεινται σε ειδικούς φόρους κατανάλωσης. Σύμφωνα, ωστόσο, με τα διαθέσιμα στοιχεία, το έργο αυτό έχει απενταχθεί από το Εθνικό Σχέδιο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας.

Η Ελλάδα υπέβαλε πρόταση αναθεώρησης του ανωτέρω Σχεδίου, όπως ενημέρωσε το Υπουργείο Οικονομικών στις 03/11/2025, ενώ στις 20/11/2025 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εισηγήθηκε θετικά για την έκδοση εκτελεστικής απόφασης του Συμβουλίου σχετικά με την εν λόγω αναθεώρηση.

Δεδομένου ότι πρόεδρος και διευθύνων σύμβουλος του Ν.Π.Ι.Δ. «ΑΜΑΛΘΕΙΑ» είναι ο Αντιπεριφερειάρχης Ημαθίας κ. Καλαϊτζίδης και ότι η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας κατέχει το 50,5% των μετοχών του φορέα, τίθενται τα ακόλουθα ερωτήματα:

Ποιες ήταν οι ενέργειες της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας για την υλοποίηση του έργου μέσω του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας μετά την αρχική του ένταξη και υπήρξε αρωγή άλλων φορέων στις ενέργειες αυτές; Περιελάμβανε η τελευταία πρόταση αναθεώρησης που κατέθεσε η χώρα το εν λόγω έργο;

Υπήρξε συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα επίτευξης στόχων, ώστε να επιτευχθεί η τελική ένταξη του έργου, και ποιοι είναι οι λόγοι της απένταξής του;

Έγιναν ενέργειες από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας ώστε να υλοποιηθεί το έργο με άλλον τρόπο μετά την απένταξή του και, αν ναι, τότε προβλέπεται η υλοποίησή του και ποια είναι η νέα πηγή χρηματοδότησης;

Με τιμή,
Φώτιος Φωτιάδης
Περιφερειακός Σύμβουλος Ημαθίας ■

Τάσος Μπαρτζώκας: Αποκατάσταση αδικιών σε βάρος αγροτών λόγω εκκρεμοτήτων στο Κτηματολόγιο και εκτάσεις που εμφανίζονται του Δημοσίου

ΔΤ από βουλευτή Ημαθίας (ΝΔ) Τάσο Μπαρτζώκα: Μετά από αλληπάλληλες επικοινωνίες του Βουλευτή Ημαθίας **Τάσου Μπαρτζώκα** με τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης **Κώστα Τσιάρα** και τους συναρμόδιους φορείς, στους οποίους μετέφερε τη δικαιολογημένη αγανάκτηση αγροτών που δεν πληρώθηκαν το υπόλοιπο των ενισχύσεων που δικαιούνται, το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ανακοινώνει ότι αναλαμβάνει πρωτοβουλία για τη ρύθμιση και αποκατάσταση αδικιών που αντιμετωπίζουν ενεργοί γεωργοί.

Πρόκειται για παραγωγούς οι οποίοι, ενώ καλλιεργούν γεωργικές εκτάσεις και πληρούν τις προϋποθέσεις επιλεξιμότητας, στερήθηκαν την καταβολή της βασικής ενίσχυσης λόγω μη ολοκλήρωσης της διαδικασίας καταχώρισης των δικαιωμάτων τους στο Κτηματολόγιο.

Η ρύθμιση αποσκοπεί στη διασφάλιση ότι οι παραγωγοί αυτοί δεν θα αποκλείονται από την ενίσχυση, αποκλειστικά και μόνο επειδή:

- δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί η καταχώριση τίτλων κυριότητας (όπως παραχωρητήρια από αναδασμούς ή διανομές),
 - εκκρεμεί η μεταγραφή ή κύρωση/έκδοση διοικητικής μεταβίβασης της κυριότητας από το Δημόσιο που θεμελιώνουν δικαιώματα επί γεωργικών εκτάσεων,
 - έχει εκδοθεί απόφαση Επιτροπής Εξέτασης Ενστάσεων στο πλαίσιο της κτηματογράφησης, που αναγνωρίζει εμπράγματο δικαίωμα υπέρ του παραγωγού, αλλά η απόφαση αυτή δεν έχει ακόμη ενσωματωθεί στα στοιχεία του Κτηματολογίου, λόγω μη ολοκλήρωσης της διαδικασίας ανάρτησης των αρχικών εγγραφών για την περιοχή.
- Η ρύθμιση θα εισάγει μεταβατικό μηχανισμό τεκμαιρόμενης επιλεξιμότητας των γεωργών αυτών, που θα βασίζεται:
- σε διοικητικά ή συμβολαιογραφικά έγγραφα, τίτλους και πράξεις,
 - σε αποδοχή ένστασης ή αντιρρήσεως από την αρμόδια Επιτροπή του Κτηματολογίου,
 - σε στοιχεία από τις δηλώσεις ΟΣΔΕ και λοιπές αποδείξεις πραγματικής καλλιέργειας.

Με τον τρόπο αυτό, διασφαλίζεται η προσωρινή ανα-



γνώριση των δικαιωμάτων έως ότου ολοκληρωθούν οι σχετικές διαδικασίες στο Κτηματολόγιο, αποτρέποντας τον αδικαιολόγητο αποκλεισμό δικαιούχων από ενισχύσεις που αποδεδειγμένα δικαιούνται.

Ο Βουλευτής δήλωσε:

«Δυστυχώς παθογένειες δεκαετιών, για τις οποίες ευθύνη δεν έχουν οι πολίτες, βγαίνουν τώρα στην επιφάνεια και δημιουργούν προβλήματα, τα οποία παλεύουμε να διορθώσουμε και οφείλουμε να τα λύσουμε οριστικά».

Ερώτηση του ΠΑΣΟΚ στην Βουλή για αντισταθμιστικά οφέλη από το έργο αντλησιοταμίευσης στην Σφηκιά

ΔΤ από Ν.Ε. ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής Ημαθίας: Η Νομαρχιακή Επιτροπή ΠΑΣΟΚ – Κίνημα Αλλαγής Ημαθίας ενημερώνει ότι κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ – Κινήματος Αλλαγής κ.κ. Μανώλη Χριστοδουλάκη και Μανόλη Χνάρη, κοινοβουλευτική ερώτηση προς τους Υπουργούς Περιβάλλοντος & Ενέργειας και Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, σχετικά με το έργο αντλησιοταμίευσης της ΔΕΗ στον ταμιευτήρα ΥΗΣ Σφηκιάς.

Το έργο αφορά εγκατάσταση μεγάλης κλίμακας (μέγιστη ισχύς έγχυσης 467 MW και μέγιστη απορρόφησης 441 MW) στην περιοχή «Ταμιευτήρας ΥΗΣ Σφηκιάς (Μπράβας)» και προβλέπει, μεταξύ άλλων, διαδικασίες απαλλοτριώσεων.

Σε αυτό το πλαίσιο, η ερώτηση αναδεικνύει την ανάγκη να διασφαλιστεί ότι η υλοποίηση του έργου θα προχωρήσει με όρους διαφάνειας, κοινωνικής ισορροπίας και επαρκούς μέριμνας για τις επιπτώσεις στην τοπική κοινωνία και την αγροτική δραστηριότητα.



Η ερώτηση που κατατέθηκε στον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας και στον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων παρακάτω:

Κύριοι Υπουργοί,
Στην Τοπική Κοινότητα Σφηκιάς της Δημοτικής Ενότητας Μακεδονίδος του Δήμου Βέροιας προγραμματίζεται η κατασκευή έργου αντλησιοταμίευσης μέγιστης ισχύος έγχυσης 467 MW και μέγιστης απορρόφησης 441 MW στη θέση «Ταμιευτήρας ΥΗΣ Σφηκιάς (Μπράβας)», το οποίο θα κατασκευαστεί από τη ΔΕΗ Α.Ε. Η περιοχή ήδη φιλοξενεί υδροηλεκτρικό σταθμό από το 1985–1986, για την κατασκευή του οποίου πραγματοποιήθηκαν εκτεταμένες απαλλοτριώσεις εύφορων αγροτικών εκτάσεων και παραχωρήσεις δημόσιων δασοβοσκότων. Οι προηγούμενες απαλλοτριώσεις και η λειτουργία της τεχνικής λίμνης στον Αλιάκμονα οδήγησαν σε μείωση της καλλιεργήσιμης γης της Σφηκιάς κατά περίπου 30%, ενώ οι περιορισμοί χρήσης γης κάτω από τις γραμμές μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας επιβάρυναν περαιτέρω την αγροτική δραστηριότητα.

Με το νέο υπό μελέτη έργο προβλέπεται η απαλλοτρίωση περίπου 500 στρεμμάτων καλλιεργήσιμης γης και 150 στρεμμάτων χερσολιβαδικών εκτάσεων, οδηγώντας σε σωρευτική μείωση της αγροτικής γης κατά πάνω από 40%. Η νέα τεχνική λίμνη θα δημιουργηθεί σε υψόμετρο παρόμοιο με τα υπολειπόμενα χωράφια και σε άμεση γεινίαση με τα αγροκτήματα, γεγονός που ενδέχεται να επηρεάσει αρνητικά τις καλλιέργειες κηπευτικών, καπνών και δένδρων λόγω μεταβολών

στη μικροκλιματική κατάσταση και στην υγρασία. Παράλληλα, η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων δεν περιλαμβάνει συγκριτικά στοιχεία βροχοπτώσεων, χιονοπτώσεων και υγρασίας από μετεωρολογικούς σταθμούς που βρίσκονται εγγύτερα στην περιοχή, όπως τα Ριζώματα και ο Βελβενδός Κοζάνης, γεγονός που καθιστά την αξιολόγηση των επιπτώσεων ατελή.

Με την υπ' αριθμ. 5/2024 ομόφωνη απόφαση του Τοπικού Συμβουλίου Σφηκιάς, οι κάτοικοι εκφράζουν σοβαρές περιβαλλοντικές επιφυλάξεις και ζητούν, πέραν αυτών, τη ρητή, έγγραφη και θεσμοθετημένη κατοχύρωση συγκεκριμένων αντισταθμιστικών οφελών, τα οποία μέχρι σήμερα δεν έχουν αποδοθεί στην Τοπική Κοινότητα, σε αντίθεση με όσα ισχύουν για άλλες μορφές ΑΠΕ. Η ίδια ομόφωνη απόφαση καθορίζει ότι τα αιτούμενα αντισταθμιστικά οφέλη περιλαμβάνουν την καταβολή ικανοποιητικών αποζημιώσεων για τις απαλλοτριούμενες εκτάσεις, την επιδότηση των λογαριασμών ηλεκτρικής ενέργειας των κατοίκων με τα ίδια ποσοστά που ισχύουν για άλλες ΑΠΕ και μικρά υδροηλεκτρικά έργα, την επαναφορά και θεσμοθέτηση του κριτηρίου της εντοπιότητας για τις προσλήψεις προσωπικού κατά την κατασκευή και λειτουργία του έργου, με σαφή προτεραιότητα στους κατοίκους της Σφηκιάς, της ευρύτερης Δημοτικής Ενότητας Μακεδονίδος και, ελλείψει αυτού, από το σύνολο του Δήμου Βέροιας, την παροχή δωρεάν ή επιδοτούμενης ηλεκτρικής ενέργειας για τα αντλιοστάσια άρδευσης, τη δυνατότητα άντλησης και χρήσης νερού από τον ταμιευτήρα για την άρδευση της ευρύτερης περιοχής της Σφηκιάς και των Ριζωμάτων, την κατασκευή

έργων ανάπλασης του οικισμού Σφηκιάς με δαπάνες της ΔΕΗ, την παροχή προτεραιότητας στους κατοίκους για άδειες εγκατάστασης φωτοβολταϊκών πάρκων ή ειδικές εξαιρέσεις για όσους πλήττονται άμεσα από τη χωροθέτηση της δεξαμενής, την κατασκευή νέων δικτύων άρδευσης για τα υπολειπόμενα χωράφια ώστε να διατηρηθεί η αρδευσιμότητά τους και την οικονομική κάλυψη του κόστους ηλεκτρικής ενέργειας για τα αντλιοστάσια και τα δίκτυα άρδευσης.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας εξέφρασε ομόφωνα τη σύμφωνη γνώμη του υπέρ της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου, υπό την προϋπόθεση της προηγούμενης θεσμοθέτησης των προαναφερόμενων αντισταθμιστικών οφελών, επισημαίνοντας ότι οποιαδήποτε έναρξη κατασκευαστικών εργασιών χωρίς ρητή, δεσμευτική και έγγραφη κατοχύρωσή τους θα επέφερε σοβαρές κοινωνικές και οικονομικές επιπτώσεις. Η περιοχή της Σφηκιάς, ως ορεινή και δημογραφικά επιβαρυνόμενη περιοχή, εμφανίζει ήδη φθίνουσα πληθυσμιακή τάση, γεγονός που καθιστά απολύτως αναγκαία τη λήψη ειδικών μέτρων στήριξης μέσω ουσιαστικών και διαχρονικών ανταποδοτικών παροχών.

Παράλληλα, το υπό σχεδιασμό έργο υπερβαίνει τα στενά γεωγραφικά όρια της Τοπικής Κοινότητας Σφηκιάς και επηρεάζει συνολικά την ορεινή περιοχή των Πιερίων, τόσο σε περιβαλλοντικό όσο και σε κοινωνικοοικονομικό επίπεδο. Για τον λόγο αυτό, τα προβλεπόμενα αντισταθμιστικά οφέλη οφείλουν να σχεδιαστούν με ευρύτερη αναπτυξιακή στόχευση, ώστε να ενισχύουν ουσιαστικά και τις λοιπές ορεινές κοινότητες, να συμβάλλουν στην ισόρροπη περιφερειακή ανάπτυξη και στη διατήρηση της κοινωνικής συνοχής του συνόλου της περιοχής των Πιερίων.

Κατόπιν αυτών, ερωτάσθε κ.κ. Υπουργοί

Προτίθεστε να επιβάλλετε στη ΔΕΗ τη θεσμοθέτηση και

έγγραφη δέσμευση όλων των αναφερόμενων αντισταθμιστικών οφελών πριν από την έναρξη των εργασιών; Με ποιον τρόπο προτίθεστε να διασφαλίσετε την πλήρη προστασία της καλλιεργήσιμης γης και της αγροτικής δραστηριότητας στην περιοχή της Τοπικής Κοινότητας Σφηκιάς;

Πώς θα διασφαλίσετε την ισότιμη και δίκαιη αποζημίωση των κατοίκων για τις απαλλοτριούμενες εκτάσεις και τις συνοδές επιβαρύνσεις του έργου;

Με ποιες διαδικασίες και κριτήρια θα εξασφαλιστεί η επιδότηση των λογαριασμών ηλεκτρικής ενέργειας των κατοίκων;

Θα διασφαλίσετε την προτεραιότητα στην τοπική απασχόληση κατά τη φάση κατασκευής και λειτουργίας του έργου;

Με ποιους μηχανισμούς θα εξασφαλιστεί η ασφαλής λειτουργία των αρδευτικών δικτύων και των συνοδών υποδομών καθώς και η αποκατάσταση βλαβών που θα προκληθούν από το έργο στο υφιστάμενο αρδευτικό δίκτυο;

Προτίθεται η Πολιτεία να κατοχυρώσει θεσμικά τη δυνατότητα χρήσης του νερού του ταμιευτήρα για την άρδευση της ευρύτερης περιοχής της Σφηκιάς και των Ριζωμάτων; Σε περίπτωση μειωμένων αποθεμάτων νερού, πώς θα εξασφαλίσετε την επαρκή άρδευση του κάμπου;

Ποιοι έλεγχοι και ποιοι μηχανισμοί εποπτείας θα διασφαλίσουν τη συμμόρφωση της ΔΕΗ με όλες τις δεσμεύσεις καθ' όλη τη διάρκεια της κατασκευής και λειτουργίας του έργου, ώστε να διατηρηθεί η κοινωνική και οικονομική συνοχή της κοινότητας Σφηκιάς;

Οι ερωτώντες βουλευτές
Μανώλης Χριστοδουλάκης
Μανόλης Χνάρης.■



**Ο καλύτερος Ελληνικός καφές
της αγοράς είναι εδώ!**

Απολαύστε τον κάθε στιγμή!

Πίνδου 1, Βέροια (περιοχή Αστικών)
Τηλ. 23310 25713 - 23310 71713

Αιχμηρή απάντηση της Μητρόπολης Βεροίας σε άρθρο του Γ. Καμπούρη για την ανταλλαγή Δημαρχείου - 3ου Δημοτικού Σχολείου



Απάντηση της **Μητρόπολης Βεροίας** σε άρθρο του **Γιάννη Καμπούρη** σχετικά με την ανταλλαγή ιδιοκτησίας Δημαρχείου και κτιρίου 3ου Δημοτικού Σχολείου Βέροιας:

Απάντηση της Ιεράς Μητροπόλεως στην έκθεση ιδεών, «αποριών» και ανακριβειών του κ. Γιάννη Καμπούρη

Με μεγάλη απογοήτευση διαβάσαμε στον τύπο δίδυμη έκθεση ιδεών, «αποριών» και ανακριβειών του κ. Γιάννη Καμπούρη, ο οποίος αφενός βάλλει κατά της μεταξύ του Δήμου και της Ιεράς Μητροπόλεως επικείμενης ανταλλαγής του Δημαρχείου με το 3ο Δημοτικό Σχολείο, και αφετέρου προβάλλει σειρά πολιτιστικών «οραμάτων» του που καθώς φαίνεται δεν πρόκαμε να υλοποιήσει στα 35 χρόνια της ευδόκιμης παραμονής του στον θώκο του διευθυντή της δημοτικής επιχείρησης πολιτισμού.

Άραγε, ως τέως διευθυντής, δεν γνωρίζει ότι οι αποφάσεις, τις οποίες με ακατανόητη ελαφρότητα χαρακτηρίζει «εξωθεσμικές», λαμβάνονται από τα κατ' εξοχήν θεσμικά, συλλογικά όργανα, δηλαδή το Δημοτικό και το Μητροπολιτικό Συμβούλιο, και όχι ατομικά από τον Δήμαρχο και τον Μητροπολίτη, που όμως και αυτοί απο-

τελούν θεσμικά όργανα; Ασφαλώς το γνωρίζει, αλλά το λησμονεί.

Δεν γνωρίζει ότι το κτίριο του ιστορικού Γυμνασίου αποτελεί ιδιοκτησία της Ιεράς Μητροπόλεως, η οποία με χρησιδάνειο παραχώρησε την χρήση του στον Δήμο για να στεγάσει το Δημαρχείο «άχρι καιρού»; Οπωσδήποτε το γνωρίζει, και μάλιστα «από πρώτο χέρι», αλλά το αποσιωπά.

Δεν γνωρίζει ότι πουθενά δεν υπάρχει όρος για παραχώρηση αυτής της χρήσης είτε μέχρι το 2100 (!!!) είτε για 99 (!!!) χρόνια; Βεβαίως το γνωρίζει, αλλά στα άρθρα του γράφει άλλοτε τη μία (το έτος 2100) και άλλοτε την άλλη (99 χρόνια) εκδοχή, αποκαλύπτοντας την σύγχυση που τον διακατέχει.

Δεν γνωρίζει ότι η παραχώρηση αυτής της χρήσης έγινε το 1996, έτος που δεν είχε καμμία σχέση με δημοτικές εκλογές; Αναμφίβολα το γνωρίζει, αλλά αυτό δεν εξυπηρετεί τις εις βάρος της τότε προϊσταμένης του δημοτικής αρχής αιτιάσεις του.

Δεν γνωρίζει ότι η, εκ μέρους της Ιεράς Μητροπόλεως, παραχώρηση αυτής της χρήσης έγινε μετά από έγκριση της Ιεράς Συνόδου της Εκκλησίας της Ελλάδος, η οποία, αν δεν υπήρχε νόμιμος τίτλος κυριότητας, ουδέποτε θα παρείχε τέτοια έγκριση, και η οποία έθετε και όρο να διατηρεί εντός του κτιρίου (σημερινού Δη-

μαρχείου) ιδιαίτερη αίθουσα η Ιερά Μητρόπολη; Φυσικά το γνωρίζει, αλλά την έμπρακτη θυσιαστική προσφορά της Ιεράς Μητροπόλεως την εκλαμβάνει, διαστρεβλωτικά, ως αδυναμία και παραίτηση από νόμιμο δικαίωμα.

Δεν γνωρίζει ότι στην θέση του μικρού ιερού κουβουκλίου του Αγίου Νικολάου, στην συμβολή των οδών Μητροπόλεως και Αγίου Δημητρίου, υπήρχε μέχρι τις αρχές του 20ου αιώνα ομώνυμος Ιερός Ναός, πληγείς από την πυρκαγιά του 1864; Και ότι στην θέση αυτού του Ναού, και ολόκληρης συνοικίας παρακείμενων ιδιοκτητών οικιών του Ιερού Μητροπολιτικού Ναού, και με εισφορές όλων των ενοριών της Βέροιας, ανηγέρθη το ελληνικό Γυμνάσιο της Βέροιας το 1906; Αναμφισβήτητα το γνωρίζει, αλλά το παραβλέπει.

Δεν γνωρίζει ότι για το ιδιοκτησιακό καθεστώς του Γυμνασίου εκπονήθηκαν εμβριθέστατες γνωμοδοτήσεις Καθηγητών της Νομικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης; Και ότι βάσει αυτών των γνωμοδοτήσεων ο Δήμος έκρινε ότι ποτέ δεν θα ευδοκίμούσε καμμία έναντι της Ιεράς Μητροπόλεως δικαστική διεκδίκηση; Σίγουρα το γνωρίζει, αλλά επιμένει να θεωρεί πως η «κατάληψη» του Γυμνασίου που επιχειρήθηκε καταδρομικά για να αποκτήσει «τίτλο ιδιοκτησίας» το Δημόσιο (και δι’ αυτού ο Δήμος, και δια του Δήμου η υπό την διεύθυνσή του δημοτική επιχείρηση!) ήταν το απαύγασμα της νομιμότητας.

Δεν γνωρίζει ότι το «Βλαχογιάννειο» αξιοποιείται από την Ιερά Μητρόπολη με την μέχρι κεραίας τήρηση των όρων της δωρεάς της οικογενείας Βλαχογιάννη; Η οποία ευγενώς το δώρισε στην Ιερά Μητροπόλη (και όχι στον Δήμο) ακριβώς για να στεγάσει το Μουσείο του Μακεδονικού Αγώνος (και όχι μια πινακοθήκη). Αναντίρρητα το γνωρίζει, αλλά προέχει να καλυφθεί η 35ετής απραξία του περί την δημιουργία και την στέγαση δημοτικής πινακοθήκης.

Δεν γνωρίζει ότι στον χώρο που χτίστηκε το μουσουλμανικό ιεροδιδασκαλείο, το νυν Παύλειο Πολιτιστικό Κέντρο, υπήρχε επί αιώνες Ιερός Ναός του Αποστόλου Παύλου; Και ότι το κτίριο αυτό αποτελεί ιδιοκτησία του Ιερού Μητροπολιτικού Ναού, αγορασμένη το 1936 από την διαχειρίστρια των ανταλλαξίμων κτημάτων Εθνική Τράπεζα; Αναμφίλεκτα το γνωρίζει, αλλά επιλέγει την ιδιότητα του μετεξεταστέου στο μάθημα της τοπικής ιστορίας.

Δεν γνωρίζει τις δράσεις που αναπτύσσονται, φιλοξενούνται και ανθούν στο Παύλειο Πολιτιστικό Κέντρο, δράσεις σύμφωνες με την μακρά χριστιανική παράδοση και ιστορία του; Εξόφθαλμα τις γνωρίζει, αλλά προτιμά να δει εγκατεστημένο εκεί, και όχι σε ένα από τα προσφάτως ανακαινισμένα μουσουλμανικά μνημεία, ένα «εκθετήριο ανατολικής τέχνης»...

Δεν γνωρίζει ότι ο Δήμος Βέροιας απέκτησε μόλις το θέρους του 2025, και μετά από καθοριστική παρέμβαση της Εκπροσώπου του Πρωθυπουργού και με την συμβολή της Ιεράς Μητροπόλεως, την κυριότητα του ακινή-

του του 3ου Δημοτικού Σχολείου; Πιθανότατα το γνωρίζει, καθώς στα 35 χρόνια της διευθυντικής θητείας του δεν μπορεί να μην υπέπεσε, έστω και εμμέσως, στην πανοπτική αντίληψή του ότι το κτίριο αυτό δεν ανήκε στην ιδιοκτησία του Δήμου.

Δεν γνωρίζει ότι η αξιοποίηση του κτιρίου αυτού από την Ιερά Μητρόπολη, σε συνδυασμό με το Βήμα του Αποστόλου Παύλου και το Παύλειο Πολιτιστικό Κέντρο, θα αναδείξει έτι περαιτέρω τον μοναδικό αυτό χώρο και θα συνεισφέρει τα μέγιστα στην τοπική ανάπτυξη, για την οποία και ο ίδιος κόπτεται; Πανηγυρικά το γνωρίζει, αλλά αρέσκεται να «μονοπωλεί» το αναπτυξιακό ενδιαφέρον.

Δεν γνωρίζει ότι με την συγκρότηση ενός τέτοιου ενιαίου πυρήνα στον χώρο του Βήματος από την Ιερά Μητρόπολη, θα δημιουργηθούν οι απαραίτητες υποδομές για την ασφαλή, ανθρώπινη, ευπρόσωπη εξυπηρέτηση των χιλιάδων επισκεπτών και προσκυνητών, που κατακλύζουν κάθε χρόνο την περιοχή; Και ότι από ετών η Ιερά Μητρόπολη, με προοπτική την διαμόρφωση χώρων υποδοχής και υγειονομικής εξυπηρέτησης των επισκεπτών, έχει αγοράσει όπισθεν του Βήματος οίκημα, το οποίο, λόγω απόρριψης αυτού του σχεδίου επί των ημερών της τότε δημοτικής αρχής (και της δικής του διευθυντικής θητείας), παρέμεινε αναξιοποίητο; Εξ ιδίας αντιλήψεως το γνωρίζει, αλλά προκρίνει να παρατείνεται η απραξία για να είναι εύκολη η «κριτική» του.

Δεν γνωρίζει ότι η Ιερά Μητρόπολη πάντοτε στηρίζει ενεργά και αποτελεσματικά κάθε τοπική, κοινωνική, πολιτιστική, μορφωτική πρωτοβουλία; Και ότι, στο πλαίσιο αυτό, ευχαρίστως θα φιλοξενούσε στους χώρους του 3ου Δημοτικού Σχολείου, αν ο Δήμος συνευδοκούσε προς τούτο, και το Μουσείο Εκπαίδευσης, το οποίο όμως ο ίδιος εξοβέλισε από τον φυσικό του χώρο και το παρέδωσε στον λεβιάθαν της δημοτικής του επιχείρησης. Καταφανώς το γνωρίζει, αλλά επιθυμεί κανείς να μην του το υπενθυμίζει.

Δεν γνωρίζει ότι οι ευρωπαϊκές χρηματοδοτήσεις κατευθύνονται σε έργα που πληρούν αυστηρές οικονομοτεχνικές προδιαγραφές και έχουν σημαντικό πολιτιστικό και κοινωνικό αποτύπωμα; Προσωπικώς το γνωρίζει, αλλά προφανώς ενοχλείται όταν συγκεκριμένος αναπτυξιακός προγραμματισμός τίθεται σε τροχιά υλοποίησης, ενώ άλλοι «οραματισμοί» παρέμειναν επί δεκατίες εγκλωβισμένοι στα νεφελώματα της προκατάληψης και της εμπάθειας.

Ακριβώς επειδή τα γνωρίζει όλ’ αυτά, προκαλούν μεγάλη απογοήτευση οι απομαχικοί ολοφυρμοί του. Απογοήτευση, γιατί 35 χρόνια δημοτικής πολιτιστικής (μα) θητείας δεν ήταν, όπως φαίνεται αρκετά, για την ανακάλυψη άλλων, δημιουργικών δρόμων διατήρησης ή επανόδου στο τοπικό προσκήνιο...

Καλά Χριστούγεννα!

ΕΚ ΤΗΣ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ ■

Η επόμενη ημέρα για την πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας μετά την ψήφιση του προϋπολογισμού

Του Αναστάσιου Βασιάδη



Ενώ οι κλιμακούμενες αγροτικές κινητοποιήσεις απασχολούν μεγάλο μέρος της τρέχουσας επικαιρότητας, η κοινή γνώμη παρακολούθησε με ξεχωριστό ενδιαφέρον και την εξέλιξη της συζήτησης και ψηφοφορίας στη Βουλή για τον Προϋπολογισμό του Κράτους και τις σχετικές αγορεύσεις και δηλώσεις των πολιτικών προσώπων.

Στις διάφορες τοποθετήσεις, ιδιαίτερα ενδιαφέρουσες υπήρξαν και οι εξαγγελίες για την αναβάθμιση του κεφαλαίου «ΥΓΕΙΑ» που αποτελεί πάγιο αντικείμενο διακηρύξεων και νομοθετικής ενασχόλησης των πολιτικών φορέων, με ιδιαίτερες αναφορές στον πλέον πρόσφατο νόμο 5243/2025 ο οποίος δημοσιεύθηκε τον Νοέμβριο 2025 με περιεχόμενο τις ρυθμίσεις για την δημόσια υγεία, και την αναβάθμιση των υπηρεσιών υγείας.

Κατά τις αγορεύσεις ειδικές αναφορές επιφυλάχθηκαν στην χρήση της τεχνητής νοημοσύνης ως ισχυρού μηχανισμού για την ενίσχυση της προστασίας της δημόσιας υγείας και των υπηρεσιών υγείας, την υποστήριξη του ηλεκτρονικού συστήματος παρακολούθησης της διακίνησης φαρμάκων, την ενιαία λίστα χειρουργείων, την χρηματοδότηση

Υπηρεσιών Υγείας από ευρωπαϊκά προγράμματα και άλλων εφαρμογών, δια των οποίων επιχειρήθηκε ακόμα μια επιδερμική προσέγγιση του κεφαλαιώδους ζητήματος της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας.

Αυτή η επίκαιρη προσέγγιση του θέματος με αφορμή την συζήτηση για τον Προϋπολογισμό, προστέθηκε ως συμπλήρωμα του προηγηθέντα νόμου 4931/2022 που είχε τον τίτλο «Γιατρός για όλους, ισότιμη και ποιοτική πρόσβαση στις υπηρεσίες του Εθνικού Οργανισμού Παροχής Υπηρεσιών Υγείας και στην Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας και άλλες επείγουσες διατάξεις», όπου μεταξύ άλλων νομοθετήθηκε η καθιέρωση του όρου «Προσωπικός Ιατρός» σε αντικατάσταση του μέχρι τότε ισχύοντος «Οικογενειακού Ιατρού».

Μετά από αρκετό χρονικό διάστημα αποτελεί γενικότερη διαπίστωση

ότι ο νομοθετημένος «Προσωπικός Ιατρός» απέχει εμφανώς από τον κεντρικό ρόλο που πρέπει να διαδραματίζει στην παροχή εξατομικευμένης, ολιστικής και συνεχούς φροντίδας υγείας των πολιτών, όπως προβλέπονταν άλλωστε και για τον «Οικογενειακό Ιατρό» κατά παράδοση και βάσει προηγηθέντων νομοθετημάτων.

Αυτή άλλωστε είναι η κυρίαρχη αποστολή του θεσμού ως πρωταρχικού παράγοντα της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας, όπως αυτή έχει προσδιοριστεί από την Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας το 1978 στη διακήρυξη της Άλμα Άτα, στην οποία αποφασίστηκε ότι «η Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας είναι βασική φροντίδα εδραιωμένη σε επιστημονικά ορθή πράξη και κοινά αποδεκτές μεθόδους και τεχνολογίες που παρέχονται στα άτομα και στις οικογένειές στην κοινότητα, με πόρους

που εξασφαλίζει η κοινωνία και η εκάστοτε χώρα».

Ιδιαίτερα επίκαιρο ενδιαφέρον αναδεικνύεται από το σκεπτικό της απόφασης αυτής, σε σχέση με την ασαφή ατμόσφαιρα περί οργάνωσης της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας και του θεσμού του Οικογενειακού Ιατρού, όπως απασχολεί την νομοθετική επικαιρότητα με την μετεξέλιξη του όρου ως «Προσωπικού Ιατρού», όπως επανέρχεται με τα νεώτερα νομοθετήματα και όπως παρακολούθησε η κοινή γνώμη κατά την πρόσφατη συζήτηση του Προϋπολογισμού στη Βουλή.

Περισσότερο λοιπόν από ποτέ στην γενικότερη ατμόσφαιρα της υγειονομικής αβεβαιότητας, αναδεικνύεται η μοναδική αξία της ποιοτικής σχέσης μεταξύ ιατρού και ασθενούς που αποτελεί και την θεμελιώδη βάση υπόστασης του Οικογενειακού Ιατρού ή του «Προσωπικού Ιατρού» όπως νομοθετήθηκε και ισχύει ως όρος.

Αυτή η αξία ενισχύεται με την γνωστή απόφαση της UNESCO, σύμφωνα με την οποία «η ποιοτική σχέση ιατρού-ασθενούς αποτελεί θεμελιώδη ανθρώπινη συνιστώσα για την υγειονομική περίθαλψη του πολίτη, καθώς παρέχει πολλαπλή στήριξη στην κατάσταση της αβεβαιότητας και ταλαιπωρίας που προκαλεί η ασθένεια και η θεραπευτική αγωγή, ενώ συμβάλλει στη βελτίωση των διαδικασιών διαγνωστικού προσανατολισμού και θεραπείας, που με τον τρόπο αυτόν, μπορεί να φτάσει σε υψηλό επίπεδο εξατομίκευσης και σεβασμού».

Εκ των ως άνω καθίσταται αυταπόδεικτος ο ιδιαίτερος ρόλος που καλείται να διαδραματίσει ο Οικογενειακός Γιατρός και εν προκειμένω ο Προσωπικός Ιατρός, ως στυλοβά-

της της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας και του οποίου η υπόσταση εξαρτάται άμεσα από την αρχή της σχέσης Ιατρού-Ασθενούς.

Με την διαπίστωση ότι η σχέση Ιατρού-Ασθενούς και κατά συνέπεια η υπόσταση του Οικογενειακού ή Προσωπικού Ιατρού, υπόκεινται διαρκώς στις διάφορες επιδράσεις πολιτικού, κοινωνικού, οικονομικού, τεχνολογικού και επικοινωνιακού χαρακτήρα, καθίσταται απαραίτητη η προστασία και η ενίσχυση τους.

Αυτή η αναγκαιότητα επαναβεβαιώνεται συνεχώς μέσω της αναντικατάστατης σχέσης εμπιστοσύνης, φιλίας, ικανοποίησης και ευγνωμοσύνης, που διαμορφώνεται μεταξύ ιατρού και ασθενούς με την πάροδο ετών και κάτω από δυσχερείς συνθήκες αγωνίας, πόνου, ανασφάλειας και λύτρωσης, όπως αυτές που βίωσαν και βιώνουν οι κοινωνίες κατά την διάρκεια της επιδημικής κρίσης.

Αυτές οι συνθήκες από τα παλαιότερα χρόνια είναι που καθιέρωσαν στην κοινωνική συνείδηση την έννοια του «Οικογενειακού Ιατρού», πολύ πριν αποφασίσει η πολιτεία, με τις διάφορες κυβερνητικές εκφάνσεις της, να ασχοληθεί με την θεσμοθέτησή του και με την μετονομασία του.

Τα νομοθετήματα όμως με τα οποία διαχρονικά επιχειρήθηκε να καθιερωθεί και να λειτουργήσει αυτός ο θεσμός, δεν εφαρμόστηκαν αποτελεσματικά ποτέ.

Και αυτό διότι οι συντάκτες των νομοθετημάτων θεσμοθετούσαν την έννοια του Οικογενειακού Ιατρού με κυρίαρχα τα λογιστικά κριτήρια, χωρίς να λαβαίνουν υπόψη τους την αναντικατάστατη σχέση μεταξύ ιατρού και ασθενούς.

Η πρακτικές που νομοθετήθηκαν τα προηγούμενα χρόνια, για τον πολίτη των κρίσεων και της φτωχοποιημένης κοινωνίας, που βρίσκεται ανυπεράσπιστος μπροστά στους κινδύνους για την υγεία του, με το δίλημμα να επιλέξει σε ορισμένο χρόνο προσωπικό ιατρό, εκ των περιορισμένων που υποδεικνύονται τους οποίους δεν γνωρίζει, είναι αναμενόμενο εκ των πραγμάτων να αποτύχουν.

Ο πολίτης που βιώνει μια νέα ανεξέλεγκτη οικονομική κρίση εν μέσω

των πολεμικών αναμετρήσεων στην ευρύτερη περιοχή, με την εκτίναξη του τιμαρίθμου σε βασικά προϊόντα διαβίωσης, εκφράζει δικαιολογημένα την ανασφάλεια που τον διακατέχει μπροστά στο ενδεχόμενο μιας νόσησης του, στις δαπάνες της οποίας δυσχεραίνεται να ανταπεξέλθει εξ ιδίων, ενώ η κάλυψη από το Δημόσιο Σύστημα Υγείας παραμένει επισφαλής.

Η ουσιαστική υπόδειξη εκ μέρους της πολιτείας προς τον πολίτη, να παραμερίσει τον ιατρό που εμπιστεύονταν και με τον οποίον επί χρόνια είχε οικοδομήσει τις μοναδικής αξίας σχέσεις ιατρού-ασθενούς, δεν αποτελεί παρά συνέχεια μιας σειράς ανεφάρμοστων επιλογών, που ατυχώς δεν έχουν αποφέρει την αναγκαία γνώση και κρίση.

Ο νομοθέτης με τις επίκαιρες διατάξεις, φαίνεται να αγνοεί το γεγονός ότι ο σημερινός πολίτης είναι επαρκώς εκπαιδευμένος να αναγνωρίζει τα πρώιμα συμπτώματα μιας βαριάς νόσου που τον απειλεί και καταφεύγει έγκαιρα στον κατά περίπτωση αρμόδιο ειδικό ιατρό.

Με αυτό τον τρόπο σώζονται ζωές, κερδίζεται πολύτιμος χρόνος και αποτρέπονται βαριές νοσήσεις και αναπηρίες που πλην άλλων επιφέρουν και βαρύτατο οικονομικό κόστος στις οικογένειες και στο Δημόσιο Ασφαλιστικό Σύστημα.

Η νομοθετική πρόβλεψη ωστόσο εμμένει στην αντίληψη ότι ο ασθενής πρέπει πρώτα να επισκέπτεται τον θεσμοθετημένο «Προσωπικό» πλέον Ιατρό του συστήματος, του οποίου ο ρόλος ουσιαστικά υποβαθμίζεται, που έχει την αποκλειστι-

κή αρμοδιότητα να τον παραπέμπει στον κατά περίπτωση ειδικό ιατρό, ο οποίος και θα μεθοδεύει τις απαιτούμενες εξειδικευμένες εξετάσεις, τις θεραπείες, τις νοσηλείες και τα απαιτούμενα κατά περίπτωση χειρουργεία.

Αυτή η νομοθετική αντίληψη για τον «Προσωπικό Ιατρό» τον οδηγεί νομοτελειακά να συντροφεύσει τους Οικογενειακούς Ιατρούς των προηγούμενων νομοθετημάτων, στα αραχνιασμένα συρτάρια των ανεφάρμοστων διατάξεων.

Οι συνέπειες αυτής της αντίληψης είναι αυτονόητες και έχουν επαρκώς και κατ' επανάληψη διατυπωθεί από τους Φορείς της Ιατρικής Κοινότητας, με αποφάσεις συλλογικών οργάνων, εισηγήσεις και παρεμβάσεις, χωρίς όμως αποτέλεσμα.

Αυτή η πραγματικότητα θέτει επιτακτικά την ανάγκη γενικής και διαρκούς επαγρύπνησης για την Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας, κατά τρόπο ώστε ο νομοθέτης να θωρακίσει θεσμικά τον Οικογενειακό Ιατρό ή εν προκειμένω τον «Προσωπικό Ιατρό» σύμφωνα με τις πραγματικά απαιτούμενες αναγκαιότητες και προδιαγραφές, να παραμερίσει τους λογιστικούς πειραματισμούς στον χώρο της Υγείας και να αποδώσει στους πολίτες αυτό που πραγματικά τους ανήκει και για το οποίο έχουν πληρώσει αδρά και εξακολουθούν να πληρώνουν εκ του υστερήματος τους, δια των ασφαλιστικών τους εισφορών και της φορολογίας.

Αυτή είναι η πρόκληση της επόμενης ημέρας για την Πρωτοβάθμια Φροντίδα Υγείας, μετά την πρόσφατη ψήφιση του Προϋπολογισμού. ■

InVeria

Εβδομαδιαία Ψηφιακή εφημερίδα

Διαθέσιμη μέσω **InVeria.gr** και **newspaper.inveria.gr**



Διαφημιστείτε στην InVeria

- Σε προνομιακές τιμές
- ✉ Γίνετε συνδρομητές με μόλις **20 €/έτος**
- ✓ Στηρίξτε την ανεξάρτητη φωνή της τοπικής ενημέρωσης!

✉ **Επικοινωνία: info@inveria.gr**

Από την «ανάβαση» στην «θάλασσα» του άγνωστου πολεμιστή

«Στο καλό με την Νίκη. Σε προ-σμένω να γυρίσεις. Σηκωμένος και άψυχος έχοντας για νεκροκρέβατο την ασπίδα η δαφνοστεφανωμενος. Ποτέ νικημένος.»

Έλεγε η Μάνα.

Έφευγε με τους άλλους μαζί για την μάχη με άγνωστο γυρισμό. Ο σκο-πός ιερός. Ο αγώνας νικηφόρος. Ρί-χνονταν στην μάχη. Τότε αυτό μά-θαιναν.

Δεν είχαν πόδια αλλά φτερά. Δεν εί-χαν καρδιά αλλά βηματοδότη νίκης. Δεν είχαν μυαλό γιατί ήταν ελεύθε-ροι πάνω στην Γη.

Αυτά τα φτερά όμως τους απομά-κρυναν από την ζεστή γη της μά-νας και ο βηματοδότης τους αν και αλάνθαστος για την νίκη τους ξε-χνούν τον ρυθμο της αγάπης.

Ήταν ατρόμητοι. Μάθαιναν για τον πρόγονο τους τον Ηρακλή που έπνιξε στην κούνια τα φίδια. Τον Θησέα. Τον Αχιλλέα. Τον πολυτάλα-ντο και πολυταξίδο μηχανορράφο Οδυσσέα. Τον Λεωνίδα.

Τον Άρη τον πολεμόχαρο, διψασμέ-νο θεό του πολέμου.

Στρατοί ολέθρου εξαφανίζονταν κάτω από το σπαθί τους. Αναχω-ρούσαν με το όνομα τους και επέ-στρεφαν <Ήρωες>.

Έχυναν το αίμα στο πεδίο της μάχης τρυπημένοι από τα βέλη, τα σπα-θιά, τα ακόντια. Ήταν απίστευτο.

Κάποτε τερματίστηκε ένας επιπλέ-ον πολύχρονος αδερφοκτόνος πό-λεμος.

Ήταν τελευταίος. Στα λόγια.

Ακολούθησαν αμέτρητοι. Ματωμέ-νοι, ακρωτηριασμένοι άνθρωποι. Καπνισμένα ερείπια. Σκορπισμένα πτώματα. Βάρβαρα δίποδα κτήνη. Γύπες και αρρώστιες κατασπάρα-ζαν ότι εύρισκαν.

Ο πόλεμος νικάει πάντα. Μια στα-γόνα Ειρήνης είναι προτιμότερη

από ένα ποτήρι μεθυστικό πολεμικό κρασί.

Αλ όμως στα σωθικά των ανθρω-πων βράζουν μανίες, τιμωρίες, εκδι-κήσεις και ανερμήνευτες παρορμή-σεις. Και εάν αύριο οι πέτρες γίνουν λείζερ και είναι πιο φονικά όπλα αυτά θα προτιμήσει το ένστικτο.

Έτσι μεταφέρθηκε το θέρετρο του πολέμου από την αιματοβαμμένη γη στα αιθέρια ουράνια.

Τι Ελλάδα, τι Περσία, τι Άουσβιτς, τι Γάζα.

Η Ιστορία θέλει να εξιστορεί με γλα-φυρό τρόπο τις μάχες.

Την ενδιαφέρει αποκλειστικά και μόνον ο νικητής, ο θριαμβευτής του ολέθρου. Αυτός γράφει την Ιστορία, την Δόξα και τις Δάφνες.

Οι νεκροί απλά είναι αριθμοί, εκτε-λεσμένοι με ριπές, θαμμένοι, ξεχα-σμένοι πυρολυμένοι και μαζεμένοι σε λάκκους. Ένα λευκομαρμαρο Ηρώο. Μια ιστορική σκιά, μια μνή-μη, το κοντάρι των νεκροκεφαλών. Είναι άδοξα πεσμένοι.

Ηρωικά για τους μεν, ίσως λάθος για τους δε.

Η Ιστορία γράφεται με το μελάνι της δόξας, αλλά διαβάζεται με τα δά-κρυα των ηττημένων που δεν έγιναν ποτέ κεφάλαιο σε κανένα βιβλίο.

Τους νικήσαμε!! η ιαχή της Νίκης.

Σε αυτόν τον τύμβο όμως με σέβας και ουσία υποκλινόμαστε στην Ει-ρήνη κι ας βλέπουμε τάνκερ να φλέ-γονται.

Το σίγουρο είναι ότι ποτέ, στον αιώ-να τον άπαντα, ο άνθρωπος δεν θα κερδίσει τίποτε από τον πόλεμο.

Ο πόλεμος θέλει τον θάνατο, το αίμα. Γυρνώντας λοιπόν από την άνοδο των μυρίων στην κάθοδο τους έχουμε ένα ιερό χρέος. Να επι-ζητούμε ασυμβίβαστα όχι αρχηγούς με παράσημα και πολεμιστές με δάφνες αλλά Ειρήνη και ευημερία.

Και στην πιο χολιγουντιανή υπερ-

παραγωγή με πολέμους στα αστέ-ρια και σε Γαλαξίες με τηλεακτινισεις κανείς δεν θα βρει αυτήν την δροσιά της Ειρήνης.

Ο άνθρωπος άλλαξε τα εργαλεία του αλλά δεν άλλαξε την ορμή του.

Καθώς ο πόλεμος ανεβαίνει στα άστρα και η δύναμη του πολεμιστή μετατρέπεται σε τεχνολογική υπερ-ροχή η ανθρωπιά κινδυνεύει να μείνει πίσω ένα άδειο κέλυφος στη σκόνη της αιματοβαμμένης γης.

Α, να μην ξεχάσουμε τους μελλοντι-κούς στρατούς χωρίς Ψυχή αλλά με Τεχνητή Νοημοσύνη.

Αυτοί μπορεί να νικούν στην στιγμή αλλά δεν θα νιώθουν την <δροσιά> της ειρήνης γιατί αυτή είναι κατά-κτηση καρδιάς.

Αυτούς ποιος θα τους δοξάζει;

Η <Θαλασσα> το μεγαλο ζητούμενο των μυριων που λυτρώνει αποτην ανοδο και την κάθοδο του πολέμου είναι ο μοναδικός παράγοντας ευη-μερίας και Ειρήνης του πλανήτη.

«...ότι βρίσκονταν στα πρόθυρα της Βαβυλώνας

ότι ολόγυρα τους υπήρχαν πολλές εχθρικές φυλές και πόλεις

ότι κανένας δεν τους προμηθευε τρόφιμα για να σιτιστούν

ότι ήταν μακριά από την Ελλάδα πάνω από δέκα χιλιάδες στάδια,

ότι δεν είχαν κανέναν οδηγό να τους δείξει την πορεία,

ότι υπήρχαν αδιάβατοι, άγνωστοι ποταμοί,

ότι όλοι τους είχαν προδώσει,

ότι είχαν απομείνει μόνοι χωρίς ένα ιππέα συμπολεμιστή

ότι τους κατέλαβε λύπη...»

ΚΥΡΟΥ ΑΝΑΒΑΣΗ:
βιβλίο Γ, παρ:2-3.

ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ ΝΙΚΟΣ – ΓΙΑΤΡΟΣ ■

Κάνε φάτνη την καρδιά σου

(του θεολόγου Στέφανου Κισιώτη)

Η εορτή των Χριστουγέννων, όπως και όλες οι άλλες μεγάλες εορτές της Εκκλησίας μας, θεσπίστηκαν, για να μας παρουσιάσουν ζωντανά και πανηγυρικά την αγάπη και την φιλανθρωπία του Θεού προς τους ανθρώπους, αλλά και ως μια ακόμη ευκαιρία, για να θυμηθούμε και να βιώσουμε την ζωή του Χριστού στην ζωή μας, δια του Αγίου Πνεύματος, δια των Μυστηρίων και δια του λόγου του Θεού εν τη Εκκλησία.

Γι' αυτό και σε όλες τις μεγάλες εορτές η Εκκλησία μας έχει ορίσει έναν προπαρασκευαστικό χρόνο πνευματικής προετοιμασίας με νηστεία, με ιδιαίτερες ακολουθίες και με ξεχωριστή υμνολογία. Ταυτόχρονα η εκκλησιαστική ζωή παραμένει σταθερή με όλα τα σταθερά και δοκιμασμένα «μέσα» για την κατάλληλη προετοιμασία των πιστών, που είναι η εξομολόγηση και η Θεία Κοινωνία.

Όλα αυτά ισχύουν για την προετοιμασία όλων των πιστών και για την μεγάλη εορτή των Χριστουγέννων.

Γράφει ο ποιητής σε ένα τροπάριο της ΣΤ' Ώρας: «*Δεύτε πιστοί επαρθώμεν ενθέως και κατίδωμεν συγκατάβασιν θεϊκήν άνωθεν... και νουν καθαρθέντες, τω βίω προσενέγκωμεν αρετάς αντί μύρου, προευτρεπίζοντες πιστώς, των Γενεθλίων τας εισόδους, επί των ψυχικών θησαυρισμάτων*».

Είναι ανάγκη, μας λέει ο ποιητής, να ανυψωθούμε πνευματικά με πίστη και αφοσίωση στον Θεό. Δεν πρόκειται για μια συναισθηματική διέγερση, για μια εξωτερική – επιδερμική κατάσταση, αλλά για βίωμα το οποίο η Χάρις του Θεού μάς χαρίζει γι' αυτό και η ανύψωση αυτή είναι κυριολεκτικά πνευματική, δηλ. εν Πνεύματι Αγίω και πραγματοποιείται «ενθέως». Τα πνευματικά γεγονότα επιδέχονται προσέγγιση κυρίως πνευματική, κατανόηση ανάλογη με αυτό που είναι το περιεχόμενό τους, αλλά και με αυτό που εκφράζουν. «Κλειδί» με το οποίο ανοίγει μπροστά μας, αλλά και στην καρδιά μας το «μυστήριο», είναι η εν Πνεύματι Αγίω κατανόηση. Αν συμβεί αυτό, τότε «κατίδωμεν συγκατάβασιν θεϊκήν άνωθεν» θα δούμε, θα κατανοήσουμε και θα βιώσουμε την φιλανθρωπία του Θεού και την ανυπέρβλητη αγάπη Του, η οποία Τον οδήγησε στη Θεία ενανθρώπιση, στη «θεϊκήν συγκατάβασιν». Όμως, για να συμβούν όλα αυτά υπάρχουν δυο απαραίτητες προϋποθέσεις τις οποίες ορίζει ο ποιητής: Η πρώτη είναι, «*νουν καθαρθέντες*» να καθαρίσουμε το νου μας από κάθε αμαρτωλό, γήινο, βιοτικό και σαρκικό. Η προσέγγιση στο Γεγονός προϋποθέτει ελευθερία πνευματική. Όταν ο άνθρωπος υποτάσσεται στις ανάγκες, στην στιγμή... τότε είναι δούλος. «*πάς ο ποιών την αμαρτίαν δούλός εστι της αμαρτίας*» (Ιω. 8,34). Γι' αυτό ο Χριστός ενηνθρώπησε, για να μας χαρίσει την ελευθερία: «*εάν ο υιός υμάς ελευθερώση, όντως ελεύθεροι έσεσθε*»,

(Ιω.8, 36) · «*ηγοράσθητε γαρ τιμής*» (Α' Κορ. 6,19-20), επιμένει ο Παύλος και συνεχίζει, άρα «*ουκ εστε εαυτών*», δεν ανήκετε στον εαυτό σας, «*αλλά τω υπέρ ημών αποθανόντι και εγερθέντι*» (Α' Κορ. 5,15). Η κάθαρση του νου σημαίνει και αναγέννηση ολόκληρης της ζωής.

Σε μια ανάλογη - μοναδική στιγμή, στο **Χερουβικό του Μ. Σαββάτου**, η Εκκλησία μας ψάλλει: «*Σιγησάτω πάσα σαρξ βροτεία, και στήτω μετά φόβου και τρόμου, και μηδέν γήινον εν εαυτή λογιζέσθω...*».

Κατά το Μ. Σάββατο το πρωί, στον εσπερινό προ της Αναστάσεως, στην λεγόμενη πρώτη Ανάσταση, και στην Θεία Λειτουργία που ακολουθεί, η Εκκλησία μας θυμάται την «*εις Άδου κάθοδον*» του Χριστού στον Άδη και την απελευθέρωση των ψυχών από την καταδυνάστευση του θανάτου και του διαβόλου. Κάθοδο έχουμε και κατά την Ενανθρώπιση, «*Χριστός επί γης*». «*Η εις Άδου κάθοδος*» συντελείται μετά το Πάθος, τον Σταυρό και τον θάνατο. Και οι δυο «κάθοδοι» έχουν ως αποτέλεσμα την ελευθερία των ανθρώπων. «*Χριστός ημάς ηλευθέρωσε*» (Γαλ. 5,1).

Η κάθαρση του νου «*από παντός μολυσμού σαρκός και πνεύματος*» (Λειτ. Χρυσ. Β' ευχή προ Χερουβ.), είναι πραγματική ελευθερία. Γι' αυτό επιμένει ο ποιητής «*νουν καθαρθέντες*».

Όμως, ο ποιητής στο τροπάριο της ΣΤ' Ώρας δεν μένει μόνο στην κάθαρση του νου, αλλά προχωράει και σε κάτι τελείως θετικό, σε μια δεύτερη προϋπόθεση «*τω βίω προσενέγκωμεν αρεταίς αντί μύρου, προευτρεπίζοντες πιστώς, των Γενεθλίων τας εισόδους, επί των ψυχικών θησαυρισμάτων*». Ο ποιητής παρακινεί τους πιστούς να στολίσουν «*τας εισόδους των Γενεθλίων*» Χριστού, δηλ. τον δρόμο που οδηγεί στη Θεία σάρκωση, με προσφορά αρετών, αντί για τα αντίστοιχα δώρα των Μάγων. Οι αρετές που προσφέρονται από αγάπη στον ενανθρωπήσαντα Υιό και Λόγο του Θεού, είναι το καλύτερο δώρο, γιατί είναι προσωπική προσφορά τού κάθε πιστού, δείχνει την υπακοή στο λόγο του Χριστού, μίμηση της ζωής Του και προέρχεται από την πίστη προς Αυτόν. Είναι καρπός πίστεως. Με τον τρόπο αυτό οι πιστοί ενεργοποιούν τις πνευματικές τους δυνάμεις, ιδιαίτερα στον χρόνο προετοιμασίας για τα Χριστούγεννα. Ο ποιητής λοιπόν, καλεί τους πιστούς να καθαρθούν πνευματικά και να πλουτίσουν σε αρετές. Με αυτές τις δυο προϋποθέσεις οι πιστοί αποδέχονται πλήρως την Θεανθρώπινη παρουσία του Χριστού. Τον αναγνωρίζουν ως Θεό, ως Σωτήρα και Λυτρωτή, και εκφράζοντας την ευγνωμοσύνη τους, Του αποδίδουν τιμή και προσκύνηση. «*Προσκυνούμέν σου την Γένναν, Χριστέ*» (Θ' Ώρα). Τότε αναγνωρίζουμε την δική Του Θεία μεγαλοσύνη και την δική μας ελαχιστότητα, γι' αυτό και προσκυνούμε την Θ.

ενανθρώπιση. Από προσωπική αυτοεκτίμηση βρισκόμαστε στα όριά μας, ως άνθρωποι. Η ταπείνωσή μας είναι κάτι το φυσιολογικό. Τον προσκυνούμε, αλλά και Τον ευχαριστούμε. «*Ημείς δε τον αίνον αναξίους χείλεσι αγγελικώς κράζωμεν*» (Λιτή εσπερ. 1ο). Όλα αυτά φανερώνουν μια στάση ζωής απέναντι στον σαρκωθέντα Υιό και Λόγο του Θεού.

Αυτό εκφράζει στην 3η ευχή της ακολουθίας της Θείας Μεταλήψεως ο Ιερός Χρυσόστομος γράφοντας: «*Κύριε, ο Θεός μου, οίδα ότι ουκ ειμί άξιος, ουδέ ικανός, ίνα μου υπό την στέγην εισέλθης του οίκου της ψυχής μου,... Αλλ' ως εξ ύψους δι' ημάς εταπείνωσας σεαυτόν, συμμετρίασον και νυν τη ταπεινώσει μου. Και ως κατεδέξω εν σπηλαίω και φάτνη αλόγων ανακλιθῆναι, ούτω κατάρδεξαι και εν τη φάτνη της αλόγου μου ψυχής και εν τω εσπιλωμένω μου σώματι εισελθείν*».

Όλα αυτά μας οδηγούν να κάνουμε τον ανάλογο πνευματικό αγώνα και την προσπάθεια, για να προσεγγίσουμε, αλλά και να βιώσουμε την Θεία ενανθρώπιση. Με τον τρόπο αυτό οδηγούμαστε σταδιακά στην μέθεξη, στο «*συν Χριστώ είναι*» (Φιλ. 1, 23), και στο «*ζην εν Χριστώ*» (Β' Τιμ. 3,12). «*ζω δε ουκέτι εγώ, ζη δε εν εμοί Χριστός*» (Γαλ. 2,20), μας αποκαλύπτει, αλλά και μας προτρέπει ο θείος Παύλος.

Έτσι φτάνουμε μέσα από την συναίσθηση της αναξιοτήτάς μας να ζητήσουμε από τον μακρόθυμο και πολυέλεο Κύριο να καταδεχτεί να ανακλιθεί «*εν τη φάτνη της αλόγου μας ψυχής και εν τω εσπιλωμένω μας σώματι εισελθείν*».

Ζητάμε την κοινωνία μαζί Του κι ας είμαστε ανάξιοι, γιατί Αυτός το θέλησε. Γράφει ο Ιωάννης Δαμασκηνός στον αναστάσιμο κανόνα (θ' ωδ. 3ο): «*...δίδου ημίν εκτυπώτερον σου μετασχείν*».

Τελικά, Αυτός ο ενανθρωπήσας Χριστός μάς δίνει και την σφοδρή επιθυμία να Τον επιθυμούμε και να θέλουμε έντονα, «*εκτυπώτερον*», την παρουσία Του στην ζωή μας, και τώρα τα Χριστούγεννα και στην υπόλοιπη ζωή μας, αλλά ιδιαίτερα στην Βασιλεία Του.

Γι' αυτό και οι Πατέρες της Εκκλησίας ζητούν από εμάς, τώρα που πραγματοποιείται η «κάθοδος» – η «είσοδος» του Χριστού στον κόσμο μας, στην Ιστορία, να υψωθούμε πάνω από τα γήινα και να «*ουρανώσουμε*» (αίνοι Αγ. Πάντων 3ο) τη γη λέγοντάς μας: «*Χριστός επί γης, υψώθητε*».

Έτσι ανάλαφροι «*από σαρκικές επιθυμίες και ηδονές*» (ευχή Χερουβικού) μπορούμε να ζήσουμε τη Θεία ενανθρώπιση, ως γεγονός στο παρόν, στο σήμερα, στο τώρα, αλλά και κάθε ημέρα στο μέλλον και ιδιαίτερα σε κάθε Θεία Λειτουργία. Η σχέση μας με τον Χριστό έχει αρχή, αλλά η συνέχεια είναι ατέλειωτη, μένει στους αιώνες. Είναι το «*νυν*», αλλά και το «*αεί*». ■

Επί γης Ειρήνη. Χριστούγεννα και ο «λησμονημένος» αδελφός

Του Παναγιώτη Μυργιώτη*

Χριστούγεννα, μεγάλη εορτή της Ορθοδοξίας. Εορτάζουμε την γέννηση του ενανθρωπήσαντος Κυρίου. Ο νους μας γυρίζει πολλά χρόνια πίσω στο παρελθόν, στα ξένοιαστα παιδικά χρόνια. Χωρίς φανταχτερά λαμπιόνια και ηλεκτρονικά παιχνίδια με τον ευτραφέστατο Άγιο Βασίλειο. Τίποτα το κοινό ανάμεσα στον πραγματικό Άγιο Βασίλειο, τον λιτοδίαιτο και λιπόσαρκο ασκητή και τον εμπορευματοποιημένο.

Και, όμως, οι ψυχές και οι καρδιές των γονέων και οι δικές μας ήταν πλημμυρισμένες από φως. Το φως της πραγματικής γονεϊκής αγάπης έκανε τα πρόσωπα όλων να λαμποκοπούν όλο το άγιο 12ήμερο. Το φως του άστρου της Βηθλεέμ, πάνω από το ταπεινό σπήλαιο-σταύλο της γεννήσεως του ενανθρωπήσαντος Λόγου είχε ριζώσει στις καρδιές όλων και ακτινοβολούσε προς τα έξω.

Το «Δόξα έν ύψίστοις Θεῷ καί επί γῆς εἰρήνη», εγένετο πράξις. Οι ταραγμένες καρδιές εδέχοντο το μήνυμα της γεννήσεως και αναπαύοντο, αγαλλιούνταν. Το μήνυμα των αγγέλων, εκείνο το βράδυ, ήταν ότι η γέννηση του Κυρίου θα έφερνε την ειρήνη εις τις καρδιές των ανθρώπων και ως λογικό συνακόλουθο θα ήταν και η επικράτηση της ειρήνης επί γης. Οι άνθρωποι με ειρήνη εις τις καρδιές των, με τον Κύριο παρόντα, δεν καταφεύγουν εις πολέμους. Οι πόλεμοι είναι εκ του πονηρού. Πολλά δεινά προέρχονται εκ των πολέμων. Θα ήτο δυνατόν ο Θεός να ευνοεί πολέμους;; Μη γένοιτο. Η γέννηση του Θεανθρώπου άνοιξε τον δρόμο της σωτηρίας του ανθρωπίνου γένους. Φόρεσε ο Κύριος την ανθρωπίνη σάρκα και τη δόξασε. Χαρά εν ουρανῷ και επί γης. Δο-

ξολογούν οι άγγελοι και πληροφορούν και κοινωνούν το χαρμόσυνο άγγελμα εις τους ταπεινούς βοσκούς που έβοσκαν τα πρόβατά των κοντά στο σπήλαιο. Πληροφορούνται τη γέννηση του Θεού Λόγου και πρώτοι τον προσκυνούν, οι άσημοι βοσκοί και όχι οι διάσημοι και προύχοντες της εποχής.

Αυτές τις άγιες ημέρες, τις χαρμόσυνες και εορταστικές, ο καθένας μας προσπαθεί να περάσει όσο γίνεται καλύτερα ανάβοντας πολύχρωμα λαμπιόνια και καταναλώνοντας μεγάλες ποσότητες ποτού και φαγητών. Υπάρχουν άνθρωποι που υποφέρουν. Δεν τους άγγιξαν οι φωνές και οι φαντακτερές, άνευ πνευματικότητας, εκδηλώσεις. Ζουν στη φτώχεια και εις τη λησμονιά. Ξεχασμένοι από τους ανθρώπους της εποχής μας, λησμονημένοι από φίλους και συγγενείς. Κλεισμένοι μέσα στο φτωχικό τους και πολλοί από ανήμποροι και εις το κρεβάτι του πόνου. Περιμένουν.....

Τι περιμένουν; Τη δική μας ανθρωπιά. Τη ζεστή «Καλημέρα» και μια χαρμόσυνη ευχή. «Έπί γῆς εἰρήνη». Ειρήνη και αγάπη στις καρδιές μας. Περιμένουν να τους ανοίξουμε την πόρτα του σπιτιού και της καρδιάς. Να συνειδητοποιήσουν ότι ο Χριστός γεννήθηκε στο σπήλαιο, πριν από χιλιάδες χρόνια, αλλά γεννιέται κάθε μέρα στις καρδιές μας, στις ψυχές μας. Στους ξεχασμένους αυτούς ανθρώπους μπορέσουμε να προσφέρουμε και κάτι υλικό είτε από το υστέρημα είτε από το περίσσειμά μας. Ο Κύριος θα το ανταποδώσει εκατονταπλάσιονα. Θα πράξουμε το καθήκον μας και ως άνθρωποι αλλά και ως χριστιανοί. Πράγματι, το αγγελικό μήνυμα «έπί γῆς εἰρήνη «έγινε

κτήμα μας, φύτρωσε εις την καρδιά μας και φεγγοβολεί γύρω μας φως αγάπης, φιλανθρωπίας και Χριστού. Δεν χρειάζεται να ανάψουμε πολύχρωμα και ακριβά λαμπιόνια. Το φως που θα εκπέμπεται από τις καρδιές μας θα φωτίζει πιο έντονα και πραγματικά την κτίση.

Από τέτοιο φως έχουμε όλοι μας ανάγκη και όχι φως ψεύτικο και υλικό που κουράζει τις ψυχές και ταλαιπωρεί τον σύγχρονο άνθρωπο της ύλης και της υπερκατανάλωσης. Το φως του άστρου της Βηθλεέμ εκπέμπει αενάως το Φως του και οι άγγελοι ατελεύτως υμνολογούν «έπί γης εἰρήνη». Ειρήνη εις τις καρδιές όλων μας. Όχι μόνο κατά το άγιο 12ήμερο, αλλά εφ' όρου ζωής, για να γίνουμε άξιοι της πραγματικής ατελεύτου Ζωής.

* Ο Παναγιώτης Μυργιώτης είναι Μαθηματικός ■



Ψηφίζοντας νταήδες...

(γράφει ο Θανάσης Σκούφιας*)

Στις ευρωεκλογές του 2024 ο Νίκος Παππάς, ένας πρώην διεθνής καλαθοσφαιριστής, εξελέγη ευρωβουλευτής συγκεντρώνοντας 132.024 ψήφους. Ένα χρόνο νωρίτερα ήταν μεταξύ των ονομάτων που συζητούσε ο ΣΥΡΙΖΑ για να στηρίξει ως Δήμαρχο Αθηναίων στις δημοτικές εκλογές. Υπήρχε άλλωστε αμοιβαία εκτίμηση ανάμεσα σε αυτόν και τον Αλέξη Τσίπρα. Ο Παππάς δεν είχε καμία σχέση με την πολιτική, ούτε μάλλον με το χώρο της Αριστεράς. Ωστόσο, επρόκειτο για έναν αντισυστημικό νέο, άφθαρτο και χωρίς καταβολές από πολιτική οικογένεια. Ξηγημένος και ολίγον εκρηκτικός, απ’ ότι φαινόταν ήδη από την πορεία του μέσα στα γήπεδα. Το στοιχείο αυτό λογαριάζεται, λανθασμένα, από μεγάλη μερίδα της κοινής γνώμης ως τεκμήριο «αυθεντικού ανδρισμού».

Ένα αρσενικό που δεν σηκώνει την αδικία, δεν μασάει τα λόγια του και, αν χρειαστεί, απλώνει και τα χέρια του. Η εικόνα αυτή έχει καλλιεργηθεί και ενισχυθεί συστηματικά από τα άκομψα και χυδαία μηνύματα που έχει ανταλλάξει κατά καιρούς στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Βωμολοχίες ανώτατου επιπέδου, κατώτατης αισθητικής και μηδενικής πολιτικής συνεισφοράς. Όχι μόνο λόγω της ιδιότητας του ως ευρωβουλευτή, αλλά και επειδή έχει διακριθεί ως αθλητής, θα όφειλε να γνωρίζει τι σημαίνει το ευ αγωνίζεσθαι: σεβασμός και αυτοσυγκράτηση. Αντ’ αυτού φάνηκε να εκλείπει και η επίγνωση του δημόσιου παραδείγματος που εκπέμπει ως πρώην πρωταθλητής, ιδιαίτερα στα νέα παιδιά. Στη συλλογική μνήμη θα καταγράφεται πλέον ως αρνητικό πρότυπο στον αθλητισμό και, ως πολιτικός, ως σύμπτωμα ενός κομματικού πυρήνα που υπέκυψε στο lifestyle της εποχής, θυσιάζοντας την πολιτική ουσία και την ιδεολογική συνέπεια στον βωμό της εύκολης απήχησης.

Τέτοιοι τύποι ασκούν μια ιδιότυπη γοητεία σε ένα τμήμα της κοινωνίας, καθώς οι ψηφοφόροι προβάλλουν

πάνω τους τη δύναμη να πουν όσα οι ίδιοι θα ήθελαν να απευθύνουν, χωρίς φίλτρα, προς την πολιτική εξουσία. Πρόκειται για μια αίσθηση που εδράζεται στην απαξίωση της δημοκρατικής διαδικασίας και στη φαντασίωση ενός βίαιου, εκδικητικού πλήγματος απέναντι στην εξουσία, ως απάντηση στα δεινά που βιώνουν οι πολίτες. Είναι το προϊόν μιας συσσωρευμένης οργής, η οποία εγκλωβίζεται σε ένα ρηχό αφήγημα «κάθαρσης», που υπόσχεται την αποκατάσταση της αδικίας άπαξ και δια παντός, χωρίς συμβιβασμούς και χωρίς επιστροφή.

Η επίθεση στον δημοσιογράφο Νίκο Γιαννόπουλο ήταν βάνανυση και υπενθυμίζει ότι, όσο υψηλό πολιτικό ή άλλου τύπου αξίωμα κι αν κατέχει ένα πρόσωπο, η απόσταση από την εκδήλωση τραμπουκισμού συχνά αποδεικνύεται μικρή. Θα ήταν άδικο να αποδοθεί η ευθύνη αποκλειστικά στον ΣΥΡΙΖΑ, παρότι το κόμμα τον ανέδειξε στην Ευρωβουλή αξιοποιώντας τη λογική της αναγνωρισιμότητας και του «αντισυστημικού προφίλ». Στην πραγματικότητα, το κόμμα προσέφερε στο εκλογικό σώμα αυτό που θεώρησε ότι ζητούσε: ένα σκληροτράχηλο πρόσωπο, έτοιμο να συγκρουστεί με τον Μητσοτάκη εντός και εκτός «αγωνιστικού χώρου». Μια επιλογή που αποδείχθηκε λανθασμένη τόσο σε επίπεδο πολιτικής κρίσης όσο και σε επίπεδο αξιών. Η διαγραφή ήρθε, πράγματι. Αρκεί, όμως, μια διαγραφή για να διασφαλιστεί ότι τέτοιου τύπου φαινόμενα δεν θα επαναληφθούν στο μέλλον;



* Ο **Θανάσης Σκούφιας** είναι MSc φοιτητής Διοίκησης Ανθρώπινου Δυναμικού, Ηγεσίας & Επικοινωνίας - Πτυχιούχος τμ. Βαλκανικών Σλαβικών και Ανατολικών Σπουδών ■



Δημήτριος Κ. Ταχματζίδης

Καρδιολόγος

Διδάκτωρ Ιατρικής Α.Π.Θ.

📍 Βικέλα 1, Βέροια ☎ 2331 181131 📞 6944 627484
✉ tachmatzidis@gmail.com 🌐 kardiologos-veria.gr

«Κρύβουν» την ουσία της ΚΑΠ...

του Αλέκου Χατζηκώστα, για την εφ. «InVeria»

Οι μεγαλειώδεις αγροτικές κινητοποιήσεις στη χώρα μας (αλλά και σε άλλες της Ε.Ε) φέρνουν ξανά στην επιφάνεια την περίφημη Κοινή Αγροτική Πολιτική (ΚΑΠ0 με την οποία συμφωνεί το σύνολο των κομμάτων του λεγόμενου «ευρωμονόδρομου».

Ας δούμε ορισμένα γενικότερα ζητήματα για να βγουν και τα αναγκαία πολιτικά συμπεράσματα:

Τα κόμματα αυτά μαζί με την κυβέρνηση στηρίζουν την ΚΑΠ γιατί δήθεν δίνει τις ενισχύσεις στους αγρότες και έτσι τους διασφαλίζεται ένα εισόδημα. Την ψηφίζουν όμως με κριτήριο την κερδοφορία των μονοπωλίων που λυμαίνονται το βίος του ατομικού αγροτοπαραγωγού, πατώντας πάνω και στις άμεσες ενισχύσεις που εντείνουν την καταλήστευσή του. Γιατί οι αγροτικές επιδοτήσεις, που δε δίνονται μόνο στην ΕΕ αλλά σε όλα τα καπιταλιστικά κράτη, όπως οι ΗΠΑ, η Βραζιλία κ.ά. είναι η άλλη όψη του νομίσματος των τιμών, ακόμα και κάτω του κόστους, που επιβάλλουν οι εμποροβιομήχανοι στα προϊόντα των αγροτών.

Επίσης οι ενισχύσεις δεν είναι «δώρο», ούτε «προνόμιο» όπως παρουσιάζεται. Τα ταμεία της ΕΕ γεμίζουν από την εισφορά κάθε κρατικού προϋπολογισμού, όπως και αυτού της Ελλάδας.

Η μορφή των αγροτικών ενισχύσεων αλλάζει με κριτήριο το καλύτερο εξοζούμισμα των ατομικών αγροτοπαραγωγών, όσο αυτοί παραμένουν στην παραγωγή. Με τις αναθεωρήσεις της περιόδου από το 1992 έως και το 2003, που ξεσήκωσαν θύελλα αντιδράσεων και μεγάλες αγροτικές πανελλαδικές κινητοποιήσεις με τη μορφή μπλόκων, η ΚΑΠ προώθησε την αποσύνδεση της επιδότησης από την παραγωγή, με επιπτώσεις τη μεγαλύτερη εγκατάλειψη καλλιεργούμενων εκτάσεων και τη μείωση των εκμεταλλεύσεων.

Σήμερα πάλι, αυτές οι δυνάμεις κάνουν πως δεν ακούνε ή χαρακτηρίζουν ως «μη ρεαλιστικά» τα αιτήματα των αγροτών για μείωση του κόστους παραγωγής και εγγυημένες από το κράτος τιμές που να εξασφαλίζουν εισόδημα επιβίωσης στον αγρότη, αλλά και φθηνά προϊόντα στη λαϊκή κατανάλωση με πλαφόν στις τιμές.

Σήμερα υπάρχουν περισσότερα δεδομένα ώστε να συνειδητοποιηθεί από μεγαλύτερο τμήμα μικρομεσαίων γεωργών και κτηνοτρόφων ότι μακρο-

πρόθεσμα δεν έχουν να περιμένουν τίποτα από τις όποιες διαφοροποιήσεις στην ΚΑΠ, που είναι μια πολιτική φτιαγμένη με τα υλικά της καταλήστευσης του αγρότη για τα κέρδη των μονοπωλιακών ομίλων. Άλλωστε, σε όλα τα επίσημα κείμενά της ο πρωταρχικός στόχος της που κλίνεται σε όλες τις κλίσεις είναι αυτός της ανταγωνιστικότητας.

Όσα κονδύλια και να δοθούν, όσα παζάρια και να γίνουν για το ύψος των ενισχύσεων και τον τρόπο κατανομής τους, δεν ανατρέπουν την προοπτική της εκτόπισης των ατομικών αγροτοπαραγωγών από την παραγωγή και προοπτικά από τη γη τους, είτε με άμεση απαλλοτρίωση είτε μέσω της μεγαλύτερης πρόσδεσής τους στο άρμα των μονοπωλίων της εμπορίας και της μεταποίησης.

Οι άμεσες ενισχύσεις επιτρέπουν ως έναν βαθμό τη συνέχιση της παραγωγικής δραστηριότητας στη γη από μη ανταγωνιστικές μικρές εκμεταλλεύσεις, αμβλύνοντας την αντικειμενική στον καπιταλισμό τάση άμεσης απαλλοτρίωσής τους, στο βαθμό που η παραγωγή τους είναι απαραίτητη για τους μονοπωλιακούς ομίλους. Αντίθετα από τον καπιταλιστή, που δεν τοποθετεί κεφάλαιο στη γη αν δεν προσδοκά ικανοποιητικό ποσοστό κέρδους, ο μικρός παραγωγός επιμένει να παράγει όσο η εργασία του τού δίνει και την παραμικρή δυνατότητα να ζήσει. Την ίδια ώρα, εντείνεται η ληστεία του κόπου του από τα μονοπώλια. Η παραγωγικότητα της εργασίας στην αγροτική παραγωγή αντικειμενικά είναι χαμηλότερη από την παραγωγικότητα της εργασίας στη βιομηχανική παραγωγή τόσο των μεταποιημένων αγροτικών προϊόντων όσο και των εισροών της αγροτικής παραγωγής (π.χ. λιπάσματα, φάρμακα, μηχανήματα κλπ.). Έτσι, λόγω της χαμηλής βιομηχανοποίησης της αγροτικής παραγωγής, αναπτύσσεται μια αντίφαση που συμπυκνώνεται στη συνείδηση του ατομικού αγροτοπαραγωγού με την έκφραση «μας παίρνουν τα προϊόντα για ένα κομμάτι ψωμί, ενώ το κόστος παραγωγής είναι τεράστιο». Αυτήν την αντίφαση επιχειρεί να αμβλύνει η αστική πολιτική με τη χορήγηση των αγροτικών επιδοτήσεων που είναι απαραίτητες για τα μονοπώλια της εμπορίας και της μεταποίησης

αγροτικών προϊόντων, ώστε να εξασφαλίζουν φθηνές πρώτες ύλες, πολύ κάτω από την τιμή παραγωγής τους, αλλά και τα μονοπώλια των αγροτικών εισροών, που είναι μια χούφτα σε παγκόσμιο επίπεδο, για να εξασφαλίζουν την πραγματοποίηση των μονοπωλιακών υπερκερδών τους.

Οι άμεσες ενισχύσεις δεν ανακόπτουν την επιδείνωση των όρων ζωής της μικρομεσαίας αγροτιάς (επιβάρυνση με χρέη, φοροληστεία των κυβερνήσεων που εντάθηκε την περίοδο της καπιταλιστικής οικονομικής κρίσης με φορολογία εισοδήματος, ΦΠΑ, ΕΝΦΙΑ κλπ., χειροτέρευση των όρων συντήρησης των ζώων, περιποίησης της γης, της καλλιέργειας, της λίπανσης, μη ανανέωση του εξοπλισμού κλπ.) και τελικά την τάση σταδιακής μείωσής τους. Αντίθετα, επιτείνουν το «μαρτύριο της σταγόνας» που υφίστανται οι μικρομεσαίοι προσπαθώντας να διατηρήσουν το βίος τους. Γι' αυτό, όλο και περισσότερο βρίσκονται στην ανάγκη είτε να καταφεύγουν στην πώληση της εργατικής τους δύναμης είτε να παραμένουν ενεργοί αγρότες μετά τη συνταξιοδότησή τους, για να συμπληρώνουν τα ψίχουλα της αγροτικής σύνταξης (σήμερα 330 ευρώ στα 67 χρόνια, με 22 χρόνια ασφάλισης). Λύσεις ουσιαστικές μπορούν α δοθούν μόνο σε σύγκρουση με την ΚΑΠ αλλά και την ίδια την Ε.Ε, τους πολιτικούς φορείς που τη στηρίζουν, το ίδιο το σύστημα (καπιταλισμό) που την έχει δημιουργήσει! Αρα χωρίς σύγκρουση με την ΚΑΠ, την Ε.Ε το ίδιο το καπιταλιστικό σύστημα και τους πολιτικούς του εκπροσώπους, ουσιαστικές λύσεις δεν μπορούν να δοθούν!

* Δημοσιογράφος - συγγραφέας ■



ΓΕΓΟΝΟΤΑ

της εβδομάδας που πέρασε

Δωρεά και τοποθέτηση αυτόματου απινιδωτή στο ΚΕΔΑΣΥ Ημαθίας στη μνήμη της Γεωργίας Κούτλα



Σε κλίμα συγκίνησης πραγματοποιήθηκε τη Δευτέρα 15 Δεκεμβρίου 2025, στις 12 το μεσημέρι, η εκδήλωση για τη δωρεά και εγκατάσταση αυτόματου απινιδωτή στο ΚΕΔΑΣΥ Ημαθίας, που στεγάζεται στο ισόγειο του κτηρίου της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Ημαθίας, στην οδό Μούμογλου 2. Τον απινιδωτή προσέφερε η Ένωση Παλιών Προσκόπων Βέροιας, παραχωρώντας τη δωρεά στη Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, με στόχο τη δημιουργία ενός άμεσα προσβάσιμου και λειτουργικού σημείου ζωτικής σημασίας στο κέντρο της πόλης.

Η εγκατάσταση του απινιδωτή είναι αφιερωμένη στη μνήμη της εκπαιδευτικού Γεωργίας Κούτλα, η οποία είχε αφιερώσει τη δράση της στην επιμόρφωση πολιτών και εκπαιδευτικών στη χρήση αυτόματων απινιδωτών. Κατά τη διάρκεια της εκδήλωσης χαιρετισμούς απηύθυναν ο Βασίλης Δαβόρας εκ μέρους της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Ημαθίας, η προϊσταμένη του ΚΕΔΑΣΥ Ελένη Τέτου, ο υπαρχηγός της Ένωσης Παλιών Προσκόπων Βέροιας Πρόδρομος Τριγώνης και ο αρχηγός του Προσκοπικού Κέντρου Καστανιάς Θανάσης Στάντζος. Ιδιαίτερα φορτισμένη ήταν η ομιλία του συζύγου της εκλιπούσας, Γιάννη Αμπεριάδη, ο οποίος αναφέρθηκε στο όραμα και την προσφορά της Γεωργίας Κούτλα, ευχαριστώντας όσους συνέβαλαν στη δωρεά, ενώ η εκδήλωση ολοκληρώθηκε με επίδειξη χρήσης του απινιδωτή, υπενθυμίζοντας τη σημασία της γνώσης και της έγκαιρης παρέμβασης για τη σωτηρία ανθρώπινων ζωών.

Βέροια: ΙΧ παρέσυρε δρομέα στον 12ο Φιλίππειο Δρόμο - Σοβαρά ερωτηματικά για την ασφάλεια

Ολοκληρώθηκαν το Σαββατοκύριακο 13 και 14 Δεκεμβρίου 2025 οι αγώνες του 12ου Φιλίππειου Δρόμου, που συνδιοργάνωσαν ο Σύλλογος Δρομέων Βέροιας και ο Δήμος Βέροιας, αποτελώντας για ακόμη μία χρονιά μια μεγάλη γιορτή του αθλητισμού. Κεντρική διαδρομή ήταν η ιστορική πορεία από τους Βασιλικούς Τάφους των Αιγών, στη Βεργίνα, έως την πλατεία Δημαρχείου Βέροιας, με τη συμμετοχή εκατοντάδων δρομέων και τη συμβολή δεκάδων εθελοντών και υπηρεσιών για την ομαλή διεξαγωγή των αγώνων.

Ωστόσο, η διοργάνωση επισκιάστηκε από σοβαρό περιστατικό κατά τη διάρκεια του αγώνα των 14 χιλιομέτρων, όταν δρομέας παρασύρθηκε από ΙΧ στην έξοδο της Αγίας Βαρβάρας προς Βέροια και τραυματίστηκε, με αποτέλεσμα να διακομιστεί στο νοσοκομείο. Σύμφωνα με πληροφορίες, ο οδηγός φέρεται να αγνόησε τις υποδείξεις εθελοντών σε αποκλεισμένο σημείο της διαδρομής. Ο οδηγός συνελήφθη από την Τροχαία Βέροιας και σχηματίστηκε δικογραφία, ενώ το περιστατικό αναδεικνύει με τον πιο σαφή τρόπο την ανάγκη αυστηρής τήρησης των μέτρων ασφαλείας και επανεξέτασης του σχεδιασμού, ώστε να διασφαλίζεται η σωματική ακεραιότητα των συμμετεχόντων σε ανάλογες αθλητικές διοργανώσεις.

Συνεχίζει στο «τιμόνι» του ΕΡΑΣΜΟΥ η Ελένη Καζελίδου μετά τις αναγκαστικές αρχαιρεσίες

Μετά τις περιπέτειες στον Σύλλογο Κοινωνικής Παρέμβασης «Έρασμος», οι οποίες οδήγησαν σε δικαστική απόφαση για επαναπροκύρηξη εκλογών για τη σύνθεση του Δ.Σ. του Συλλόγου, η Ελένη Καζελίδου εκλέχθηκε και πάλι πρόεδρος του Δ.Σ.

Σύμφωνα με ανακοίνωση του Συλλόγου, η κατανομή αξιωματών στη διοίκηση του «Έρασμου» έχει ως εξής:

Σε κατανομή αξιωματών – αρμοδιοτήτων προχώρησαν τα μέλη του νέου Διοικητικού Συμβουλίου του Συλλόγου Κοινωνικής Παρέμβασης «ΕΡΑΣΜΟΣ», κατά την πρώτη συνεδρίαση, για τη συγκρότηση του Σώματος, μετά τις αρχαιρεσίες της 14-12-25.

Αναλυτικότερα, Πρόεδρος ορίζεται η Ελένη Καζελίδου, Αντιπρόεδρος η Σοφία Ζεϊμπέκη, Γενική Γραμματέας η Αθηνά Τζιούρτζια, Ταμίας η Ειρήνη Καμπούρογλου και μέλη κατ' αλφαβητική σειρά οι: Αφροδίτη Καλαϊτζή, Βασιλεία Μελικιώτου (Παπατζίκου) και Άννα Σασάλου. ■



Γεωργία Παπαγιάννη

Ειδική Παθολόγος

MSc στον Σακχαρώδη Διαβήτη
Τ. Διευθύντρια Ε.Σ.Υ.

📍 Βικέλα 1, Βέροια - 3ος Όροφος
☎ 2331 181131 ☎ 6948 203574
✉ papagianni.georgia@yahoo.gr



InVeria
ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΨΗΦΙΑΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΗΜΕΡΑΣ

Η εφημερίδα “**InVeria**” και
το **InVeria.gr** σας εύχονται

ΚΑΛΑ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΑ
και **ΚΑΛΗ ΧΡΟΝΙΑ**
με υγεία και μόνο χαρές.



Το επόμενο φύλλο της ψηφιακής εφημερίδας **InVeria**
θα κυκλοφορήσει την Κυριακή 11 Ιανουαρίου 2026