

In Veria

ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΨΗΦΙΑΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΗΜΑΘΙΑΣ

ΚΥΡΙΑΚΗ 31 ΜΑΪΟΥ 2026 | ΕΤΟΣ 5ο - ΦΥΛΛΟ 198 | Ιστοσελίδα: newspaper.inveria.gr | Κυκλοφορεί δωρεάν

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

- **Λογοτεχνικό Editorial:**
Το περιστέρι της ειρήνης...
..... **Σελ. 2**
- **Λάζαρος Τσαβδαρίδης:**
Σε πρώτο πλάνο στο Υπουργείο Εργασίας
οι ανάγκες του αγροτικού κόσμου της χώρας
..... **Σελ. 7**
- **Βέροια:**
Εργατικό Κέντρο, Εμπορικός Σύλλογος,
ΕΘΕΑΣ, ΕΦΕΕ Ημαθίας και Δικηγορικός
Σύλλογος αντιδρούν στην κατάργηση
τοπικών επιτροπών του ΕΦΚΑ
..... **Σελ. 9**
- **ΑΠΟΨΗ:** VERIA2034, ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ
& ΤΟΠΙΚΟ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ:
Ο δημόσιος διάλογος – τα αδιέξοδα
(της δρ. Αναστασίας Πάπαρη)
..... **Σελ. 10**
- **ΑΠΟΨΗ:** Αποχαιρετώντας τον ιατρό
Θεόδωρο Σιδηρόπουλο
(του Αναστάσιου Βασιάδη)
..... **Σελ. 14**
- **ΑΠΟΨΗ:** Προαστιακός: Πάνδημο το αίτημα,
αναγκαίο το πρό(σ)ταγμα για ενίσχυση
της τοπικής οικονομίας
(της Συρμούλας Τζήμα - Τόπη)
..... **Σελ. 15**
- **ΑΠΟΨΗ:** Ο Χριστός διαλεγόμενος
ως διδάσκαλος
(του Στέφανου Κισιώτη)
..... **Σελ. 16**
- **Αρθρογραφία στην εφ. "InVeria"**
Αδαμάντιος Πορφύρος:
Η βολική αντιπολίτευση και η αμηχανία
απέναντι στις πολιτικές ανακατατάξεις
..... **Σελ. 12**
- **Θανάσης Σκούφιας:**
ΕΛ.Α.Σ.: Το στοίχημα της μετριοπάθειας
..... **Σελ. 17**
- **Αλέκος Χατζηκώστας:**
Κόμματα – αναχώματα
..... **Σελ. 18**

ex - Αιρετικά

Η στήλη που σπάει τα δόγματα...
Με την υπογραφή του **N. Βουδούρη**

ΕΛΑΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΡΙΣΤΕΡΗ ΣΥΜΠΑΡΑΤΑΞΗ

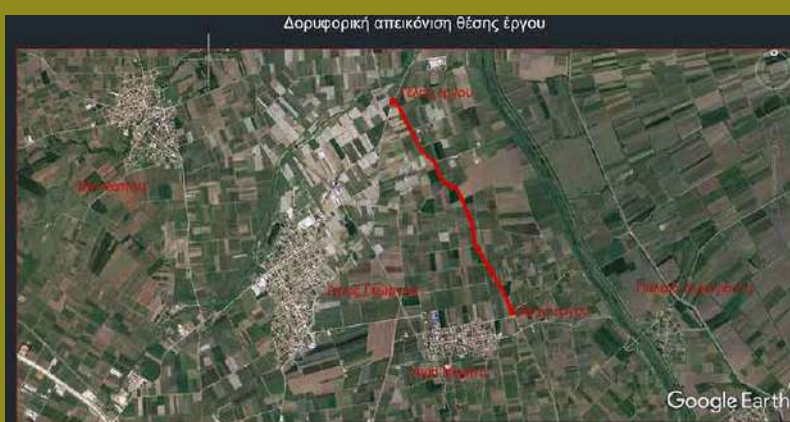
σελ. 20

Ριζικές αλλαγές φέρνει
νομοσχέδιο της ΝΔ

ΤΙ ΑΛΛΑΖΕΙ ΓΙΑ ΔΗΜΟΥΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΜΕ ΤΟ ΝΕΟ ΚΩΔΙΚΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

– Οι ενστάσεις, τα ανοιχτά ζητήματα και η
συζήτηση στη Βέροια

σελ. 3



Δ. Βέροιας: Υπέβαλε 4
προτάσεις ύψους 1,5 εκατ.
ευρώ για νέα αγροτική οδοποιία
σελ. 6

**Αντιπαράθεση
στο Δ.Σ.
Βέροιας για την
υπόθεση του
βιολογικού και
την αναβολή
της δίκης
του Στέργιου
Διαμάντη**

σελ. 8

Λογοτεχνικό editorial, του Νίκου Βουδούρη



Το περιστέρι της ειρήνης

Λευκό περιστέρι, καθαρίο. Το απόλυτο φως. Ακηλίδωτο και ελπιδοφόρο.
Με ένα κλαδί ελιάς στο στόμα, πλημμυρισμένο από φως και χάρη Θεού.
Με υψωμένο το βλέμμα στον ουρανό και προσηλωμένο στον προορισμό.
Δεν το επηρεάζει ο καιρός και οι άνεμοι, οι βροχές και ο ήλιος που καίει.

Κρατά το μήνυμα ειρήνης, σ' έναν κόσμο που πνίγεται στο αίμα και το δάκρυ.
Για τους πονεμένους που ξεχάστηκαν, για τους αδύναμους που κανείς δεν είδε.
Για αυτούς που δεν τιμωρήθηκαν, για τα εγκλήματα που βαπτίστηκαν ανάγκη.
Για εκείνους που διψούν για αίμα και πάνω σε πτώματα παιδιών χτίζουν παλάτια.

Λευκό και αμόλυντο, πάνω από έναν κόσμο κακίας, κάπου ψάχνει να ξαποστάσει.
Πάνω από όρη και θάλασσες, πόλεις και ερήμους, γυρεύει ανθρωπιά να πετύχει.

Χρόνια τώρα, πετά με ένα κλαδί στο στόμα
και χώμα εύφορο ζητά να το φυτέψει.
Για να ριζώσει το δέντρο της ειρήνης,
να σκιάσει παιδιά που έχουν μόνο αγάπη.

Μήπως και μεγαλώνοντας θυμούνται
πως χωρίς σκοτωμούς ο κόσμος είναι πιο όμορφος...

Νίκος Βουδούρης

InVeria

Εβδομαδιαία Ψηφιακή Εφημερίδα

Σύμβουλος Έκδοσης:
Βουδούρης Γ. Νικόλαος

Έδρα: Δ. Βικέλα 1 (1ος ορ.) TK 59132, ΒΕΡΟΙΑ

e-mail: info@inveria.gr & inveriagr@gmail.com

Τηλ. επικοινωνίας: 2331 303763 και 6942 982 745

newspaper.inveria.gr & InVeria.gr

ΣΚΑΝΑΡΕΤΕ ΕΔΩ
ΓΙΑ ΝΑ ΛΑΜΒΑΝΕΤΕ
ΚΑΘΕ ΚΥΡΙΑΚΗ
ΤΗΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ
ΣΤΟ e-mail ΣΑΣ

Πως μπορώ να δημοσιεύσω κάποιο άρθρο;

Στείλτε τα επώνυμα άρθρα σας στο info@inveria.gr με την αναγραφή στο θέμα «Για την εφημερίδα InVeria». Τα άρθρα θα συλλέγονται, θα αξιολογούνται και σε περίπτωση δημοσίευσης θα ενημερώνεστε άμεσα.

Μπορώ να γίνω συνδρομητής;

Η ψηφιακή εφημερίδα «InVeria» διακινείται online, ωστόσο υπάρχει η δυνατότητα να γίνει κάποιος συνδρομητής και θα λαμβάνει το κάθε φύλλο από το βράδυ του Σαββάτου. Το κόστος της συνδρομής/χορηγίας είναι 20 ευρώ/χρόνο.

Πως μπορώ να διαφημιστώ στην εφημερίδα;

Στείλτε το e-mail σας στο info@inveria.gr ή καλέστε μας στο 6942.982.745.

Ριζικές αλλαγές φέρνει νομοσχέδιο της ΝΔ

ΤΙ ΑΛΛΑΖΕΙ ΓΙΑ ΔΗΜΟΥΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΜΕ ΤΟ ΝΕΟ ΚΩΔΙΚΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

– Οι ενστάσεις, τα ανοιχτά ζητήματα και η συζήτηση στη Βέροια

Η δημόσια διαβούλευση για τον νέο Κώδικα Τοπικής Αυτοδιοίκησης, που βρίσκεται σε εξέλιξη έως τις 4 Ιουνίου, βρέθηκε στο επίκεντρο και της συζήτησης στο Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας, το μεσημέρι της Τετάρτης 27 Μαΐου 2026.

Ο δήμαρχος Βέροιας **Κώστας Βοργιαζίδης** αναγνώρισε τη σημασία της συγκέντρωσης της διάσπαρτης νομοθεσίας σε ένα ενιαίο κείμενο, εξέφρασε όμως επιφυλάξεις για την κατάργηση του δεύτερου γύρου στις αυτοδιοικητικές εκλογές και για το περιεχόμενο του άρθρου 730, το οποίο έχει προκαλέσει αντιδράσεις σε μεγάλο μέρος του αυτοδιοικητικού κόσμου.

Η συζήτηση στη Βέροια αποτυπώνει σε μεγάλο βαθμό τον ευρύτερο διάλογο που έχει ανοίξει σε όλη τη χώρα γύρω από το νέο θεσμικό πλαίσιο που προωθεί το Υπουργείο Εσωτερικών. Ένα νομοθέτημα που, σύμφωνα με την κυβέρνηση, φιλοδοξεί να αποτελέσει το νέο ενιαίο πλαίσιο λειτουργίας δήμων και περιφερειών, συγκεντρώνοντας σε ένα κείμενο σχεδόν 2.000 διάσπαρτες νομοθετικές διατάξεις οι οποίες θεσπίστηκαν τις τελευταίες δεκαετίες.

Αν και η ανάγκη κωδικοποίησης της νομοθεσίας αναγνωρίζεται σχεδόν καθολικά, η συζήτηση επικεντρώνεται κυρίως στο κατά πόσο ο νέος Κώδικας συνιστά ένα ουσιαστικό βήμα προς την αποκέντρωση ή αν περιορίζεται κυρίως στην αναδιοργάνωση του υφιστάμενου συστήματος.

Οι βασικές αλλαγές

Ο νέος Κώδικας επιχειρεί να συγκεντρώσει σε ενιαίο θεσμικό πλαίσιο το σύνολο σχεδόν των ζητημάτων που αφορούν τη λειτουργία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Μεταξύ των σημαντικότερων προβλέψεων περιλαμβάνονται:

- η ενοποίηση της νομοθεσίας που διέπει δήμους και περιφέρειες,
- η αποσαφήνιση αρμοδιοτήτων μεταξύ κράτους, περιφερειών και δήμων,
- η ενίσχυση ψηφιακών υπηρεσιών και διαδικασιών,
- η δυνατότητα διεξαγωγής συμβουλευτικών δημοτικών δημοψηφισμάτων με ηλεκτρονική συμμετοχή,
- η αναβάθμιση των συμβουλίων νέων,
- η αναδιοργάνωση του συστήματος ελέγχου νομιμότητας των αποφάσεων των ΟΤΑ,
- η αλλαγή του εκλογικού συστήματος για την ανάδειξη δημάρχων και περιφερειαρχών.

Σύμφωνα με το Υπουργείο Εσωτερικών, οι αλλαγές αποσκοπούν στη μείωση της γραφειοκρατίας, στην επιτάχυνση των διαδικασιών, στην ενίσχυση της διαφάνειας και στη δημιουργία ενός πιο λειτουργικού διοικητικού περιβάλλοντος για την αυτοδιοίκηση. Είναι όμως έτσι;

Συνέχεια στις επόμενες σελίδες →



Η κατάργηση του β' γύρου στο επίκεντρο της συζήτησης

Η διάταξη που συγκεντρώνει τις περισσότερες συζητήσεις αφορά την κατάργηση της δεύτερης Κυριακής στις δημοτικές και περιφερειακές εκλογές.

Το νέο σύστημα προβλέπει την εκλογή δημάρχων και περιφερειάρχων από την πρώτη Κυριακή μέσω μηχανισμού εναλλακτικής ψήφου. Η κυβέρνηση υποστηρίζει ότι με αυτόν τον τρόπο περιορίζεται το κόστος της εκλογικής διαδικασίας, αντιμετωπίζεται η χαμηλή συμμετοχή που παρατηρείται συχνά στον δεύτερο γύρο και επιταχύνεται η ανάδειξη των νέων διοικήσεων.

Η συγκεκριμένη πρόβλεψη, ωστόσο, έχει προκαλέσει επιφυλάξεις σε τμήμα του αυτοδιοικητικού κόσμου και της αντιπολίτευσης, με το επιχείρημα ότι ο δεύτερος γύρος λειτουργούσε ως διαδικασία ευρύτερης πολιτικής και κοινωνικής νομιμοποίησης των εκλεγμένων αρχών.

Στο Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας, ο **Κώστας Βοργιαζίδης** υποστήριξε ότι η αλλαγή αυτή δεν αποτελούσε βασική προτεραιότητα για την αυτοδιοίκηση, εκφράζοντας την άποψη ότι η μειωμένη συμμετοχή θα μπορούσε να αντιμετωπιστεί με άλλες λύσεις, όπως η αξιοποίηση ηλεκτρονικών διαδικασιών ψηφοφορίας.

Θετική συνολικά, αλλά με επιμέρους επιφυλάξεις, ήταν η προσέγγιση του επικεφαλής της παράταξης «Ισχυρός Δήμος» **Κώστα Παλουκίδη**, ενώ ο επικεφαλής της παράταξης «Νέα Εποχή – αλλάΖΟΥΜΕ» **Θεόφιλος Κορωνάς** πρότεινε τη διεξαγωγή ειδικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου για την αναλυτική εξέταση των προβλέψεων του σχεδίου.

Το άρθρο 730 και οι αντιδράσεις

Ένα ακόμη σημείο που συγκεντρώνει ιδιαίτερο ενδιαφέρον είναι το άρθρο 730.

Η διάταξη αφορά δικαστικές υποθέσεις εργαζομένων στους ΟΤΑ που σχετίζονται με τον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής τους σχέσης και προβλέπει την υποχρεωτική συμμετοχή του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών στις σχετικές δίκες.

Σύμφωνα με το σχέδιο, τα δύο υπουργεία θα έχουν τη δυνατότητα να παρεμβαίνουν αυτοτελώς στη διαδικα-

σία και να προβάλλουν δικούς τους νομικούς ισχυρισμούς.

Υποστηρικτές της ρύθμισης θεωρούν ότι διασφαλίζεται ενιαία αντιμετώπιση υποθέσεων με δημοσιονομικές συνέπειες. Αντίθετα, αρκετοί αυτοδιοικητικοί παράγοντες εκτιμούν ότι η διάταξη αυξάνει τον βαθμό παρέμβασης της κεντρικής διοίκησης σε ζητήματα που αφορούν άμεσα τη λειτουργία των ΟΤΑ.

Ο δήμαρχος Βέροιας χαρακτήρισε το άρθρο μία από τις πιο αμφιλεγόμενες διατάξεις του σχεδίου, σημειώνοντας ότι έχει προκαλέσει έντονες αντιδράσεις στον αυτοδιοικητικό χώρο.

Η στάση των αυτοδιοικητικών φορέων

Στους κόλπους της αυτοδιοίκησης επικρατεί ένα μεικτό κλίμα, στο οποίο συνυπάρχουν θετικές αναφορές για την κωδικοποίηση της νομοθεσίας και προβληματισμοί για επιμέρους επιλογές του σχεδίου.

Ο πρόεδρος της ΚΕΔΕ, **Λάζαρος Κυρίζογλου**, έχει επισημάνει ότι η δημιουργία ενός ενιαίου Κώδικα αποτελεί διαχρονικό αίτημα της αυτοδιοίκησης. Παράλληλα, η ΚΕΔΕ επαναφέρει σταθερά ζητήματα όπως η οικονομική αυτοτέλεια των δήμων, η κάλυψη των ελλείψεων προσωπικού και η αντιστοίχιση αρμοδιοτήτων και πόρων.

Αντίστοιχες επισημάνσεις έχουν διατυπωθεί και από την ΕΝΠΕ, η οποία ζητά σαφέστερη κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ των επιπέδων διοίκησης και ισχυρότερο ρόλο των περιφερειών στον αναπτυξιακό σχεδιασμό.

Παράλληλα, ο δήμαρχος Αθηναίων **Χάρης Δούκας** έχει εκφράσει επιφυλάξεις για το νέο εκλογικό σύστημα, υποστηρίζοντας ότι η ουσιαστική μεταρρύθμιση της αυτοδιοίκησης προϋποθέτει μεγαλύτερη αποκέντρωση αρμοδιοτήτων και πόρων.

Οι πολιτικές τοποθετήσεις - αντιδράσεις

Μεταξύ των κομμάτων που έχουν ήδη τοποθετηθεί δημόσια για το σχέδιο είναι το ΠΑΣΟΚ – Κίνημα Αλλαγής και το ΚΚΕ.

Το ΠΑΣΟΚ υποστηρίζει ότι ο νέος Κώδικας δεν αντιμετωπίζει επαρκώς το ζήτημα της οικονομικής αυτοτέλει-ας των ΟΤΑ και διατηρεί βασικά χαρακτηριστικά συγκεντρωτικής διοίκησης. Παράλληλα, εκφράζει διαφωνίες

τόσο για την κατάργηση του δεύτερου γύρου όσο και για το περιεχόμενο του άρθρου 730.

Από την πλευρά του, το ΚΚΕ και οι παρατάξεις της «Λαϊκής Συσπείρωσης» απορρίπτουν συνολικά το σχέδιο, υποστηρίζοντας ότι δεν δίνει λύσεις στα ζητήματα υποχρηματοδότησης και υποστελέχωσης των δήμων και των περιφερειών και ότι διατηρεί ισχυρούς μηχανισμούς κρατικού ελέγχου.

Παρά τις διαφορετικές πολιτικές αφετηρίες, πολλές από τις κριτικές που διατυπώνονται συγκλίνουν στο ερώτημα κατά πόσο η μεταρρύθμιση συνοδεύεται από πραγματική μεταφορά πόρων και αρμοδιοτήτων προς την αυτοδιοίκηση.

Ο **Ευάγγελος Βενιζέλος**, μιλώντας σε ημερίδα της ΚΕΔΕ με θέμα «Αναθεώρηση του Συντάγματος – Προκλήσεις και Προοπτικές για την Τοπική Αυτοδιοίκηση», ανέφερε: «Ειδικά για τις εργασιακές διαφορές που μπορεί να οδηγήσουν στη μετατροπή συμβάσεων έργου ή συμβάσεων εργασίας ορισμένου χρόνου σε αορίστου, προβλέπεται ότι στην περίπτωση αυτή επί ποινή σωρείας απαράδεκτων δικονομικών, ο Δήμος πρέπει οπωσδήποτε να προσεπικαλέσει τους δύο αρμόδιους των υπουργείων Εσωτερικών και Οικονομικών. Άρα δεν εμπιστεύεται ο νομοθέτης τον Δήμο ως διάδικο σε μια παρόμοια υπόθεση για να λύσει ποιο θέμα;».

Στην ίδια ημερίδα, ο πρώην Πρόεδρος της Δημοκρατίας **Προκόπης Παυλόπουλος** αναφέρθηκε στο νέο εκλογικό σύστημα για τους ΟΤΑ με επικριτικό τρόπο, καθώς είπε ότι «δεν μπορεί να θεσπίζονται εκλογικά συστήματα τα οποία ρέπουν προς να κατοχυρώσουν στην εκάστοτε κυβέρνηση την πλειοψηφία των Δήμων ή την

πλειοψηφία των Περιφερειών, γιατί το έχω παρατηρήσει και αυτό. Είναι αδιανόητο να δημιουργούνται τέτοιου είδους εκλογικά συστήματα».

Τι σημαίνουν οι αλλαγές στον Κώδικα

Για δήμους της περιφέρειας, όπως η Βέροια, η συζήτηση αποκτά ιδιαίτερη σημασία, καθώς ζητήματα όπως η επάρκεια προσωπικού, η χρηματοδότηση υπηρεσιών και έργων, αλλά και η σαφής κατανομή αρμοδιοτήτων επηρεάζουν άμεσα την καθημερινή λειτουργία των δημοτικών υπηρεσιών.

Γ' αυτό και το ενδιαφέρον των αιρετών δεν περιορίζεται στις αλλαγές του εκλογικού συστήματος ή στις θεσμικές προβλέψεις του νέου Κώδικα, αλλά επεκτείνεται κυρίως στο αν το νέο πλαίσιο θα προσφέρει περισσότερα εργαλεία, πόρους και δυνατότητες παρέμβασης στις τοπικές κοινωνίες.

Η επόμενη μέρα

Μέχρι τις 4 Ιουνίου δήμοι, περιφέρειες, θεσμικοί φορείς, συλλογικά όργανα και πολίτες μπορούν να καταθέσουν τις παρατηρήσεις τους στο πλαίσιο της δημόσιας διαβούλευσης. Το κατά πόσο οι ενστάσεις που διατυπώνονται σήμερα θα ενσωματωθούν στην τελική μορφή του νομοσχεδίου θα φανεί όταν αυτό πάρει τον δρόμο προς τη Βουλή.

Σε κάθε περίπτωση, πρόκειται για μια νομοθετική πρωτοβουλία που αναμένεται να επηρεάσει τη λειτουργία της αυτοδιοίκησης τα επόμενα χρόνια και να καθορίσει τη σχέση μεταξύ κεντρικού κράτους, περιφερειών και δήμων σε μια περίοδο κατά την οποία η συζήτηση για την αποκέντρωση επανέρχεται δυναμικά στο προσκήνιο. ■



Ο καλύτερος Ελληνικός καφές της αγοράς είναι εδώ!

Απολαύστε τον κάθε στιγμή!

Πίνδου 1, Βέροια (περιοχή Αστικών)
Τηλ. 23310 25713 - 23310 71713

Δ. Βέροιας: Υπέβαλε 4 προτάσεις ύψους 1,5 εκατ. ευρώ για νέα αγροτική οδοποιία

ΔΤ από Δ. Βέροιας: Τέσσερις προτάσεις που υπέβαλε ο Δήμος Βέροιας στην πρόσκληση «Βελτίωση πρόσβασης σε γεωργική γη και κτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις» του Στρατηγικού Σχεδίου Κοινής Αγροτικής Πολιτικής 2023-2027 του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης εγκρίθηκαν προς ένταξη μέσω διαγωνιστικής διαδικασίας και βαθμολόγησης στο πλαίσιο της δημόσιας δαπάνης της πρόσκλησης, σύμφωνα με ανακοίνωση της Γενικής Γραμματείας Ενωσιακών Πόρων και Υποδομών, συνολικού ποσού 1,55 εκατ. ευρώ, με συγχρηματοδότηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Οι προτάσεις που κατατέθηκαν αφορούν αγροτική οδοποιία συνολικά 7,9 χλμ στα αγροκτήματα Διαβατού, Αγίας Μαρίνας, Πατρίδας και Λογγά Δασκίου.

Οι πράξεις αγροτικής οδοποιίας αφορούν σε:

- «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΠΑΤΡΙΔΑΣ», με συνολικό προϋπολογισμό 437.115,00€ για τη Βελτίωση – ασφαλτόστρωση υφιστάμενης αγροτικής οδού, συνολικού μήκους 1.713,00 m στο αγρόκτημα Πατρίδας του Δήμου Βέροιας.
- «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΣΤΑ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑΤΑ ΑΓΙΑΣ ΜΑΡΙΝΑΣ ΚΑΙ ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ», με συνολικό προϋπολογισμό 556.973,25€ για τη Βελτίωση – ασφαλτόστρωση υφιστάμενης αγροτικής οδού, συνολικού μήκους 2.612,00 m στα αγροκτήματα Αγίας Μαρίνας και Αγίου Γεωργίου του Δήμου Βέροιας.
- «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΣΤΟ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑ ΔΙΑΒΑΤΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΕΡΟΙΑΣ», με συνολικό προϋπολογισμό 346.920,00€ για τη Βελτίωση – ασφαλτόστρωση υφιστάμενης αγροτικής οδού, συνολικού μήκους 2.253,14 m στο αγρόκτημα Διαβατού του Δήμου

Βέροιας.

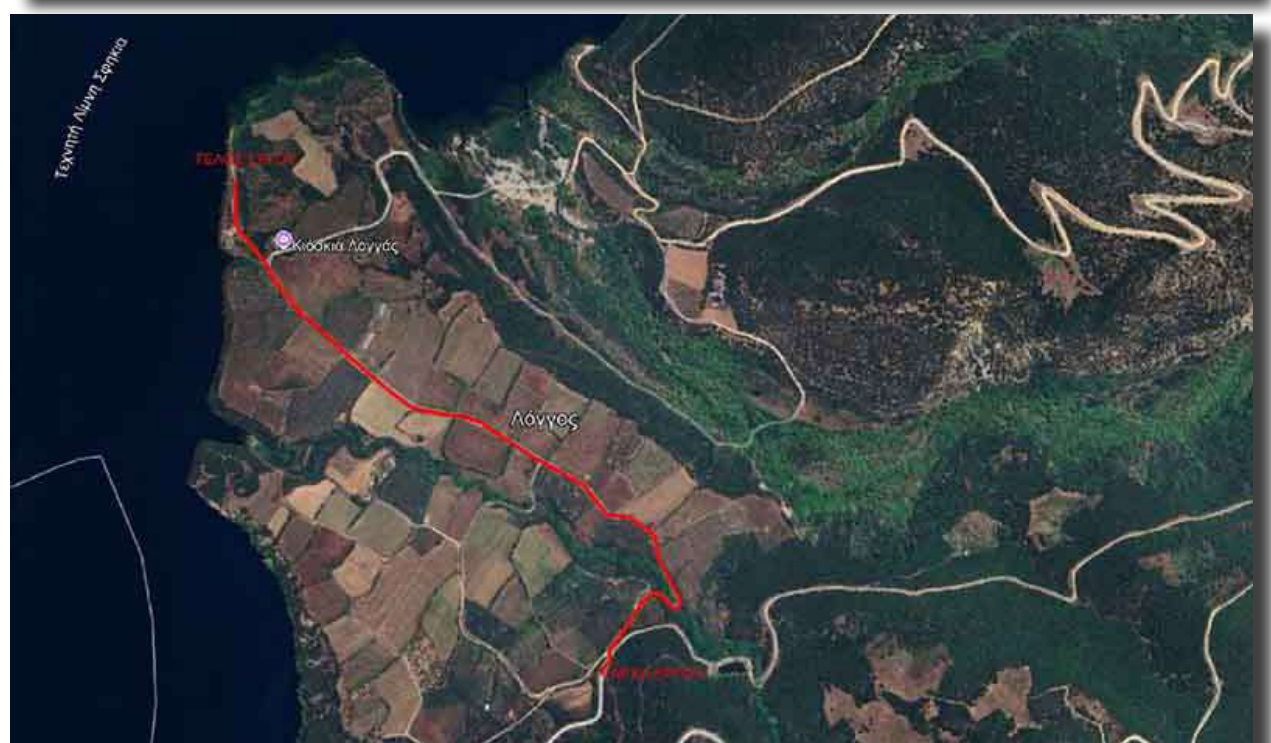
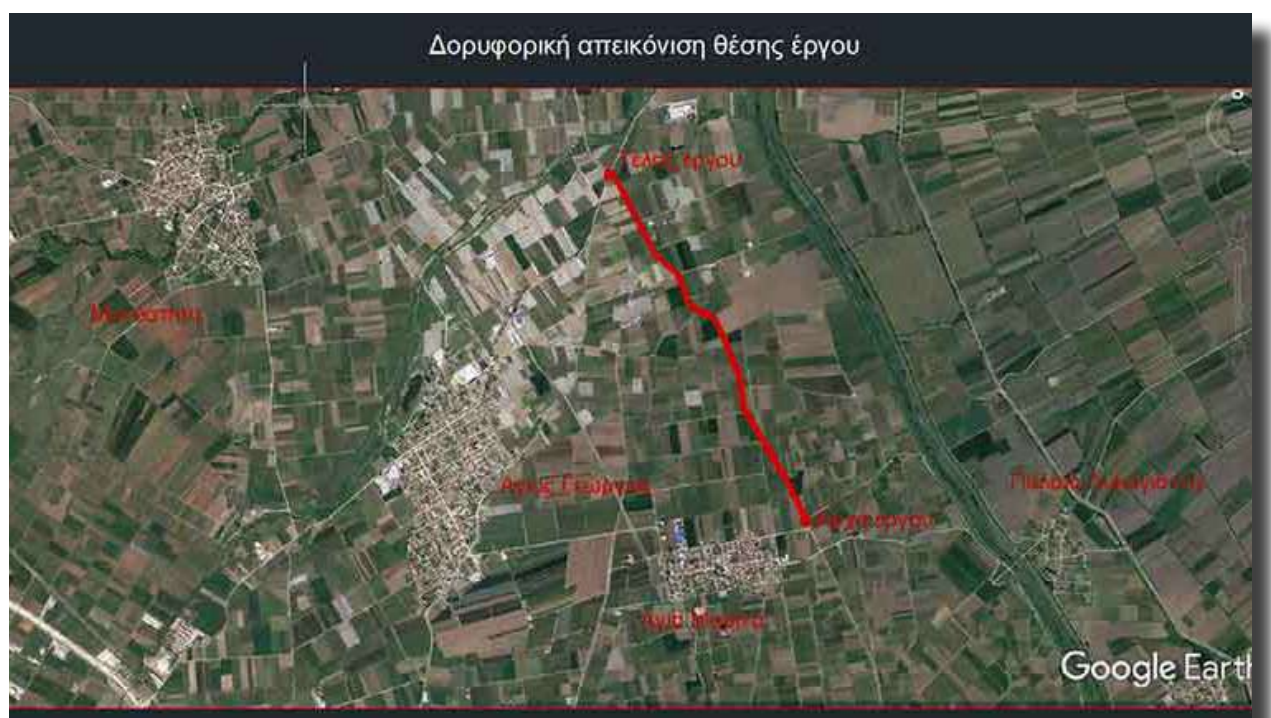
- «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΣΤΟ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑ ΔΑΣΚΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΕΡΟΙΑΣ», με συνολικό προϋπολογισμό 198.975,00€ για τη Βελτίωση – ασφαλτόστρωση υφιστάμενης αγροτικής οδού, συνολικού μήκους 1.390 m στην περιοχή Λογγά Δασκίου του Δήμου Βέροιας.

Όλες οι μελέτες πραγματοποιούνται τα απαιτούμενα έργα σήμανσης – ασφάλειας. Τα υφιστάμενα οδοστρώματα από αμμοχάλικο θα συμπληρωθούν με ασφαλτικό τάπητα.

Με αφορμή τη σημαντική αυτή εξέλιξη ο Δήμαρχος Βέροιας, Κωνσταντίνος Βοργιαζίδης σημείωσε:

«1,5 εκατ. ευρώ έρχονται στο Δήμο μας για αγροτική οδοποιία. Η μελέτη που κατατέθηκε από τον Δήμο Βέροιας ήταν πλήρης και αξιολογήθηκε, εξασφαλίζοντας χρηματοδότηση στη συγκεκριμένη πρόταση του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης.

Σύντομα οι κοινότητες Διαβατού, Αγίας Μαρίνας, Πατρίδας και η περιοχή Λογγά Δασκίου θα έχουν επιπλέον καινούρια χιλιόμετρα αγροτικών δρόμων. Ο Δήμος συντάσσει μελέτες, τις ωριμάζει και εντοπίζει κάθε διαθέσιμη πρόσκληση έργου και χρηματοδοτικού προγράμματος τα οποία κατηγοριοποιούνται με βάση το αντικείμενο, τους δικαιούχους και τους στόχους τους». ■



Λάζαρος Τσαβδαρίδης: Σε πρώτο πλάνο στο Υπουργείο Εργασίας οι ανάγκες του αγροτικού κόσμου της χώρας

ΔΤ από υφυπουργό Ανάπτυξης και βουλευτή Ημαθίας Λάζαρο Τσαβδαρίδη:

Τα σημαντικά ζητήματα που σχετίζονται με την απασχόληση εργατικού δυναμικού στις αγροτικές εκμεταλλεύσεις ενόψει της περιόδου αυξημένων αναγκών (συλλογή, πρώτη επεξεργασία και μεταποίηση ευπαθών φρούτων της περιοχής μας, όπως ροδάκινα, κεράσια, βερίκοκα και δαμάσκηνα) τέθηκαν επί τάπητος σε χθεσινή σύσκεψη στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης.

Τη συνάντηση αυτή με την Υπουργό κα. **Νίκη Κεραμέως** και τον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου κ. **Νίκο Μηλαπίδη** τη ζήτησε ο Υφυπουργός Ανάπτυξης και Βουλευτής ΝΔ Ημαθίας κ. **Λάζαρος Τσαβδαρίδης**, μεταφέροντας άμεσα στην Υπουργό το σχετικό αίτημα που του έθεσε η Κοινοπραξία Συνεταιρισμών Ημαθίας (μέλος της ΕΘΕΑΣ), προκειμένου να αναζητηθούν γρήγορα διέξοδοι στις προκλήσεις της φετινής παραγωγικής περιόδου.

Τους συνεταιριστικούς φορείς εκπροσώπησαν ο Πρόεδρος της ΕΘΕΑΣ κ. **Παύλος Σατολιάς**, το μέλος του ΔΣ της ΕΘΕΑΣ και Πρόεδρος της Κοινοπραξίας κ. **Χρήστος Γιαννακάκης**, ο Πρόεδρος του Α.Σ. «ΝΕΟΣ ΑΛΙΑΚΜΩΝ» κ. **Βασίλης Γαλάνης**, ο Πρόεδρος του ΑΣΕΠΟΠ ΝΑΟΥΣΑΣ κ. **Σταύρος Κοτζιάμπασης**, ο Οικονομολόγος του Α.Σ. ΝΑΟΥΣΑΣ κ. **Βαγγέλης Κυριαζόπουλος** και ο Γενικός Διευθυντής της ΕΘΕΑΣ κ. **Μόσχος Κορασίδης**.

Η ηγεσία του Υπουργείου Εργασίας, άκουσε προσεκτικά τους εκπροσώπους των συνεταιρισμών και του αγροτικού κόσμου γενικότερα και έδειξε ιδιαίτερο ενδιαφέρον για την επίλυση των παρακάτω αιτημάτων που τέθηκαν στο τραπέζι.



Ειδικότερα, συζητήθηκαν τα κάτωθι:

- Ρυθμίσεις εποχικής απασχόλησης, όπου και εξετάστηκαν η δυνατότητα ευελιξίας στην απασχόληση κατά την περίοδο της συγκομιδής, καθώς και οι οδοί μέσω των οποίων οι φορείς θα μπορούσαν να διαχειριστούν το όριο των υπερωριών με βάση το ισχύον νομικό πλαίσιο.
- Ψηφιακή Κάρτα Εργασίας, για την οποία έγινε εκτενής συζήτηση αναφορικά με τις πρακτικές δυσκολίες εφαρμογής της στην ύπαιθρο και διερευνήθηκαν τρόποι απολογιστικής λειτουργίας του συστήματος καταγραφής, ώστε να προστατεύονται οι φορείς από άδικα πρόστιμα λόγω απρόβλεπτων μεταβολών στο πρόγραμμα των εργατών.
- Ζητήματα Εργοσήμου, όπου τέθηκε η ανάγκη εξορθολογισμού και καθολικής εφαρμογής του εργοσήμου στους κατά κύριο επάγγελμα αγρότες, προκειμένου να αμβλυνθούν οι στρεβλώσεις στις μικτές εκμεταλλεύσεις, σε συνεργασία πάντα με το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης.
- Μετακλήσεις εργατών και διοικητικά βάρη, όπου αναλύθηκαν οι

παράμετροι για τη βελτίωση της διαδικασίας μετάκλησης εργατών, ενώ παράλληλα συζητήθηκαν οι νομικές διαστάσεις σχετικά με τις ευθύνες που βαρύνουν παλαιές διοικήσεις συνεταιρισμών.

Μέσα από την εποικοδομητική συζήτηση, επιβεβαιώθηκε για ακόμη μία φορά ότι σταθερός στόχος της Κυβέρνησης της ΝΔ είναι να αφουγκράζεται την κοινωνία, να αποφεύγει τις εύκολες υποσχέσεις και να αναζητά ουσιαστικές, εφαρμόσιμες λύσεις στα ανακύπτοντα προβλήματα.

Από την πλευρά του, ο κ. **Τσαβδαρίδης** τόνισε ότι είναι πάγια η θέση του να βρίσκεται δίπλα στον αγροτικό κόσμο, και σημείωσε ότι για τα συγκεκριμένα ζητήματα που ταλανίζουν τους παραγωγούς, έχει κατ'επανάληψη δείξει μεγάλο ενδιαφέρον, παρεμβαίνοντας σταθερά για την αντιμετώπισή τους.

Πρόσθεσε δε ότι με γνώμονα πάντα την προστασία του μόχθου του αγροτικού μας κόσμου και την ενίσχυση της περιφερειακής μας οικονομίας, θα συνεχίζει να βρίσκεται σε ανοιχτή επικοινωνία με το Υπουργείο Εργασίας για τη στενή παρακολούθηση της πορείας των θεμάτων αυτών. ■

Αντιπαράθεση στο Δ.Σ. Βέροιας για την υπόθεση του βιολογικού και την αναβολή της δίκης του Στέργιου Διαμάντη



Έντονη πολιτική αντιπαράθεση προκάλεσε στη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας της 27ης Μαΐου η αναβολή της εκδίκασης της υπόθεσης του βιολογικού καθαρισμού, για την οποία κατηγορούνται σε βαθμό κακουργήματος ο σε αργία πρόεδρος της ΔΕΥΑΒ Στέργιος Διαμάντης, ο ανάδοχος του έργου και δύο υπηρεσιακοί παράγοντες.

Το θέμα τέθηκε από τον επικεφαλής της μείζονος αντιπολίτευσης Κώστα Παλουκίδη, ο οποίος υποστήριξε ότι ο κ. Διαμάντης επιδίωξε την αναβολή της διαδικασίας, αφήνοντας αιχμές για τη στάση του απέναντι στην εκδίκαση της υπόθεσης.

Από την πλευρά του, ο κ. Διαμάντης απέρριψε κατηγορηματικά τους ισχυρισμούς αυτούς, υποστηρίζοντας ότι όχι μόνο δεν ζήτησε αναβολή, αλλά αντιθέτως επιθυμούσε την άμεση διεξαγωγή της δίκης και, όταν αυτό δεν κατέστη δυνατό, ζήτησε να προσδιοριστεί νέα δικάσιμος το συντομότερο δυνατό.

Η αντιπαράθεση συνεχίστηκε και εκτός της αίθουσας του Δημοτικού Συμβουλίου, μέσα από δημοσιεύματα και δημόσιες τοποθετήσεις.

Το InVeria.gr κατέγραψε τα όσα ειπώθηκαν κατά τη συζήτηση, επισημαίνοντας τις διαφορετικές προσεγγίσεις των δύο πλευρών σχετικά με τους λόγους της αναβολής, ενώ στη συνέχεια ο κ. Διαμάντης απέστειλε απάντηση, στην οποία αμφισβητεί πλήρως τους ισχυρισμούς του κ. Παλουκίδη και παραθέτει τη δική του εκδοχή για όσα συνέβησαν στο δικαστήριο.

Ακολουθούν το σχετικό δημοσίευμα και η απάντηση του κ. Διαμάντη, όπως δημοσιοποιήθηκαν:

ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑ InVeria.gr

Ποιος ήθελε αναβολή στην εκδίκαση (σε βαθμό κακουργήματος) της υπόθεσης του Βιολογικού της Βέροιας;

Για το θέμα της δικαστικής περιπέτειας που έχει ο

σε αργία πρόεδρος της ΔΕΥΑΒ Στέργιος Διαμάντης έχει συζήτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας της Τετάρτης 27 Μαΐου 2026.

Η αναφορά έγινε αρχικά από τον επικεφαλής της μείζονος μειοψηφίας Κώστα Παλουκίδη, ο οποίος αναφέρθηκε στην αναβολή της εκδίκασης (σε βαθμό κακουργήματος) της υπόθεσης που κατηγορείτε ο κ. Διαμάντης, μαζί με τον εργολάβο του έργου και δύο υπηρεσιακούς παράγοντες, αναφέροντας ότι ο Στέργιος Διαμάντης επεδίωξε την αναβολή της συζήτησης.

Από την πλευρά του, ο Στέργιος Διαμάντης απάντησε πως ο Κώστας Παλουκίδης ψεύδεται, καθώς όχι μόνο δεν ζήτησε αναβολή, αλλά επεδίωξε να ξεκινήσει η δίκη και, αφού δεν μπορούσε να γίνει αυτό, ζήτησε να οριστεί όσο το δυνατόν γρηγορότερα η νέα δικάσιμος.

Όπως φαίνεται, η μια πλευρά δεν έχει να... βιάζεται (καθώς εξαιτίας της κατηγορίας αυτής επήλθε η προσωρινή αργία στον κ. Διαμάντη), ενώ από την άλλη πλευρά ζητείται η άμεση εκδίκαση, καθώς εκφράζεται η πεποίθηση ότι θα υπάρξει δικαίωση για τους κατηγορούμενους και δεν θα συνεχίσει να σπιλώνεται το όνομά τους.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ του Στέργιου Διαμάντη

Σε απάντηση του δημοσιεύματός σας και των τερατωδών ψεμάτων στα οποία ειδικεύεται ο κος Παλουκίδης, του θυμίζω ότι ο ίδιος προσκόμισε στο δικαστήριο πιστοποιητικό Νοσοκομείου της Πάτρας που βεβαίωνε ελαφρά ασθένεια του πληρεξούσιου δικηγόρου του κου Μυλωνόπουλου.

Μάλιστα, αυτό προκάλεσε την παρατήρηση του Εισαγγελέα της Έδρας, ότι είναι πολύ περίεργο για ένα δικηγόρο που ζει και εργάζεται στην Αθήνα, να διαγνωστεί άρρωστος από Νοσοκομείο της Πάτρας.

Τόσο εμείς, όσο και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι μας κ.κ. Τσάκος και Μαντρατζής ήμασταν παρόντες και επιθυμούσαμε τη διεξαγωγή της δίκης.

Ας αφήσει λοιπόν ο μυθοπλάστης κος Παλουκίδης τις γνωστές του ιστορίες και ας έχει το θάρρος να με διαψεύσει.

Είμαστε από την αρχή πεπεισμένοι ότι η συκοφαντία δεν θα περάσει.

Στέργιος Διαμάντης ■

Βέροια: Εργατικό Κέντρο, Εμπορικός Σύλλογος, ΕΘΕΑΣ, ΕΦΕΕ Ημαθίας και Δικηγορικός Σύλλογος αντιδρούν στην κατάργηση τοπικών επιτροπών του ΕΦΚΑ

ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ Ε.Φ.Κ.Α.

Οι τοπικές επιτροπές του Ε.Φ.Κ.Α. δεν είναι «περιττός μηχανισμός», όπως επιχειρείται να παρουσιαστούν. Είναι ένας θεσμός που κατακτήθηκε με αγώνες, εξασφαλίζει δικαιώματα, δίνει στους ασφαλισμένους τη δυνατότητα να ακούγεται η φωνή τους και να εξετάζονται οι υποθέσεις τους με διαφάνεια και κοινωνικό έλεγχο. Η κατάργησή τους αποτελεί ένα ακόμη βήμα στην πορεία αποδυνάμωσης της κοινωνικής ασφάλισης και μετατροπής της σε απρόσωπο, συγκεντρωτικό και ανεξέλεγκτο μηχανισμό.

Οι τοπικές επιτροπές λειτουργούν ως ανάχωμα απέναντι σε αυθαιρεσίες και λάθη της διοίκησης. Χιλιάδες εργαζόμενοι και συνταξιούχοι βρίσκουν σε αυτές μια πραγματική δυνατότητα δικαίωσης, χωρίς να σύρονται σε χρονοβόρες και δαπανηρές δικαστικές διαδικασίες. Με την κατάργησή τους, οι πολίτες θα βρεθούν αντιμέτωποι με ένα σύστημα που δεν θα λογοδοτεί σε κανέναν και που θα αποφασίζει για κρίσιμα ζητήματα χωρίς καμία συμμετοχή κοινωνικών φορέων.



Επιπλέον, η συγκέντρωση των διαδικασιών σε κεντρικά όργανα ή σε ψηφιακές πλατφόρμες δεν αποτελεί «εκσυγχρονισμό». Είναι υποβάθμιση. Είναι αποκλεισμός για όσους δεν έχουν πρόσβαση σε ψηφιακά μέσα, για τους ηλικιωμένους, για τους εργαζόμενους που δεν μπορούν να περιμένουν σε τηλεφωνικές «ουρές» ή να παλεύουν με πλατφόρμες που καταρρέουν. Οι τοπικές επιτροπές γνωρίζουν τις ιδιαιτερότητες κάθε περιοχής, τις συνθήκες εργασίας, τα πραγματικά προβλήματα των ανθρώπων. Κανένα κεντρικό σύστημα δεν μπορεί να αντικαταστήσει αυτή τη γνώση. Η κατάργηση των τοπικών επιτροπών αφαιρεί από τους εργαζόμενους και τους εκπροσώπους τους έναν κρίσιμο χώρο παρέμβασης. Η συμμετοχή συνδικαλιστικών και κοινωνικών φορέων στις επιτροπές αποτελεί εγγύηση διαφάνειας και δημοκρατικού ελέγχου. Η απομάκρυνση αυτής της συλλογικής παρουσίας ανοίγει τον δρόμο για αποφάσεις πίσω από κλειστές πόρτες, χωρίς λογοδοσία και χωρίς αντίλογο.

Ως εργαζόμενοι, ως ασφαλισμένοι, ως κοινωνία, δεν μπορούμε να αποδεχτούμε την κατάργηση ενός θεσμού που προστατεύει δικαιώματα και εξασφαλίζει δικαιοσύνη.

Απαιτούμε τη διατήρηση και ενίσχυση των τοπικών επιτροπών του Ε.Φ.Κ.Α.

Η κοινωνική ασφάλιση δεν είναι πεδίο για πειράματα. Είναι δικαίωμα που πρέπει να υπερασπιστούμε συλλογικά και αποφασιστικά.

ΟΧΙ στην αποδυνάμωση και υποβάθμιση της Περιφέρειας

**Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Βέροιας
Εμπορικός Σύλλογος Βέροιας
Εθνική Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών – Ε.Θ.Ε.Α.Σ.
Ένωση Φοροτεχνικών Ελευθέρων
Επαγγελματιών Ν. Ημαθίας
Δικηγορικός Σύλλογος Βέροιας ■**

**ΣΤΑΔΙΟΥ 111
ΒΕΡΟΙΑ**

DELIVERY

111 Γυράδικο - Βέροια
111gyradiko 111 ΓΥΡΑΔΙΚΟ

23310 21115

VERIA2034, ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ & ΤΟΠΙΚΟ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ: Ο δημόσιος διάλογος – τα αδιέξοδα

Άρθρο της δρ. Αναστασίας Πάπαρη

Ο δημόσιος διάλογος για την υποψηφιότητα της Βέροιας ως Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης (ΠΠΕ) για το 2034 άνοιξε επιτέλους στον τοπικό Τύπο, γεγονός που συνιστά ένα υγιές δείγμα εγρήγορσης της τοπικής κοινωνίας. Αφορμή αποτέλεσε η παρουσίαση, στη Στέγη Γραμμάτων και Τεχνών, των αποτελεσμάτων της πρώτης φάσης και του περιεχομένου της δεύτερης φάσης του έργου. Οι γραπτές παρεμβάσεις προσωπικοτήτων, διανοουμένων και πολιτών ανέδειξαν τη σημαντική δυναμική που διαθέτει η τοπική κοινωνία στον τομέα του Πολιτισμού, τόσο ως πεδίο πολιτισμικής δημιουργίας όσο και ως πεδίο πολιτιστικής παραγωγής.

Κοινή συνισταμένη όλων των παρεμβάσεων υπήρξε το ενδιαφέρον για το μέλλον της πόλης, η συμβολή του θεσμού της ΠΠΕ στη βελτίωση των όρων τοπικής ανάπτυξης, η δυνατότητα γόνιμης σύνδεσης της τοπικής με την ευρωπαϊκή διάσταση, καθώς και η ουσιαστική ένταξη του ανθρώπινου δυναμικού στα επιμέρους στάδια της προετοιμασίας. Παράλληλα, επισημάνθηκαν οι χαμηλοί ρυθμοί ανάπτυξης, ιδίως στους δείκτες οικονομικής παραγωγής και ποιότητας ζωής, όπως αποτυπώνονται στο καταρρέον ιστορικό κέντρο, στην έλλειψη πρασίνου στις γειτονιές, στην ανεπαρκή ποιότητα των εξυπηρετήσεων και των δημόσιων χώρων, αλλά και στην αποσπασματική οργάνωση της δημόσιας, τρισδιάστατης εικόνας της πόλης.

Διατυπώθηκαν, επίσης, ερωτήματα σχετικά με την περιορισμένη ενημέρωση του ευρέος κοινού για τις παρουσιάσεις που γίνονται, ενώ παράλληλα ασκήθηκε κριτική στην επιλογή απευθείας αναθέσεων σε μη Βεροιείς, οι οποίοι, κατά τεκμήριο, δεν διαθέτουν άμεση γνώση του πολιτισμικού και πολιτιστικού αποθέματος, ούτε του δυναμικού της πόλης. Το γεγονός αυτό καθίσταται ακόμη πιο προβληματικό, εφόσον υπάρχει τοπικό ανθρώπινο δυναμικό με εξίσου σημαντικά, αν όχι σημαντικότερα, προσόντα.

Ως εμπειρογνώμων της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τον θεσμό της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης, διατύπωσα την άποψη ότι η διεκδίκηση του τίτλου της ΠΠΕ μπορεί να στεφθεί με επιτυχία, πρωτίστως



όταν επικρατεί ενότητα στην τοπική κοινωνία και αξιοποιείται ουσιαστικά το διαθέσιμο τοπικό επιστημονικό και καλλιτεχνικό δυναμικό. Στην περίπτωση της πόλης μας, η περιθωριοποίηση μέρους αυτού του αξιόλογου δυναμικού και η προσέγγισή του μόνο για τη συμπλήρωση του Ερωτηματολογίου, συνιστούν επιλογή κατώτερη των απαιτήσεων και των προσδοκιών. Εύλογα, λοιπόν, διατυπώθηκε το ερώτημα: Ποιος σχεδιάζει για την πόλη, χωρίς την πόλη;

Συνέχεια στην επόμενη σελίδα ➔

Η Πολιτιστική Στρατηγική για τη Veria –

Η σχέση της με την υποψηφιότητα της

Veria ΠΠΕ2034

Από την απευθείας ανάθεση σε εργαστήριο του ΑΠΘ της εκπόνησης της Πολιτιστικής Στρατηγικής (ΠΣ), χωρίς τη συμμετοχή του τοπικού επιστημονικού δυναμικού - πλην μίας περίπτωσης - , προκύπτουν τα εξής ζητήματα:

1. Η Πολιτιστική Στρατηγική έρχεται εκ των υστέρων, μετά την ολοκλήρωση της καταγραφής και της αξιολόγησης των δυνατοτήτων της πόλης να υποβάλει υποψηφιότητα για τον θεσμό της ΠΠΕ. Πρόκειται για μια πρωθύστερη μεθοδολογική επιλογή, καθώς, κατά τον ορθό σχεδιασμό, προηγείται η εκπόνηση μιας μελέτης γενικής σύλληψης του θέματος και ακολουθεί η εξειδίκευσή της. Στην προκειμένη περίπτωση, ο βασικός αυτός κανόνας ανετράπη, με αποτέλεσμα να προταχθεί το ειδικό έναντι του γενικού.
2. Η Πολιτιστική Στρατηγική πρόκειται να εκπονηθεί με βάση τις προδιαγραφές που εφαρμόστηκαν στα 15 Πολιτιστικά Masterplans ανά την Επικράτεια για τις πόλεις και τα νησιά Θεσσαλονίκη, Δράμα, Καβάλα, Ξάνθη, Κομοτηνή, Αλεξανδρούπολη, Σουφλί, Ρόδο, Κω, Λέρο, Λήμνο, Λέσβο, Χίο, Σάμο και Ικαρία. Ωστόσο, τα σχέδια αυτά εκπονήθηκαν χωρίς οι προδιαγραφές τους να λαμβάνουν υπόψη τα ειδικά κριτήρια του θεσμού της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης. Αυτό σημαίνει ότι η Βέροια διατρέχει τον κίνδυνο να διολισθήσει στην ευκολία του ‘cory-paste’, δηλαδή της άκριτης μεταφοράς αυτών των προδιαγραφών, αντί να επεξεργαστεί τις δικές της, πρωτότυπες κατευθύνσεις, προσαρμοσμένες στα νέα κριτήρια της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τις Πολιτιστικές Πρωτεύουσες.
- Ο Δήμος Βέροιας διατρέχει τον κίνδυνο να υποχρεωθεί σε ακύρωση των αποτελεσμάτων των δύο ερευνών που έχει ήδη αναθέσει, εάν τα νέα κριτήρια για τις ΠΠΕ - τα οποία αναμένονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση από τα τέλη του 2027 έως τις αρχές του 2028 και θα αφορούν στον κύκλο του θεσμού μετά το 2033 - μεταβληθούν σε τέτοιο βαθμό, ώστε οι έρευνες αυτές να καταστούν ανεπίκαιρες ή ασύμβατες με τις προδιαγραφές του φακέλου υποψηφιότητας. Μια τέτοια εξέλιξη θα συνεπαγόταν σπατάλη δημόσιων πόρων, δηλαδή του χρήματος των Βεροιέων, και θα προκαλούσε εύλογη απογοήτευση.
3. Σε κάθε περίπτωση, οι προδιαγραφές της Πολιτιστικής Στρατηγικής θα όφειλαν, ιδίως εφόσον η Ομάδα Έργου αμείβεται από τους ίδιους πόρους του Δήμου – δηλαδή τους πολίτες, καθ’ όσον πρόκειται για απευθείας ανάθεση -, να τεθούν προηγουμένως σε δημόσια διαβούλευση και, στη συνέχεια, να απο-

- τυπωθούν στη σύμβαση. Διαφορετικά, η διαδικασία εκλαμβάνεται ως κλειστή και αδιαφανής, γεγονός που οδηγεί σχεδόν αναπόφευκτα σε αδράνεια, απροθυμία και, τελικώς, σε περιορισμένη συμμετοχή των τοπικών φορέων και των εν γένει δρώντων.
4. Επανερχόμενη στο ζήτημα της στελέχωσης του έργου της Πολιτιστικής Στρατηγικής για τη Βέροια, παρατηρώ ότι στα 15 masterplans αξιοποιήθηκαν ερευνητές των πανεπιστημίων, που είχαν την ευθύνη της εκπόνησής τους (Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, Πανεπιστήμιο Αιγαίου, Πάντειο Πανεπιστήμιο), ενώ οι εκάστοτε ομάδες συγκροτήθηκαν από επιστήμονες που συνδέονταν, είτε με το αρμόδιο πανεπιστήμιο είτε με τον τόπο αναφοράς του έργου. Μια ανάλογη πρακτική θα μπορούσε να είχε ακολουθηθεί και στην περίπτωση της Βέροιας. Αντί της συγκρότησης μιας ομάδας en bloc από επιστήμονες που δεν σχετίζονται με την πόλη, πλην ενός μέλους, θα ήταν προτιμότερο η Ομάδα να συγκροτηθεί γύρω από έναν επιστημονικό υπεύθυνο — όπως συνέβη στα περισσότερα από τα 15 masterplans με τον κ. Αθ. Καλογερέση — και να περιλαμβάνει ερευνητές, όπως η κ. Γ. Κατσαβουνίδου, Βεροιώτισσα και συμμετέχουσα σε δύο από τα 15 masterplans, καθώς και άλλους Βεροίεις που διαπρέπουν σε συναφή γνωστικά πεδία και, ει δυνατόν, διαθέτουν γνώση του θεσμού της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης. Μια τέτοια επιλογή θα ήταν κοινωνικά δικαιότερη και λειτουργικά αποδοτικότερη, χωρίς να προκαλεί τριγμούς στη σχέση της τοπικής κοινωνίας με την τοπική αυτοδιοίκηση. Αντιθέτως, θα μπορούσε να καλλιεργήσει κλίμα ομοθυμίας γύρω από τη διεκδίκηση του τίτλου, όπως ακριβώς απαιτεί η Ευρωπαϊκή Ένωση. Υπό αυτό το πρίσμα, το σύνθημα που προβλήθηκε κατά την πρώτη φάση του έργου, «Μια Πόλη για Όλους», δεν βρήκε, δυστυχώς, την αναγκαία αντιστοίχισή του στην πράξη.
- Η Πολιτιστική Στρατηγική θεμελιώνεται, πρωτίστως, στην εμπιστοσύνη προς τις τοπικές δυνάμεις ενός τόπου και στην ουσιαστική αξιοποίηση του επιστημονικού και καλλιτεχνικού δυναμικού του, χωρίς κομματικά στεγανά. Το χάσμα που δημιουργεί η παραγνώριση αυτού του δυναμικού είναι βαθύτερο απ’ όσο συνήθως εκτιμάται κατά τη λήψη των αρχικών αποφάσεων.
- Η σχέση μου με τον θεσμό της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας
- Με το ζήτημα της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας της Ευρώπης ασχολούμαι για δεκαετίες, τόσο σε επίπεδο ακαδημαϊκό / ερευνητικό, όσο και εφαρμοσμένο. Παραθέτω τους κυριότερους σταθμούς αυτής της πορείας, καθώς και τους αντίστοιχους συνδέσμους για επιβεβαίωση:

Η βολική αντιπολίτευση και η αμηχανία απέναντι στις πολιτικές ανακατατάξεις

Η ελληνική πολιτική σκηνή παρουσιάζει ένα παράδοξο που επαναλαμβάνεται με αξιοσημείωτη συνέπεια. Κάθε φορά που εμφανίζεται μια νέα πολιτική πρωτοβουλία, ένα νέο πρόσωπο ή ένας πολιτικός φορέας που δείχνει ικανός να διαταράξει τις υφιστάμενες ισορροπίες, η πρώτη και εντονότερη αντίδραση δεν προέρχεται πάντοτε από την κυβέρνηση. Πολύ συχνά προέρχεται από εκείνους που αυτοπροσδιορίζονται ως αντιπολίτευση και ιδιαίτερα από δυνάμεις της ευρύτερης Αριστεράς και της Κεντροαριστεράς.

Αυτό ακριβώς συμβαίνει και σήμερα με την ΕΛΑΣ του Αλέξη Τσίπρα από τη μία και, από την άλλη, με το κίνημα πολιτών που συσπειρώνεται γύρω από τη Μαρία Καρυστιανού. Ανεξάρτητα από το αν κάποιος συμφωνεί ή διαφωνεί με τις πολιτικές τους θέσεις, είναι δύσκολο να μη διαπιστώσει ότι ένα σημαντικό τμήμα της αντιπολίτευσης αφιερώνει περισσότερη ενέργεια στην αποδόμησή τους απ' όση στην άσκηση πίεσης προς την κυβέρνηση.

Το αποτέλεσμα είναι μια πολιτικά παράδοξη εικόνα. Κόμματα και πολιτικοί χώροι που εμφανίζονται ως σκληροί αντίπαλοι της κυβερνητικής πολιτικής καταλήγουν στην πράξη να λειτουργούν ως συμπληρωματικοί παράγοντες ενός αφηγήματος που εξυπηρετεί πρωτίστως το κυβερνητικό στρατόπεδο. Όταν η δημόσια συζήτηση μετατοπίζεται από την κριτική στην εξουσία προς την απαξίωση κάθε πιθανής εναλλακτικής, ο τελικός κερδισμένος είναι πάντα εκείνος που ήδη κυβερνά.

Ακόμα πιο οξύμωρο, ωστόσο, είναι το φαινόμενο που παρατηρήθηκε και στους δύο νέους πολιτικούς φορείς, της «Ελληνικής Αριστερής Συμπαρατάξης» του Αλέξη Τσίπρα και της «Ελπίδας για τη Δημοκρατία» της Μαρίας Καρυστιανού. Αμφότεροι, δεν απέφυγαν τον πειρασμό και εξαπέλυσαν βέλη και εκτός της κυβέρνησης και, μάλιστα, άφησαν αιχμές ο ένας για τον άλλο. Προφανώς η μάχη για την καθιέρωση στο νέο πολιτικό σκηνικό κρύβεται πίσω από τέτοιες κινήσεις, αλλά δεν παύουν να αποτελούν «βούτυρο στο ψωμί» του Κυριάκου Μητσοτάκη οι όποιες αντιπαραθέσεις.

Ειδικά για την στάση των κομμάτων που κινούνται στον λεγόμενο «προοδευτικό χώρο», αυτή αποκαλύπτει ένα διαχρονικό πρόβλημα, που πλήττει ιδιαίτερα τον χώρο της ελληνικής Αριστεράς. Την εμμονή στην πολιτική καθαρότητα. Αντί να αναζητούνται τρόποι συγκρότησης πλειοψηφικών κοινωνικών και πολιτικών ρευμάτων, συχνά κυριαρχούν οι διαγωνισμοί ιδεολογικής ορθοδοξίας. Όποιος δεν συμφωνεί απολύτως αντιμετωπίζεται ως ύποπτος. Όποιος επιχειρεί να εκφράσει ένα ευρύτερο



ακροατήριο χαρακτηρίζεται εύκολα ως συμβιβασμένος, συστημικός ή αναξιόπιστος.

Η πολιτική όμως δεν θα έπρεπε να είναι θεωρητικό εργαστήριο, αλλά να αποτελεί την «τέχνη» της διαμόρφωσης συσχετισμών, της οικοδόμησης πλειοψηφιών και τελικά της διακυβέρνησης. Και εδώ προκύπτει το κρίσιμο ερώτημα: Ποιο είναι το νόημα μιας αντιπολίτευσης που ενδιαφέρεται περισσότερο να αποδείξει γιατί κανείς άλλος δεν είναι αρκετά καλός, παρά να διαμορφώσει μια εναλλακτική πρόταση εξουσίας;

Η αμηχανία που προκαλεί η εμφάνιση της ΕΛΑΣ είναι ενδεικτική. Αντί η συζήτηση να επικεντρώνεται στο κατά πόσο το νέο κόμμα μπορεί να εκφράσει κοινωνικές ομάδες που σήμερα αισθάνονται πολιτικά άστεγες, μεγάλο μέρος της αντιπολίτευσης μοιάζει να έχει θέσει ως πρώτη προτεραιότητα την αποδόμησή του. Αλλά και η ΕΛΑΣ, στην προσπάθειά της να «ξεκοπεί» από τις κακές στιγμές του παρελθόντος, προσπαθεί με τρόπο που ενίοτε φαντάζει άκομπος (στην καλύτερη περίπτωση) να προβάλλει την παρουσία της στην παρούσα κατάσταση.

Η ΕΛΑΣ διεκδικεί χώρο από τον κατακερματισμένο προοδευτικό χώρο, από απογοητευμένους πρώην ψηφοφόρους του ΣΥΡΙΖΑ, από τμήματα του ΠΑΣΟΚ, από πολίτες που κινούνται ανάμεσα στην αποχή και την αναζήτηση μιας νέας πολιτικής έκφρασης. Με άλλα λόγια, η παρουσία της απειλεί να ανακατανείμει δυνάμεις και ισορροπίες που μέχρι χθες θεωρούνταν δεδομένες ή, ακόμα πιο ξεκάθαρα, να κερδίσει την εμπιστοσύνη των ψηφοφόρων του ΣΥΡΙΖΑ του 2015 ή, έστω, του 2019. Ίσως γι' αυτό οι αντιδράσεις που προκαλεί είναι δυσανάλογα έντονες σε σχέση με τον χρόνο ζωής της.

Ιδιαίτερα το ΠΑΣΟΚ δείχνει να αντιμετωπίζει την ΕΛΑΣ

περισσότερο ως υπαρξιακή απειλή παρά ως έναν ακόμη πολιτικό ανταγωνιστή που θα κριθεί από τους πολίτες. Η ένταση των αντιδράσεων που καταγράφονται το τελευταίο διάστημα δύσκολα εξηγείται μόνο από πολιτικές διαφωνίες. Αντιθέτως, δημιουργεί την εντύπωση ενός κόμματος που βλέπει να αναδιαμορφώνεται το πεδίο της αντιπολίτευσης και ανησυχεί μήπως χάσει τον ρόλο που διεκδικεί ως βασικός εκφραστής του προοδευτικού χώρου.

Βεβαίως, ο Αλέξης Τσίπρας δεν είναι πολιτικό πρόσωπο υπεράνω κριτικής. Κουβαλά το βάρος των επιλογών της περιόδου διακυβέρνησής του, των συγκρούσεων του 2015, των αντιφάσεων που χαρακτήρισαν την πορεία του ΣΥΡΙΖΑ και των απογοητεύσεων που βίωσαν πολλοί από όσους τον στήριξαν. Η αυστηρή πολιτική κριτική απέναντί του είναι απολύτως θεμιτή και αναγκαία. Άλλο όμως η πολιτική κριτική και άλλο η μετατροπή του σε αποκλειστικό στόχο ενός ολόκληρου τμήματος της αντιπολίτευσης.

Την ίδια στιγμή, ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει η στάση πολιτικών προσώπων που προέρχονται από τον ίδιο ευρύτερο χώρο. Η συμμετοχή της Ζωής Κωνσταντοπούλου και του Γιάννη Βαρουφάκη στο ντοκιμαντέρ του ΣΚΑΪ «Στο Χιλιοστό» είχε ασφαλώς τη δική της πολιτική σημειολογία. Κανείς δεν μπορεί να αμφισβητήσει το δικαίωμά τους να καταθέτουν τη δική τους εκδοχή για τα γεγονότα του 2015. Ωστόσο, όταν δύο πολιτικοί αρχηγοί της αντιπολίτευσης επιλέγουν να συμβάλουν σε μια δημόσια αφήγηση που έχει ως βασικό αντικείμενο την αποδόμηση ενός άλλου αντιπολιτευτικού πόλου, το πολιτικό αποτέλεσμα είναι συγκεκριμένο.

Το αποτέλεσμα αυτό δεν πλήττει πρωτίστως τον Τσίπρα. Πλήττει τη δυνατότητα συγκρότησης ενός ισχυρού εναλλακτικού πόλου απέναντι στην κυβέρνηση. Και δύσκολα μπορεί κανείς να πιστέψει ότι στο Μέγαρο Μαξίμου δεν παρακολουθούν με ικανοποίηση αυτή την εικόνα. Κάθε βέλος που εκτοξεύεται από την αντιπολίτευση προς την αντιπολίτευση είναι ένα βέλος που δεν κατευθύνεται προς την εξουσία.

Η συζήτηση αυτή γίνεται ακόμη πιο ενδιαφέρουσα όταν αφορά το ΚΚΕ. Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας έχει καταφέρει κάτι μοναδικό στο ελληνικό πολιτικό σύστημα. Να διατηρεί επί δεκαετίες μια σταθερή εκλογική παρουσία χωρίς ποτέ να βρεθεί αντιμέτωπο με το πραγματικό βάρος της διακυβέρνησης. Η πολιτική του στρατηγική μοιάζει να εξαντλείται στη διαρκή καταγγελία του συστήματος από τα έδρανα της Βουλής και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, χωρίς όμως να αναλαμβάνει ποτέ την ευθύνη να αποδείξει στην πράξη πώς θα μπορούσαν να εφαρμοστούν οι θέσεις που υπερασπίζεται.

Μετά από τόσα χρόνια εύλογα τίθεται ένα ερώτημα. Ποιος είναι ο τελικός στόχος; Αν ο στόχος είναι απλώς η διαρκής καταγγελία χωρίς ποτέ να δοκιμάζονται εναλλακτικές λύσεις στην πράξη, τότε η πολιτική μετατρέπεται σε μια μόνιμη άσκηση διαμαρτυρίας. Το κόμμα παύει να λειτουργεί ως δύναμη διακυβέρνησης και μετατρέπεται σε δύναμη σχολιασμού. Περιορίζεται στην ασφάλεια της κριτικής και αποφεύγει το ρίσκο της ευθύνης.

Ίσως γι' αυτό ένα μεγάλο μέρος της κοινωνίας αντιμετωπίζει πλέον το ΚΚΕ ως μια απολύτως προβλέψιμη πολιτική παρουσία. Ως έναν σχηματισμό που, ανεξάρτητα από το θέμα, θα εκφράσει περίπου την ίδια θέση, με την ίδια γλώσσα και τις ίδιες αναφορές. Μια δύναμη χρήσιμη για τις πορείες, τις ανακοινώσεις και τις ντουντούκες, αλλά όχι για την άσκηση της πολιτικής με την ουσιαστική έννοια του όρου.

Και εδώ γεννιέται ένα ακόμη πιο δύσκολο ερώτημα. Μήπως τελικά αυτή ακριβώς η προβλεψιμότητα είναι που καθιστά το ΚΚΕ την πιο βολική μορφή αντιπολίτευσης; Μια αντιπολίτευση που όλοι γνωρίζουν εκ των προτέρων τι θα πει, που δεν διεκδικεί κυβερνητικό ρόλο και που δεν απειλεί να ανατρέψει πραγματικούς πολιτικούς συσχετισμούς είναι μια αντιπολίτευση απολύτως διαχειρίσιμη από το ίδιο το σύστημα που καταγγέλλει.

Το ίδιο φαινόμενο δεν περιορίζεται στην κεντρική πολιτική σκηνή. Το συναντά κανείς και στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Και στη Βέροια, όπως και σε πολλούς άλλους δήμους της χώρας, υπάρχουν παρατάξεις που έχουν αναγάγει την καταγγελία σε βασική πολιτική λειτουργία. Διαφωνούν σχεδόν με τα πάντα, καταθέτουν ενστάσεις για τα πάντα, αλλά σπανίως παρουσιάζουν μια ολοκληρωμένη και εφαρμόσιμη εναλλακτική πρόταση διοίκησης. Το αποτέλεσμα είναι μια αντιπολίτευση θορυβώδης, αλλά όχι απειλητική. Μια αντιπολίτευση που παράγει πολιτικό θόρυβο, όχι όμως πολιτική προοπτική.

Μέσα σε όλα αυτά, στον ορίζοντα διαφαίνεται και ένας ακόμη παράγοντας που ενδέχεται να προκαλέσει νέες ανακατατάξεις. Η αναμονή γύρω από τις κινήσεις του Αντώνη Σαμαρά και τα σενάρια για τη δημιουργία νέου πολιτικού φορέα στον χώρο της Δεξιάς. Αν τελικά προχωρήσει σε αυτή την επιλογή, το πολιτικό σκηνικό θα αλλάξει εκ νέου, όχι μόνο στα δεξιά της Νέας Δημοκρατίας αλλά συνολικά στο πολιτικό σύστημα.

Κι όμως, αντί αρκετές δυνάμεις της αντιπολίτευσης να προετοιμάζονται για αυτές τις εξελίξεις και να αναζητούν τρόπους πολιτικής διεύρυνσης, επιμένουν να δίνουν μάχες χαρακωμάτων απέναντι σε κάθε νέο εγχείρημα που εμφανίζεται στον χώρο τους. Ανακυκλώνουν παλιές συγκρούσεις, προσωπικές αντιπαραθέσεις και ιδεολογικές περιχαράκώσεις, την ώρα που η κοινωνία αναζητά λύσεις και όχι ιστορικούς λογαριασμούς.

Και κάπως έτσι επιβεβαιώνεται ένα παλιό πολιτικό αξίωμα. Όταν η αντιπολίτευση ασχολείται περισσότερο με τον εαυτό της παρά με την κυβέρνηση, η κυβέρνηση δεν χρειάζεται να κάνει πολλά. Αρκεί να παρακολουθεί.

Η δημοκρατία έχει ανάγκη από αντιπολίτευση. Όχι όμως από μια αντιπολίτευση που αρκείται να καταγγέλλει, να πετροβολεί και να αυτοεπιβεβαιώνεται. Έχει ανάγκη από πολιτικές δυνάμεις που να είναι διατεθειμένες να αναλάβουν ευθύνη, να εφαρμόσουν όσα προτείνουν και να λογοδοτήσουν γι' αυτά.

Γιατί στο τέλος της ημέρας η πολιτική δεν κρίνεται από το πόσο δυνατά φωνάζει κανείς απέναντι στο σύστημα, αλλά από το αν είναι σε θέση να το αλλάξει.

Αδαμάντιος Πορφυρός ■



ΑΠΟΧΑΙΡΕΤΩΝΤΑΣ ΤΟΝ ΙΑΤΡΟ ΘΕΟΔΩΡΟ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟ

Συντάκτης: **Αναστάσιος Βασιάδης**

Με έντονα συναισθήματα συγκίνησης η κοινωνία της Βέροιας αποχαιρέτησε τον Παιδίατρο **Θεόδωρο Σιδηρόπουλο** που πλήρης ημερών ξεκίνησε το τελευταίο ταξίδι του προς την αιωνιότητα.

Κατά την Εξόδιο Ακολουθία που τελέστηκε στον Ιερό Μητροπολιτικό Ναό Αποστόλων Πέτρου και Παύλου, τον αποβιώσαντα Ιατρό αποχαιρέτησε με θερμά λόγια, εκπροσωπώντας την Ιατρική Κοινότητα, ο πρώην Πρόεδρος του Ιατρικού Συλλόγου Ημαθίας Αναστάσιος Βασιάδης.

Ο Θεόδωρος Σιδηρόπουλος γεννήθηκε στη Βέροια το 1936 ενώ τα τύμπανα του πολέμου ηχούσαν ήδη απειλητικά και η χώρα βίωνε την δραματικότητα εκείνων των ιστορικών γεγονότων, αλλά και όσων ακολούθησαν, τα οποία συνετέλεσαν στην ανάπτυξη και την εμπέδωση της ξεχωριστής προσωπικότητας του, που τον χαρακτήρισε σε όλη την διάρκεια του βίου του.

Σπούδασε Ιατρική στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, από όπου και έλαβε την ειδικότητα του Παιδιάτρου, την οποία άσκησε στη Βέροια με συνέπεια, επιστημοσύνη και κοινωνική ευαισθησία, κατακτώντας την εμπιστοσύνη και την αγάπη των συμπολιτών του, οι οποίοι ανεπιφύλακτα τον εμπιστεύονταν για την υγεία των παιδιών τους, ενώ στα πλαίσια των καθηκόντων του διετέλεσε ιατρός των ασφαλισμένων παιδιών στο ΤΕΒΕ και ΤΑΕ

Επιθυμώντας να συνεισφέρει στην γενικότερη βελτίωση της περίθαλψης των συμπολιτών του, μέσω της περαιτέρω ανάπτυξης της νοσοκομειακής υποδομής του τόπου, ο Θόδωρος Σιδηρόπουλος υπηρέτησε κατά το διάστημα 1976 - 1981 ως Πρόεδρος του Γενικού Νοσοκομείου Βέροιας, εργαζόμενος ακαταπόνητα και μεθοδικά για την οικοδόμηση του νέου κτιριακού συγκροτήματος του Νοσοκομείου στην έκταση που υπάρχει σήμερα, η οποία εγκρίθηκε για τον σκοπό αυτό από τον Δήμο Βέροιας επί Δημαρχίας Γεωργίου Τσαλέρα.

Ο Θόδωρος Σιδηρόπουλος ευτύχησε να βιώσει επί των ημερών της Διοίκησης του, την ολοκλήρωση της κατασκευής και την μεταφορά του Νοσοκομείου στο σημερινό ιδιόκτητο κτιριακό συγκρότημα.

Αργότερα και κατά το διάστημα 1990-1993 συνεισέφερε και πάλι με το κύρος και την εμπειρία του, στην περαιτέρω ανάπτυξη της Δευτεροβάθμιας Περίθαλψης του τόπου, από την θέση του εκτελεστικού Αντιπροέδρου στο ίδιο Νοσοκομείο.



Η δράση όμως του Θόδωρου δεν περιορίστηκε στον χώρο της Υγείας καθώς ως συνειδητοποιημένος πολίτης και εξοικειωμένος με τα γενικότερα προβλήματα του τόπου, ανέπτυξε ξεχωριστή δραστηριότητα ως Δημοτικός Σύμβουλος Βέροιας εκλεγόμενος κατ' επανάληψη και προσφέροντας τις υπηρεσίες του σε διάφορους τομείς.

Η υπηρέτηση του Πολιτισμού και της Παράδοσης, υπήρξε ένα άλλο πεδίο δράσης του Θόδωρου Σιδηρόπουλου, ο οποίος από την θέση του Αντιπροέδρου της Ευξείνου Λέσχης Βέροιας, βοήθησε σημαντικά στις εν γένει δραστηριότητες της,

Σε όλη την διάρκεια της ιατρικής σταδιοδρομίας του, ο Θόδωρος ήταν μέλος του Ιατρικού Συλλόγου Ημαθίας, στις δραστηριότητες του οποίου λάμβανε μέρος, ενώ επί σειρά ετών συμμετείχε στη σύνθεση του Διοικητικού Συμβουλίου και αργότερα του Πειθαρχικού Συμβουλίου στο οποίο εξελέγη Πρόεδρος, συνεισφέροντας σημαντικά με τις γνώσεις, την εμπειρία του και το κύρος που απέπνεε, στην λήψη σωστών και δίκαιων αποφάσεων, αναδεικνύοντας την αξία του Οργάνου και κατ' επέκταση του ίδιου του Συλλόγου.

Το 2005 με αφορμή την συνταξιοδότηση του, κατά την διάρκεια εορταστικής εκδήλωσης, τιμήθηκε από τον Ιατρικό Σύλλογο Ημαθίας, για το σύνολο της πολυετούς προσφοράς του.

Ο Θόδωρος Σιδηρόπουλος παρέμεινε μέχρι τέλους ένας δραστήριος πολίτης, συμμετέχοντας συνεχώς στο κοινωνικό γίγνεσθαι της πόλης, ενώ οι παρακαταθήκες που άφησε παραμένουν πάντα επίκαιρες και θα υπενθυμίζουν το χρέος κάθε πολίτη για την κοινωνία και τον τόπο. ■

Προαστιακός: Πάνδημο το αίτημα, αναγκαίο το πρό(σ)ταγμα για ενίσχυση της τοπικής οικονομίας

ΑΠΟΨΗ, της Συρμούλας Τζήμα - Τόπη*

Ένα κίνημα που ξεκίνησε από την κοινωνία και απευθύνεται στην κοινωνία, αποτελεί πραγματικά η πρωτοβουλία για τη λειτουργία προαστιακού σιδηρόδρομου στη γραμμή Θεσσαλονίκη- Αλεξάνδρεια- Βέροια- Νάουσα, στο Νομό μας, από ομάδες πολιτών των τριών πόλεων της Ημαθίας, αλλά και της γειτονικής Σκύδρας και Έδεσσας στην Πέλλα. Οι Ομάδες, με μαζικές, συντονισμένες και μεθοδικές κινήσεις, απαιτούν ένα σύγχρονο προαστιακό που θα λειτουργεί υποστηρικτικά στην αναπτυξιακή κατεύθυνση του τόπου μας και την σύνδεση των περιφερειακών μας πόλεων με το αστικό κέντρο της Θεσσαλονίκης.

Η δυναμική του αιτήματος εδράζεται στην εντυπωσιακή στήριξη, άνω των 175.000 πολιτών, που με την υπογραφή τους ευθυγραμμίζονται στην προσπάθεια της διεκδίκησης και στην επιχειρηματολογία αναγκαιότητας του έργου, αλλά και φορέων που δηλώνουν δημόσια τη στήριξή τους στο αίτημα.

Το θέμα βρίσκεται εδώ και μήνες στο επίκεντρο της τοπικής ατζέντας και των πολιτικών επαφών, με τις ομάδες πολιτών να ζητούν απαντήσεις για το σύνολο των πολιτικών ενεργειών σχετικά με τον φάκελο

και την προοπτική του έργου, ώστε να έχουν πλέον μια ξεκάθαρη εικόνα, παράλληλα με την συνέχιση της προσπάθειάς τους.

Παρακολουθώντας τις κινήσεις και τα δημοσιεύματα των ομάδων πολιτών του νομού, καθώς και την επιχειρηματολογία που στηρίζει το αίτημα, θα σταθώ σε δύο από τους λόγους, συγκεκριμένα αυτούς που αφορούν την ενίσχυση της τοπικής μας οικονομίας και την εξυπηρέτηση φοιτητών και εργαζομένων που καθιστά επιτακτική την ανάγκη της προαστιακής σύνδεσης με τη Θεσσαλονίκη.

Με δεδομένη την ολόθερμη στήριξή μου στην πρωτοβουλία αυτή, θέλω να καταθέσω κάποιους προβληματισμούς, ως αστερίσκους στην επιδίωξη όλων μας, πολιτών και φορέων, να επεκταθεί ο προαστιακός και στην Ημαθία.

Εκτιμώ κατ' αρχας ότι το υψηλό ποσοστό υποστήριξης της τοπικής κοινωνίας στην επίτευξη αυτού του στόχου, θα πρέπει να έχει μια εξίσου δυναμική συνέχεια, ως προστιθέμενη αξία, επιδρώντας θετικά στο ζητούμενο της τοπικής ανάπτυξης, σε μακροοικονομικό επίπεδο.

Με απλά λόγια, στο πλαίσιο αυτής της πάνδημης εκστρατείας για επέκταση του προαστιακού

θα πρέπει να «στοιχηματίσουμε» πρωτίστως στην πολυπόθητη αποκέντρωση με απώτερο σκοπό να αντιστρέψουμε το φαινόμενο φυγής από τις μικρές πόλεις σε μεγαλύτερα αστικά κέντρα, δίνοντας προοπτική στο τόπο μας και στους εργαζόμενους Ημαθιώτες ή φοιτητές που «ματώνουν» με τα υψηλά ενοίκια στην μητροπολιτική Θεσσαλονίκη. Παράλληλα να υπερθεματίσουμε συνειδητά στην συγκράτηση των ισορροπιών και την στήριξη της τοπικής οικονομίας και αγοράς αλλά και της ανάδειξης των τοπικών μας σημείων αναφοράς και αξιοθέατων, αυξάνοντας την επισκεψιμότητά τους. Έχοντας ως γνώμονα και αυτές τις πολύ σημαντικές, κατά τη γνώμη μου παραμέτρους, είμαι αισιόδοξη ότι το εγχείρημα του προαστιακού θα καταφέρει να επιτύχει την πολυπόθητη βιώσιμη αστική ανάπτυξη για όλες τις αιτούμενες περιοχές, αξίζει πραγματικά να υποστηριχτεί οικονομικά ως έργο από τα αρμόδια υπουργεία και οφείλουμε όλοι μας, ο καθένας από το δικό του μετερίζι να συμβάλουμε σε αυτή την μεγάλη προσπάθεια.

*** Η Συρμούλα Τζήμα - Τόπη είναι Περιφερειακή Σύμβουλος Ημαθίας, Δικηγόρος - Εκπαιδευτικός ■**



Γεωργία Παπαγιάννη

Ειδική Παθολόγος

MSc στον Σακχαρώδη Διαβήτη

Τ. Διευθύντρια Ε.Σ.Υ.

Βικέλα 1, Βέροια - 3ος Όροφος

2331 181131 ☎ 6948 203574

✉ papagianni.georgia@yahoo.gr



Ο Χριστός διαλεγόμενος ως διδάσκαλος

(άποψη, του Στέφανου Κισιώτη)

Μελετώντας τα κείμενα των τεσσάρων Ευαγγελίων συναντάμε διαρκώς συζητήσεις και διαλόγους που έκανε ο Χριστός με πολλούς ανθρώπους.

Συζητούσε με απλούς Ιουδαίους, με τους θεολόγους του Ισραήλ, τους Γραμματείς, τους Φαρισαίους και τους Σαδδουκαίους. Πολλές συζητήσεις έκανε με τους μαθητές Του. Κι ακόμη με Ρωμαίους αξιωματούχους, αλλά και με τον Πιλάτο, απ' τον οποίο δεν ζήτησε επιείκεια, για να σωθεί · απεναντίας στάθηκε μπροστά του με πλήρη αξιοπρέπεια, «ώστε θαυμάζουν τον ηγεμόνα λίαν».(Ματθ. 27,14).

Ακόμη συζητούσε με ανθρώπους που του ζητούσαν να θεραπεύσει τους ίδιους ή τα παιδιά τους. Με αμαρτωλούς που είχαν εμφανή αμαρτωλότητα. Οι περισσότερες συζητήσεις γινόντουσαν δημόσια. Ιδιαίτερα όσες αφορούσαν την ερμηνεία και την εφαρμογή του νόμου του Θεού, όπως για την «αργία του Σαββάτου».

Σε άλλες συζητήσεις αποκάλυπτε την Αλήθεια για τον Θεό, για τον Μεσσία, για το Πάθος και την Ανάσταση Του. Άλλες συζητήσεις γινόντουσαν με τον συνομιλητή Του, ιδιαιτέρως, χωρίς να γνωρίζει ο λαός ή οι μαθητές Του το περιεχόμενο αυτών των διαλόγων, όπως έγινε με τον Νικόδημο, το μέλος του Συνεδρίου και με την Σαμαρείτισσα.

Ο λόγος του Ιησού ήταν ειλικρινής, σαφής, πειστικός με θαρρετή διατύπωση, έστω κι αν ο συνομιλητής Του βρισκόταν εκτεθειμένος μπροστά στο πλήθος. Έδειχνε σεβασμό και ιδιαίτερη διάκριση σε ανθρώπους με κραυγαλέα συμπεριφορά, όπως στην «επί μοιχεία κατειλημμένη» ή τη Σαμαρείτισσα ή τον Τελώνη.

Ο διάλογός του μπορούσε να έχει έκταση ή να είναι σύντομος, αλλά με πλήρες νόημα. Σε κανένα δεν στερούσε τον λόγο Του. Κι όταν δεν ήθελε να απαντήσει σε μια ερώτηση, έθετε ο ίδιος μια δύσκολη ερώτηση στον συνομιλητή Του, κι όταν εκείνος επικαλείτο «άγνοια», τότε ο Ιησούς του έλεγε, «ούτε και εγώ θα απαντήσω». Μέσα από τους διαλόγους ο Χριστός δίδασκε τον συνομιλητή Του και τον λαό που άκουγε.

Η περίοδο του Πεντηκοσταρίου είναι καθαρά αναστάσιμη και περιλαμβάνει κατά τις τρεις πρώτες Κυριακές εκτός από την Ανάσταση του Κυρίου, την μεταστροφή από την «απιστία» στην πίστη του αποστόλου Θωμά, την τιμή στις μυροφόρες, αλλά και τον Ιωσήφ από την Αριμαθαία και τον Νικόδημο που κήδευσαν το νεκρό σώμα του Χριστού.

Στη συνέχεια παρουσιάζει θαύματα και περιστατικά από την ζωή του Ιησού, που προηγήθηκαν του Πάθους και τα εντάσσει σ' αυτή την αναστάσιμη περίοδο γύρω από την Δεσποτική εορτή της Μεσοπεντηκοστής, αναδεικνύοντας τον Χριστό ως Διδάσκαλο.

Μπορεί η Μεσοπεντηκοστή να μην είναι γνωστή ως Δεσποτική εορτή στους πολλούς πιστούς, όμως η Εκκλησία την εόρταζε και μάλιστα πανηγυρικά στη Βασιλεύουσα με την συμμετοχή του Αυτοκράτορα και του Πατριάρχη.(Ι. Φουντούλης).

Το ευαγγελικό κείμενο της Μεσοπεντηκοστής αναφέρεται στο κήρυγμα του Ιησού στο ναό των Ιεροσολύμων και τον διάλογο που είχε με τους Γραμματείς, τους Φαρισαίους και τους Σαδδουκαίους. Όλα αυτά έχουν σχέση με το περιεχόμενο της προηγούμενης Κυριακής, κατά την οποία περιγράφεται ο διάλογος του Χριστού με τον παράλυτο στην κολυμβήθρα της Βηθεσδά και την θεραπεία του. Το πρόβλημα ήταν ότι η θεραπεία έγινε την ημέρα του Σαββάτου και ο παράλυτος, ως υγιής πλέον, έλαβε την εντολή από τον Ιησού να σηκώσει το κρεβάτι του και να φύγει. Σκανδαλίστηκαν οι «θεολόγοι» του Ισραήλ, γιατί ο Χριστός για μια ακόμη φορά κατέλυε την αργία του Σαββάτου... Σχολιάζει το περιστατικό ο ευαγγελιστής Ιωάννης: «Δια τούτο μάλλον εζήτουν αυτόν οι Ιουδαίοι αποκτείναι, ότι ου μόνον έλυε το Σάββατον, αλλά και πατέρα ίδιον έλεγε τον Θεόν, ίσον εαυτόν ποιών τω Θεώ».(5,18).

Μετά την θεραπεία του παραλύτου, σαν έμαθαν οι Ιουδαίοι ποιος τον θεράπευσε και μάλιστα ημέρα Σάββατο, έκαναν έντονο διάλογο με τον Ιησού. Σ' αυτόν ο Ιησούς ενώπιον του λαού τούς μίλησε όχι μόνο για το Σάββατο, αλλά και για την σχέση Του με τον Θεό Πατέρα, όπως καλά κατάλαβαν οι Ιουδαίοι. Ανάμεσα στους λόγους του Ιησού επισημαίνουμε τη φράση Του που τους εκθέτει, γιατί αποδεικνύεται ότι έχουν βαθιά άγνοια της αποκάλυψης του Θεού, όπως την κήρυξαν οι προφήτες · τους λέει: «ερευνάτε τας γραφάς, ότι υμείς δοκείτε εν αυταίς ζωήν αιώνιον έχειν · και εκείναι εισίν αι μαρτυρούσαι περί εμού».(Ιω. 5,39).

Μετά την εορτή της Μεσοπεντηκοστής η Εκκλησία τιμά την Σαμαρείτισσα, την αγία Φωτεινή, και μας παρουσιάζει τον διάλογο που είχε μαζί της ο Ιησούς στη Σαμάρεια, στο «φρέαρ του Ιακώβ». Εκεί γίνεται ένας μοναδικός και αποκαλυπτικός διάλογος. ↓

ΕΛ.Α.Σ.: Το στοίχημα της μετριοπάθειας

(γράφει ο Θανάσης Σκούφιας*)

Με όρους καθαρά επικοινωνιακούς, το όνομα επιτελεί το σκοπό του σε όλο του το εύρος. Μαγνητίζει βλέμματα, γίνεται θέμα συζήτησης, διαδίδεται και επαναφέρει τον αρχηγό του στο προσκήνιο με τον πιο emphaticό τρόπο. Έγινε μέσο διαφημιστικής προώθησης, παρόλο που πιθανότατα όλοι στη συνέχεια θα το αποκαλούμε απλά ως «κόμμα Τσίπρα». Ο ίδιος ο Αλέξης ήξερε πολύ καλά εκ των προτέρων ότι η ονομασία του κόμματος θα προκαλέσει ποικίλα σχόλια, θετικά και αρνητικά. Πικρόχολα ή και όχι. Έχουμε ένα κόμμα που φέρει το ίδιο ακρωνύμιο με την Ελληνική Αστυνομία. Βέβαια, ο συνειρμός είναι αναπόφευκτος, μιας και στο μυαλό μας επανέρχεται ο ΕΑΜ-ΕΛΑΣ, θίγοντας καταρχήν και δικαιολογημένα το ΚΚΕ.

Τα όσα ειπώθηκαν στο Θησείο την περασμένη Τρίτη, τα έχουμε ακούσει ξανά. Βαρύγδουπες έννοιες, με ισχυρή δόση ελληνικού μεταπολιτευτικού πατριωτισμού. Επανάσταση της ηθικής και πάει λέγοντας. Στην εκκίνηση, όμως, ενός νέου πολιτικού εγχειρήματος θα χρησιμοποιήσεις μεγαλοστομίες και θα εντάξεις στον λόγο σου αυτά που έχει μάθει να αναγνωρίζει ο κόσμος. Οι προγραμματικοί σου άξονες και η ανάλυση της ατζέντας σου έπονται. Και κάπως έτσι για ακόμη μια φορά ειπώθηκαν δημόσια έννοιες, όπως «Νέα Ελλάδα», «νέο όραμα», «κοινωνική δικαιοσύνη». Ωραία λόγια, άνευ ουσίας όμως.

Παρόλο αυτά, επιτρέψτε μου να εκφράσω την άποψη πως οι ενδιαφέρουσες κουβέντες ήταν όχι αυτές που ειπώθηκαν από το στόμα του πρώην πρωθυπουργού, αλλά εκείνες που δεν ειπώθηκαν. Οι λέξεις που περιγράφουν ένα εγχείρημα είναι πιο δυναμικές από τα λογότυπα και τις επωνυμίες. Είναι αξιοσημείωτο ότι η λέξη «Δεξιά» και μάλιστα με αρνητικό πρόσημο δεν ακούστηκε από τον ίδιο ούτε μια φορά. Κι ας φώναζε αντιδεξιά συνθήματα το ακροατήριο. Ο Αλέξης Τσίπρας δεν αναφέρθηκε απαξιωτικά στον κόσμο της Δεξιάς ούτε για μια

στιγμή. Επιπλέον, η αναφορά του στην κυβέρνηση έγινε χωρίς να κατονομάσει απευθείας τον Κυριάκο Μητσοτάκη. Το απέφυγε, σκοπίμως φυσικά.

Η είδηση από την ομιλία αυτή είναι το ίδιο της το ύφος, η μετριοπάθεια που την χαρακτήρισε και η άρνηση χρήσης φορτισμένων λέξεων. Φαίνεται πως δεν προτίθεται να πυροδοτήσει εντάσεις και η άρνηση να παράγει ένταση είναι το σήμα κατατεθέν της Κεντρώας μετριοπάθειας. Αυτό είναι το άνοιγμα στο Κέντρο που έκανε ο πρόεδρος της ΕΛ.Α.Σ.: η μετριοπάθεια. Το «κλείσιμο του ματιού» προς αυτή την κατεύθυνση συνίσταται στην υιοθέτηση του ύφους και του λεξιλογίου που είχε επιλεγεί προσεκτικά ώστε να μην λειτουργήσει εμπρηστικά. Είναι σαν να είπε: «Δεν έχω τίποτα προσωπικό με κανέναν συμπολίτη μου, ακόμη κι αν ψήφισε Νέα Δημοκρατία στις τελευταίες εκλογές. Εγώ μόνο με τα προβλήματα της χώρας σκοπεύω να συγκρουστώ».

Τώρα που είδαμε το περιτύλιγμα, θα περιμένουμε να δούμε τι εμπεριέχει εσωτερικά. Το πυροτέχνημα έσκασε, αλλά το ενδιαφέρον εντοπίζεται στις στάχτες που θα πέσουν στο έδαφος. Είναι αυτονόητο ότι ο Αλέξης Τσίπρας και το κόμμα του θα κριθούν το επόμενο διάστημα από τις τοποθετήσεις τους επί των θεμάτων που αναζητούν διακαώς λύσεις, όπως η μάστιγα της ακρίβειας. Θα δούμε πως θα αντιδράσει ο ίδιος και οι συνεργάτες του στις προκλήσεις και στην οργανωμένη προσπάθεια των αντιπάλων του να τον σύρουν στο πεδίο της ευθείας σύγκρουσης με ή χωρίς δόσεις τοξικότητας.



*** Ο Θανάσης Σκούφιας** είναι MSc φοιτητής Διοίκησης Ανθρώπινου Δυναμικού, Ηγεσίας & Επικοινωνίας - Πτυχιούχος τμ. Βαλκανικών Σλαβικών και Ανατολικών Σπουδών ■



Δημήτριος Κ. Ταχματζίδης

Καρδιολόγος

Διδάκτωρ Ιατρικής Α.Π.Θ.

 Βικέλα 1, Βέροια

 2331 181131

 6944 627484

 tachmatzidis@gmail.com

 kardiologos-veria.gr



Κόμματα - αναχώματα

του Αλέκου Χατζηκώστα
για την εφημερίδα «InVeria»

Και μετά από μήνες «κυοφορίας» έχουμε την ανακοίνωση δύο νέων κομμάτων που δημιουργήθηκαν με πρωτοβουλία της καις Καρυστανιού και του Α. Τσίπρα. Δύο κόμματα που δεν έχουν ακόμη «ξεδιπλώσει» την παρουσία τους πολιτικά-ιδεολογικά-οργανωτικά, όμως παρά τα όσα έχουν πρωτοπεί δεν πρόκειται για κόμματα που θ' αλλάξουν ριζικά τη κατάσταση, αλλά όπως έχει δείξει η μακρόχρονη εμπειρία του τόπου μας, θα παίξουν ουσιαστικά το ρόλο του «αναχώματος» και της εκτόνωσης σε ακίνδυνα κανάλια της υπαρκτής λαϊκής δυσaréσκειας. Στο σημείωμα αυτό θα ασχοληθούμε με την ΕΛ.Α.Σ του Α. Τσίπρα.

Η ανακοίνωση της ΕΛ.Α.Σ από τον κ. Τσίπρα -με όρους marketing και με την απροκάλυπτη στήριξη της κυβέρνησης και διαφόρων επιτελείων του συστήματος- αποτελεί την επίσημη πλέον κατάθεση των προσωπικών διαπιστευτηρίων του στο σύστημα, προκειμένου το κόμμα του να αποτελέσει εναλλακτική για την εξασφάλιση της πολυπόθητης σταθερότητας της αντιλαϊκής πολιτικής. Αυτή την πολιτική άλλωστε επιχείρησε να «ξαναστήσει» στα πόδια της, σε μια επιχείρηση που ήταν γεμάτη «ντεζαβού αυταπατών», προκειμένου να δηλώσει «παρών» και για τη νέα «βρωμοδουλειά» του κεφαλαίου, ώστε να εγκλωβιστεί η λαϊκή οργή και δυσaréσκεια στις μυλόπετρες των αστικών στόχων, να «αποκατασταθεί η εμπιστοσύνη» στο αστικό κράτος και τους θεσμούς του που τσακίζουν τον λαό, όλα όσα έντυσε με τα γνωστά μεγάλα λόγια περί «δικαιοσύνης» σε ένα άδικο και ταξικό σύστημα, «έντιμης» διαχείρισης της καπιταλιστικής εκμετάλλευσης και των πολέμων, και «αλλαγή πολιτικής» με την αλλαγή του διαχειριστή της βαρβαρότητας.

Αυτό αποτυπώθηκε και από την ιδιαίτερη προσπάθεια που καταβλήθηκε στην ομιλία του για να λανσαριστεί το ιδεολόγημα του «νέου πατριωτισμού», επιχειρώντας να ντύσει με δήθεν τάχα πατριωτικό μανδύα την ανάγκη του συστήματος για «κοινωνική συνοχή» και για απόσπαση της πίστης του λαού στο «ευρωπαϊκό κεκτημένο», στο εχθρικό για αυτόν αστικό κράτος και τους σάπιους θεσμούς του, υποστηρίζοντας μάλιστα πως όλα αυτά τα δεινά που ο λαός ζει καθημερινά στο πετσί του οφείλονται

στο γεγονός ότι «το κράτος έχει πέσει στα χέρια μιας κάστας που το αντιμετωπίζει σαν λάφυρο», κι όχι στην ίδια τη φύση του αστικού κράτους που έχει στον πυρήνα του σκάνδαλα και εκμετάλλευση, προκειμένου να θωρακίζεται το καπιταλιστικό συμφέρον και κέρδος.

Τα όσα είπε εξάλλου, παρουσιάζοντας τους 7 άξονες της διακήρυξης του αναχώματός του για την «κυβερνώσα αριστερά της νέας εποχής», ήταν άκρως αποκαλυπτικά ως προς αυτήν την κατεύθυνση. Και τι δεν είχε ο μπαξές: Από παραμύθια για ένα αστικό κράτος που με «διαφάνεια», «λογοδοσία» και «ισχυροποίηση» των αντιλαϊκών θεσμών θα αποτελεί δήθεν «εγγύηση»... των δικαιωμάτων του λαού, έως χρεοκοπημένα ψέματα περί καπιταλιστικής «οικονομίας δίκαιης ανάπτυξης και αξιοπρέπειας». Διακηρύξεις που πάντως δεν μπόρεσαν να κρύψουν και τις νέες «ανάγκες» του κεφαλαίου π.χ. για «σύγχρονους χρηματοδοτικούς θεσμούς», στήριξη στο κεφάλαιο «με έμφαση στην αγροτική παραγωγή και τη μεταποίηση» και άλλα πίσω από τα οποία βρίσκονται οι δηλώσεις πίστης στην «ανταγωνιστικότητα» της καπιταλιστικής οικονομίας, που προϋποθέτει το περαιτέρω τσάκισμα των εργασιακών δικαιωμάτων, τις ΣΣΕ, τη φοροαπαλλαγή του μεγάλου κεφαλαίου, βάσει και της ήδη υπάρχουσας πλούσιας πείρας που κατέχει... Αλλωστε δεν παρέλειψε να παρουσιάσει ως την πηγή των λαϊκών προβλημάτων την «κερδοσκοπία», για να αφήσει στο απυρόβλητο τον πραγματικό ένοχο που υπηρετεί, αυτόν της καπιταλιστικής κερδοφορίας.

Δεν παρέλειψε να ντύσει και τους στόχους του κεφαλαίου για ένα ακόμα πιο εχθρικό και «θωρακισμένο» απέναντι στον λαό αστικό κράτος, ως δήθεν φιλολαϊκή «προστασία και ασφάλεια απέναντι στις κρίσεις», να καλέσει τον λαό να στοιχηθεί στον ενεργειακό σχεδιασμό του κεφαλαίου στο όνομα της... «δίκαιης πράσινης μετάβασης» και της «ενεργειακής δημοκρατίας», να παρουσιάσει την αντιλαϊκή πολιτική της ΕΕ ως «ευρωπαϊκή κανονικότητα» από την οποία τάχα αποκλίνει η Ελλάδα, να μιλήσει για «ψηφιακή δημοκρατία, κυριαρχία και προστασία των δεδομένων», την ώρα που έχει ψηφίσει με χέρια και πόδια το «ουδείς εξαιρείται των παρακολουθήσεων» και

τα προσωπικά δεδομένα να είναι έρμαιο στα χέρια των επιχειρηματικών ομίλων και ιμπεριαλιστικών «συμμαχιών». Και τερμάτισε το ψέμα... δεσμευόμενος «για μια ισχυρή Ελλάδα που θωρακίζει τα δικαιώματά της και χτίζει γέφυρες ειρήνης, με μια νέα εθνική πυξίδα και επιστροφή στην πολυδιάστατη, ενεργητική εξωτερική πολιτική», σαν αυτή που εφάρμοσε με τις ΝΑΤΟικής κοπής διευθετήσεις τύπου Συμφωνίας των Πρεσπών και μετατροπής της χώρας σε ορμητήριο πολέμου από κοινού με τον «διαβολικά καλό» Τραμπ.

Σε αυτό το «όραμα», απηύθυνε κάλεσμα για «δημοκρατική και προοδευτική πανστρατιά», το ίδιο παραμύθι που είχε σερβίρει και παλαιότερα ο ΣΥΡΙΖΑ και ο Αλ. Τσίπρας, προκειμένου να ευνουχήσει τα ριζοσπαστικά χαρακτηριστικά των ταξικών αγώνων. Όμως ο λαός έχει μνήμη και πείρα τι σημαίνει «πρώτη φορά» κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ, την οποία μάλιστα αδιάντροπα ο Αλ. Τσίπρας τόλμησε να τη συνδέσει με τα ιερά και τα όσια των ταξικών αγώνων, το ΕΑΜ, την Εθνική Αντίσταση, τους ηρωικούς λαογέννητους αγωνιστές που πάλεψαν κι έδωσαν ακόμη και τη ζωή τους για το δίκιο του λαού και για μια νέα σοσιαλιστική κοινωνία και όχι βέβαια για τη διαχείριση της βαρβαρότητας στο όνομα του δήθεν «ρεαλισμού».

Κανείς άλλωστε δεν ξεχνά τα «έργα και τις ημέρες» της κυβέρνησης Τσίπρα, που έφερε «καβάλα» και την κυβέρνηση της ΝΔ, με το 3ο μνημόνιο, τη ΝΑΤΟική νομιμοφροσύνη, τις περικοπές σε Υγεία και Παιδεία, τους όρκους πίστης στην ΕΕ, το σφίξιμο χεριών με τους Ισραηλινούς μακελάρηδες, έχοντας μάλιστα χτες το θράσος να αναφερθεί στη γενοκτονία του παλαιστινιακού λαού από τον «στρατηγικό εταίρο» της κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ και του ίδιου.

Όπως βέβαια κανείς εργαζόμενος, αγρότης, νέος δεν έχει τίποτα να περιμένει από τα ανακυκλωμένα σοσιαλδημοκρατικά υλικά, πρώην υπουργούς που τον τσάκισαν και λοιπές «προσωπικότητες» που εμφανίστηκαν και χτες στο Θησείο, από κάθε είδους «σωτήρες» που ανασύρονται από τη ναφθαλίνη κάθε φορά που το σύστημα χρειάζεται βαλβίδες αποσυμπίεσης της λαϊκής οργής.

* Δημοσιογράφος - συγγραφέας ■

ΓΕΓΟΝΟΤΑ

της εβδομάδας που πέρασε

Τα «Παιδιά της Άνοιξης» στους Geri Olympics 2026



Ο Σύλλογος «Τα Παιδιά της Άνοιξης» συμμετείχε ενεργά στους Geri Olympics 2026 – Γηριατρικούς Ολυμπιακούς Αγώνες, συμβάλλοντας τόσο στη διεξαγωγή των αγώνων όσο και στην οργάνωση της τελετής λήξης.

Όπως επισημαίνεται σε σχετική ανακοίνωση, η διοργάνωση αποτέλεσε μια ιδιαίτερα σημαντική εμπειρία, γεμάτη συγκίνηση, συνεργασία και ουσιαστική ανθρώπινη επαφή, αναδεικνύοντας τη δύναμη του αθλητισμού και της κοινωνικής συμμετοχής ως μέσων σύνδεσης ανθρώπων διαφορετικών ηλικιών και χωρών. Η παρουσία συμμετεχόντων από την Ελλάδα και την Κύπρο συνέβαλε στη δημιουργία ενός κλίματος αποδοχής, αλληλεγγύης και κοινής προσπάθειας.

Ιδιαίτερη τιμή για τη διοργάνωση αποτέλεσε η παρουσία των καθηγητών του Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, Παναγιώτης Μπαμίδης και Στέφανος Τριαρίδης, ενώ ο Σύλλογος εξέφρασε τις ευχαριστίες του προς τη Στέγη Καϊμακλίου «Αρχάγγελος Μιχαήλ» για τη συνεργασία και τη στήριξή της.

Παράλληλα, ευχαρίστησε τους διοργανωτές, τους συνεργάτες και τους εθελοντές που συνέβαλαν στην επιτυχία της εκδήλωσης, υπογραμμίζοντας ότι δράσεις όπως οι Geri Olympics ενισχύουν την κοινωνική συνοχή, δημιουργούν πολύτιμες εμπειρίες και χτίζουν γέφυρες επικοινωνίας ανάμεσα σε ανθρώπους, γενιές και κοινότητες.



Νάουσα: Φωτιστικό αποκολλήθηκε και έπεσε στην δικηγόρο Σοφία Ζεϊμπέκη στο Πρωτοδικείο της πόλης



Στο περιφερειακό Πρωτοδικείο της Νάουσας κατά τη διάρκεια συνεδρίασης την Πέμπτη (28/5/2026), ένας πολυέλαιος αποκολλήθηκε από την οροφή και έπεσε πάνω σε δικηγόρο. Μιλώντας στο MEGA η δικηγόρος Σοφία Ζεϊμπέκη ανέφερε πως ήταν πολύ τυχερή και δεν έπαθε τίποτα, καθώς το φωτιστικό έπεσε δίπλα της και διαλύθηκε.

Η ίδια περιέγραψε την κατάσταση των δικαστικών αιθουσών ως άθλια, τονίζοντας ότι το συγκεκριμένο πρωτοδικείο της Νάουσας ήταν παλαιότερα ειρηνοδικείο και αναβαθμίστηκε σε πρωτοδικείο χωρίς να γίνουν απαραίτητες ανακαινίσεις, ενώ τα φωτιστικά στις αίθουσες είναι ξεχαρβαλωμένα.

Δ. Νάουσας: Αναγνωρίστηκαν ως ιαματικά τα νερά στον Αγ.Νικόλαο Κοπανού

Ολοκληρώθηκε από την αρμόδια Επιτροπή Προστασίας Φυσικών Πόρων του Υπουργείου Τουρισμού η διαδικασία αναγνώρισης του υδατικού φυσικού πόρου στην περιοχή του Αγίου Νικολάου Κοπανού ως ιαματικού, σύμφωνα με ανακοίνωση του Δήμου Νάουσας. Πρόκειται για μια εξέλιξη με ιδιαίτερη σημασία για τις αναπτυξιακές προοπτικές της περιοχής, καθώς η αναγνώριση αποτελεί το πρώτο και καθοριστικό βήμα για την αξιοποίηση του φυσικού πόρου και την ανάπτυξη σχετικών υποδομών. Όπως επισημαίνεται, η συγκεκριμένη προσπάθεια ξεκίνησε το 2008 από τον τελευταίο δήμαρχο Ανθεμίων, τον αείμνηστο Δημήτρη Σιδηρόπουλος, με στόχο την επίσημη αναγνώριση των νερών της περιοχής ως ιαματικών.

Σύμφωνα με τον Δήμο, η σημερινή δημοτική αρχή προχώρησε στην επικαιροποίηση των απαιτούμενων μελετών και στην ολοκλήρωση της διαδικασίας, η οποία ανοίγει πλέον τον δρόμο για την αξιοποίηση του ιαματικού πόρου. Επόμενος στόχος είναι η εκπόνηση μελέτης για τη βέλτιστη ανάπτυξη και εμπορική εκμετάλλευση των ιαματικών νερών, με έμφαση στη διασύνδεσή τους με άλλους τουριστικούς προορισμούς της περιοχής και στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας. Η ανάπτυξη των σχετικών εγκαταστάσεων προβλέπεται να προχωρήσει μέσω διεθνούς διαγωνιστικής διαδικασίας, ενώ ο δήμαρχος Νίκος Κουτσογιάννης χαρακτήρισε την αναγνώριση του ιαματικού πόρου ως δικαίωση μιας μακρόχρονης προσπάθειας και σημαντικό αναπτυξιακό ορόσημο για τον Δήμο Νάουσας, εκφράζοντας την πεποίθηση ότι η αξιοποίησή του μπορεί να συμβάλει ουσιαστικά στην τοπική οικονομία και στην ενίσχυση του τουριστικού προϊόντος της περιοχής. ■

ex αιρετικά

Η στήλη που σπάει τα... δόγματα

Με την υπογραφή του
Νίκου Βουδούρη



Ούτε πυξίδες, ούτε Ιθάκες, ούτε ορίζοντες
και... γέφυρες, κυρία μου, για τον Αλέξη.

Προτίμησε να προκαλέσει πολλαπλούς συνειρμούς και συζητήσεις
ήδη από το όνομα, ευελπιστώντας να συνεχίσει να επηρεάζει
το γενικότερο πολιτικό σύστημα και στο μέλλον.

Οι... ολίγον άσχετοι με την ιστορία, αμέσως σκέφτηκαν την ΕΛ.ΑΣ.
(Ελληνική Αστυνομία), αλλά των πιο... διαβασμένων το μυαλό έκανε
συνειρμό με τον Ε.Λ.Α.Σ. (Ελληνικός Λαϊκός Απελευθερωτικός Στρατός),
το στρατιωτικό σκέλος του ΕΑΜ (Εθνικό Απελευθερωτικό Μέτωπο),
που έδρασαν στην περίοδο της Κατοχής (1941 – 1944).

Απλώς ο Ε.Λ.Α.Σ., κατά τη διάρκεια του Εμφυλίου, μετεξελίχθηκε
σε ΔΣΕ (Δημοκρατικός Στρατός Ελλάδας), στον οποίο μετείχαν όσοι
τάχθηκαν με την πλευρά των Κομμουνιστών στον εμφύλιο πόλεμο.

Οι πιο πονηροί - και βεβαίως όσοι μισούν ή φοβούνται τον Τσίπρα -
είδαν στο Α της ΕΛΑΣ το αστέρι της τρομοκρατικής οργάνωσης
17 Νοέμβρη ή της τρομοκρατικής οργάνωσης ΕΛΑ (Επαναστατικός
Λαϊκός Αγώνας), αφού συνδυάζει το ΕΛΑ και ως προς το όνομα
και ως προς το σύμβολο.

Βέβαια, κανείς δεν σκέφτηκε πως το αστέρι θα μπορούσε να είναι
εμπνευσμένο από τη σημαία της Κουβανικής Επανάστασης και
τις πάμπολλες αφίσες του Τσε Γκεβάρα (με τον χαρακτηριστικό
μπερέ, με το αστέρι)...

Άλλωστε, για όσους δεν το ξέρουν, ο Τσίπρας έχει - όπως φαίνεται -
έρωτα με τον Τσε, αφού τον γιο του τον ονόμασε Ορφέα - Ερνέστο...

Πέρα από τους... συμβολισμούς, η ανακοίνωση του κόμματος
του Αλέξη Τσίπρα φαίνεται πως δημιουργήσε πολλαπλές αναταράξεις
στον κεντροαριστερό χώρο.

Το ΠΑΣΟΚ θύμωσε επειδή έγινε αναφορά στο ΠΑΣΟΚ των πρώτων
χρόνων του Ανδρέα Παπανδρέου, το ΚΚΕ επειδή χρησιμοποιήθηκε
το όνομα του ΕΛΑΣ της Κατοχής και οι λοιπές αριστερές δυνάμεις
λόγω της επίκλησης ιστορικών στιγμών της ελληνικής Αριστεράς.

Πάντως, έχω καταγεγραμμένη μαρτυρία παλαιού πασόκου (πολύ
μεγάλης ηλικίας πια) που ενώ στην πρώτη περίοδο του Τσίπρα
δεν ήθελε να τον βλέπει, μετά την εκδήλωση στο Θησείο,
μόνο τα κλάματα που δεν έβαλε...

Σαν να έβλεπε τον Ανδρέα Παπανδρέου το 1981...

Τελικά, δεν ξέρω αν είναι Βελουχιώτης, Λαμπράκης, Ανδρέας ή...
Τσε Γκεβάρα, αλλά κατάφερε ο πρώην πρωθυπουργός στο ακροατήριο
στο οποίο στόχευε να «μιλήσει».

Προφανώς, δεν τον ενδιέφερε να πείσει ακροδεξιά ακροατήρια,
ούτε δυνάμεις της εξωκοινοβουλευτικής αριστεράς.

Σαφής στόχος του είναι ο χώρος της κεντροαριστεράς και του κέντρου,
καθώς οι χώροι αυτοί (αθροιστικά και χωρίς διασπάσεις) αποτελούν
τη μεγαλύτερη δεξαμενή του εκλογικού σώματος.

ΥΓ: Λογικά, ο Αντώνης Σαμαράς, όταν ανακοινώσει το κόμμα του, θα το ονομάσει
ΕΔΕΣ (Εθνική Δημοκρατική Ένωση Σαμαρικών ή Ελλάδα, Δημοκρατία, Ελευθερία,
Σταθερότητα ή κάτι ανάλογο τέλος πάντων). Ωραίο δεν θα ήταν;

ΥΓ2: Υπάρχει μεγάλος άγχος στη ΝΔ και δεν κρύβεται. Γιατί, την ώρα της κρίσης,
θα μείνουν λίγοι... όρθιοι και αυτό το γνωρίζουν άπαντες. Στην Ημαθία, θα
μπορούσαμε να προβλέψουμε ποιος ένας από τους τρεις θα έμενε μέχρι πέρσι
τον Αύγουστο. Τώρα, μπορούμε; Αν με ρωτάτε, σαφώς και μπορούμε!

