

In Veria

ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΨΗΦΙΑΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΗΜΑΘΙΑΣ

ΚΥΡΙΑΚΗ 14 ΙΟΥΝΙΟΥ 2026 | ΕΤΟΣ 5ο - ΦΥΛΛΟ 200 | Ιστοσελίδα: newspaper.inveria.gr | Κυκλοφορεί δωρεάν

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

► Λογοτεχνικό Editorial:

Ιερή στιγμή...

Σελ. 2

► Βέροια:

Αγροτικά θέματα και τα μεγάλα χαμένα έργα της Ημαθίας συζητήθηκαν σε συνέντευξη Τύπου του ΥΠΑΑΤ Μαργαρίτη Σχοινά

Σελ. 6

► Πολίτες Αλεξάνδρειας & Βέροιας:

Ο προαστιακός τέθηκε στη συνέντευξη Τύπου, αλλά η απάντηση δεν ήρθε ποτέ!

Σελ. 9

► Δήμος Βέροιας:

Ενημέρωση και προειδοποίηση για πρόστιμα για τους μπλε κάδους ανακύκλωσης

Σελ. 10

► ΑΡΘΡΟ:

Σκέψεις και συμβουλές προς τους γονείς από το Κέντρο Αρωγής και Ενδυνάμωσης Εφήβων της «Πρωτοβουλίας για το Παιδί»

Σελ. 11

► ΑΠΟΨΗ:

Η επιστολική ψήφος ως θέμα συνταγματικής αναθεώρησης (του Αναστάσιου Βασιάδη)

Σελ. 12

Αρθρογραφία στην εφ. "InVeria"

► Αδαμάντιος Πορφυρός:

Η προεκλογική περίοδος άρχισε νωρίς (;) - Όταν οι προτάσεις βαφτίζονται «λεφτόδεντρα», χάνεται η ουσία της πολιτικής συζήτησης

Σελ. 14

► Θανάσης Σκούφιας:

Το «τέρας» του Μπέλαστ μας κυνηγάει

Σελ. 17

► Αλέκος Χατζηκώστας:

Για τη Συνταγματική άρση της νομιμότητας στο Δημόσιο

Σελ. 18

ex - Αιρετικά

Η στήλη που σπάει τα δόγματα...

Με την υπογραφή του **N. Βουδούρη**

Μου είπε τις προάλλες ένας φίλος μου, ολίγον μπερμπάντης μεταξύ μας, πως ποθώ χαιρέται που άρχισε το Μουντιάλ...

Αλλά να φανταστείς, κυρία μου, ο τύπος δεν βλέπει ποτέ του μπάλα... Που να έχει τι έπει στον νου του ο αβούρβος! Παιζέ να νομίζει πως όλες οι γυναίκες, κλειθρες και μη, θα είναι έτοιμες να πέσουν στα δόντια του, ο κακομοίρης! Έναν τέτοιο φίλο είπα και για τα πολιτικά. Νόμιζε ότι επειδή ο κόσμος δεν ήθελε ένα πρόσωπο, θα ήταν διαβόητος να αγαπάει τα δικά του μούτρα! Αυτό που δεν καταλαβαίνουν οι φίλοι μου είναι ότι ούτε στα γκομενικά ούτε στα πολιτικά πας κάπου απλά επειδή... δεν σου αρέσει εκεί που είσαι. Πρέπει να το κερδίσεις για να την έχεις. Είτε την κοπέλα, είτε την ψήφο, κακομοίρη!

Θες να το κάνω πιο λιανά, με παραδείγματα:
✓ Δεν μου αρέσει ο δημαρχος της πόλης μου, επειδή θεωρώ ότι δεν έχει κάνει όσα θα έπρεπε.
Άρα, δεν θα τον ψηφίσω.
✓ Δεν μου αρέσει ο βουλευτής και το κόμμα του, γιατί άλλα έλεγαν και άλλα έκαναν.
Άρα, δεν θα τον ψηφίσω.
✓ Δεν μου αρέσει ο πρωθυπουργός, γιατί αποδείχθηκε πως είναι κακός.
Άρα, δεν θα τον ψηφίσω.

σελ. 20

ΗΜΑΘΙΑ: ΑΠΟ... ΛΟΓΙΑ ΧΟΡΤΑΤΟΙ, ΝΗΣΤΙΚΟΙ ΑΠΟ ΕΡΓΑ!

Όταν εγκρίνονται, φωτογραφίζονται.
Όταν χάνονται, δεν φταίει κανείς...



σελ. 3



Θάνατος Γιάννη Καμπαϊλή

Ισόβια στον
ιδιοκτήτη του
λούνα παρκ

- Οι ποινές των άλλων
τριών κατηγορούμενων

σελ. 8

Λογοτεχνικό editorial, του Νίκου Βουδούρη

Ιερή στιγμή

Μια στιγμή ιερή,
σ’ ένα μπαρ σκοτεινό.
Μια στιγμή μικρή,
με πάγο που έλιωνε αργά,
με δυο ποτήρια μισοάδεια
κι ένα τραγούδι
που δεν ήξερε κανείς μας.
Κι όμως, εκεί,
ανάμεσα σε καπνούς,
βλέμματα και σιωπές,
μια αναλαμπή.

Μια αποκάλυψη.
Μια αστραπή.

Το χέρι σου πάνω στο τραπέζι,
τόσο κοντά στο δικό μου,
που ο κόσμος για λίγο
έπαψε να κάνει θόρυβο.
Δεν χρειάστηκε να πούμε λέξη.
Κάποτε η ζωή αγιάζει
και πάνω σε φτηνά τραπέζια.
Μια στιγμή ιερή,
σ’ ένα μπαρ σκοτεινό.
Κι εμείς,
χωρίς να το πούμε,
το ξέραμε ήδη.
Δεν ήταν ποτό αυτό που πίναμε.
Δεν ήταν νύχτα αυτό που ζούσαμε.
Ήταν μια μικρή ανάσταση,
που δεν χρειάστηκε
να την πιστέψει κανείς.

Νίκος Βουδούρης

InVeria

Εβδομαδιαία Ψηφιακή Εφημερίδα

Σύμβουλος Έκδοσης:
Βουδούρης Γ. Νικόλαος

Έδρα: Δ. Βικέλα 1 (1ος ορ.) TK 59132, ΒΕΡΟΙΑ

e-mail: info@inveria.gr & inveriagr@gmail.com

Τηλ. επικοινωνίας: 2331 303763 και 6942 982 745



ΣΚΑΝΑΡΕΤΕ ΕΔΩ

ΓΙΑ ΝΑ ΛΑΜΒΑΝΕΤΕ

ΚΑΘΕ ΚΥΡΙΑΚΗ

ΤΗΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ

ΣΤΟ e-mail ΣΑΣ

Πως μπορώ να δημοσιεύσω κάποιο άρθρο;

Στείλτε τα επώνυμα άρθρα σας στο info@inveria.gr με την αναγραφή στο θέμα «**Για την εφημερίδα InVeria**». Τα άρθρα θα συλλέγονται, θα αξιολογούνται και σε περίπτωση δημοσίευσης θα ενημερώνεστε άμεσα.

Μπορώ να γίνω συνδρομητής;

Η ψηφιακή εφημερίδα «InVeria» διακινείται online, ωστόσο υπάρχει η δυνατότητα να γίνει κάποιος συνδρομητής και θα λαμβάνει το κάθε φύλλο από το βράδυ του Σαββάτου. Το κόστος της συνδρομής/χορηγίας είναι 20 ευρώ/χρόνο.

Πως μπορώ να διαφημιστώ στην εφημερίδα;

Στείλτε το e-mail σας στο info@inveria.gr ή καλέστε μας στο 6942.982.745.

ΗΜΑΘΙΑ: ΑΠΟ... ΛΟΓΙΑ ΧΟΡΤΑΤΟΙ, ΝΗΣΤΙΚΟΙ ΑΠΟ ΕΡΓΑ!

Όταν εγκρίνονται, φωτογραφίζονται.
Όταν χάνονται, δεν φταίει κανείς...



Η επίσκεψη του υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων **Μαργαρίτη Σχοινά** στη Βέροια, την Τρίτη 9 Ιουνίου 2026, είχε, αναμφίβολα, πολιτικό ενδιαφέρον. Όχι μόνο για όσα είπε ο υπουργός για τον πρωτογενή τομέα, το ροδάκινο, τον ΕΛΓΑ, τις πληρωμές και τα προβλήματα των αγροτών, αλλά και για όσα ειπώθηκαν όταν η συζήτηση βγήκε από την ασφαλή ζώνη των γενικών διαπιστώσεων και έφτασε στα δύσκολα: στα έργα που ανακοινώθηκαν, διαφημίστηκαν, προβλήθηκαν, δημιούργησαν προσδοκίες και τελικά χάθηκαν.

Διότι εκεί, στα δύσκολα, φαίνεται η πραγματική πολιτική στάση. Όταν ένα έργο εντάσσεται, εγκρίνεται ή έστω παρουσιάζεται ως μεγάλη κυβερνητική επιτυχία, όλοι σπεύδουν να πάρουν θέση στο κάδρο. Βουλευτές, υπουργοί, κομματικά στελέχη, παράγοντες, πρόεδροι, παραπρόεδροι, όλοι βρίσκουν μια γωνιά για να φωτογραφηθούν δίπλα στην «επιτυχία». Όταν όμως το ίδιο έργο χαθεί, απενταχθεί, βαλτώσει ή καταλήξει σε φιάσκο, τότε ξαφνικά η πολιτική ευθύνη εξαφανίζεται. Δεν φταίει κανείς. Δεν υπάρχει πρόσωπο. Δεν υπάρχει απόφαση. Δεν υπάρχει αλυσίδα ευθυνών. Υπάρχουν μόνο «στενά χρονικά περι-

θώρια», «χρονοβόρες διαδικασίες», «αντικειμενικές δυσκολίες» και μια γενική προσπάθεια να πειστεί η κοινωνία ότι όλοι έκαναν ό,τι μπορούσαν.

Μόνο που η Ημαθία δεν μπορεί να ζει άλλο με αυτή τη λογική. Δεν μπορεί να πανηγυρίζει στα χαρτιά και να μετρά απώλειες στην πράξη. Δεν μπορεί να ακούει κάθε τόσο ότι κάτι «εξασφαλίστηκε» και μετά, όταν αυτό χάνεται, να της ζητούν να δείξει κατανόηση επειδή τώρα κάποιοι «αγωνίζονται» για να ξανακερδίσουν όσα υποτίθεται είχαν ήδη κερδηθεί.

Το πιο χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι το έργο του Τελωνείου της Βέροιας, στην Κουλούρα. Ένα έργο προϋπολογισμού 25 εκατομμυρίων ευρώ, το οποίο είχε παρουσιαστεί προεκλογικά, το 2023, ως μεγάλη παρέμβαση για την περιοχή. Ένα έργο που συνδεόταν με την αξιοποίηση του χώρου της πρώην Περιφερειακής Αγοράς και με έναν σχεδιασμό που, στα λόγια τουλάχιστον, θα έδινε αναπτυξιακή προοπτική. Τελικά, το έργο απεντάχθηκε από το Ταμείο Ανάκαμψης.

Και τι ακούσαμε στη συνέντευξη Τύπου; Ότι δεν υπάρχουν ευθύνες που να βαραίνουν συγκεκριμένα



πρόσωπα. Ότι υπήρξαν καθυστερήσεις. Ότι το χρονικό πλαίσιο ήταν ασφυκτικό. Ότι το Διοικητικό Συμβούλιο της ΑΜΑΛΘΕΙΑ Α.Ε. ήταν αρμόδιο να «τρέξει» το έργο. Δηλαδή, από τη μία δεν φταίει κανείς, από την άλλη υπήρχε ένας φορέας που όφειλε να κινηθεί εγκαίρως και δεν το έκανε. Αυτή η αντίφαση δεν είναι λεπτομέρεια. Είναι η ουσία του προβλήματος.

Διότι όταν ένα έργο των 25 εκατομμυρίων ευρώ χάνεται, δεν μπορεί η πολιτική απάντηση να είναι ένα θολό «έγιναν καθυστερήσεις». Οι καθυστερήσεις δεν πέφτουν από τον ουρανό. Κάποιοι έχουν αρμοδιότητες. Κάποιοι παρακολουθούν ή δεν παρακολουθούν. Κάποιοι πιέζουν ή δεν πιέζουν. Κάποιοι γνωρίζουν τα χρονοδιαγράμματα ή οφείλουν να τα γνωρίζουν. Κάποιοι διαφημίζουν τα έργα όταν εντάσσονται και οφείλουν να δίνουν λογαριασμό όταν απεντάσσονται.

Αντίστοιχη είναι η εικόνα και στο Εθνικό Χιονοδρομικό Κέντρο Σελίου. Άλλο ένα έργο, αυτή τη φορά προϋπολογισμού 10 εκατομμυρίων ευρώ, που επίσης είχε δημιουργήσει προσδοκίες και τελικά χάθηκε. Και εδώ η εξήγηση κινήθηκε στο ίδιο μοτίβο: στενά χρονικά περιθώρια, τυπικές διαδικασίες, αντικειμενικές δυσκολίες. Μόνο που στην περίπτωση του Σελίου υπάρχει και μια ακόμη ενδιαφέρουσα πολιτική αντίφαση. Ο **Λάζαρος Τσαβδαρίδης** είχε αποδώσει ευθέως ευθύνες στην προηγούμενη διοίκηση του ΕΧΚ Σελίου. Στη συνέντευξη Τύπου, όμως, η γραμμή που εκφράστηκε ήταν πολύ πιο στρογγυλεμένη, τόσο από τον πρόεδρο της ΔΕΕΠ Ημαθίας **Ηλία Ηλιόπουλο**, όσο και από τη βουλευτή Ημαθίας **Στέλλα Αραμπατζή**. Δεν υπάρχουν ευθύνες σε πρόσωπα, δεν πρέπει να προσωποποιείται το θέμα, η κακή εξέλιξη οφείλεται κυρίως στα χρονικά περιθώρια και στις διαδικασίες.

Άρα τι ισχύει τελικά; Υπήρχαν ευθύνες ή δεν

υπήρχαν; Φταίει κάποια διοίκηση ή δεν φταίει κανείς; Ή μήπως η απάντηση αλλάζει ανάλογα με το ποιος μιλά, σε ποιο ακροατήριο απευθύνεται και πόσο βολικό είναι κάθε φορά να δείξει ή να μη δείξει κάποιον;

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον είχε η στάση της **Στέλλας Αραμπατζή**. Η ίδια δεν κουβαλά προσωπικά το βάρος αυτών των αστοχιών, αφού προέκυψε ως επιλαχούσα μετά τον θάνατο του Απόστολου Βεσυρόπουλου και ανέλαβε βουλευτικά καθήκοντα σε χρόνο μεταγενέστερο των κρίσιμων αποφάσεων και καθυστερήσεων. Ωστόσο, επέλεξε να σταθεί πολιτικά απέναντι στο θέμα όχι ως ένα νέο πρόσωπο που θα μπορούσε να ζητήσει καθαρές απαντήσεις, αλλά ως μέρος της κυβερνητικής γραμμής που επιχειρεί να μαλακώσει τις γωνίες, να απλώσει τις ευθύνες και να παρουσιάσει την απώλεια έργων ως περίπου αναπόφευκτη εξέλιξη.

Από κομματική και συναδελφική σκοπιά, η στάση αυτή μπορεί να θεωρηθεί έντιμη. Δεν άδειασε τους προηγούμενους, δεν έδειξε πρόσωπα, δεν διαφοροποιήθηκε θεαματικά από τη γραμμή της Νέας Δημοκρατίας στην Ημαθία. Μόνο που απέναντι στην κοινωνία αυτό έχει και κόστος. Διότι όταν κάποιος αναλαμβάνει να δικαιολογήσει αστοχίες που δεν τον βαρύνουν, κινδυνεύει τελικά να χρεωθεί πολιτικά το ίδιο ύφος, την ίδια λογική και την ίδια αδυναμία ανάλυσης ευθύνης. Με απλά λόγια, εμφανίζεται ως «μία από αυτούς», ως «μία από τα ίδια», ακόμη κι αν προσωπικά δεν είχε συμμετοχή στο αρχικό φιάσκο.

Το ίδιο μοτίβο φαίνεται και στον κάθετο άξονα Βέροιας - Σκύδρας. Ακούσαμε ότι υπάρχουν επαφές, ότι η παραχωρησιούχος εταιρεία της Εγνατίας Οδού θα αναλάβει την κατασκευή, ότι απομένουν τεχνικά ζητήματα, ότι υπάρχει θέμα με τη χωροθέτηση του κόμβου στη Μέση και ότι αναμένεται απάντηση μέσα

στις επόμενες εβδομάδες. Όλα αυτά μπορεί να είναι υπαρκτά. Όμως η ουσία παραμένει: η κοινωνία της Ημαθίας δεν ακούει ακόμη καθαρό χρονοδιάγραμμα υλοποίησης. Ακούει ξανά για επαφές, εκκρεμότητες, τεχνικά ζητήματα και αναμονή.

Και βέβαια υπάρχει ο Προαστιακός. Ένα θέμα που τέθηκε στη συνέντευξη Τύπου από το InVeria.gr, αλλά ουσιαστική απάντηση δεν δόθηκε. Δεν προέκυψε ούτε αν και πότε μπορεί να υλοποιηθεί, ούτε γιατί απεντάχθηκε από το ΕΣΠΑ. Και εδώ η σιωπή λέει πολλά. Διότι όταν ένα έργο δεν μπορεί να εξηγηθεί πολιτικά, συνήθως θάβεται επικοινωνιακά. Περνά στο περιθώριο, μέχρι να βρεθεί κάποια νέα διατύπωση, κάποια νέα μελέτη, κάποιο νέο χρηματοδοτικό εργαλείο, ώστε να παρουσιαστεί ξανά ως «διεκδίκηση».

Ο **Μαργαρίτης Σχοινάς**, από την πλευρά του, επιχείρησε να μεταφέρει το βάρος της συζήτησης αλλού, αναφερόμενος σε έργα 90 εκατομμυρίων ευρώ στον αγροτικό τομέα που έχουν προεγκριθεί, αλλά και σε περιπτώσεις άλλων χαμένων έργων που είχαν ενταχθεί ανά την Ελλάδα και πανευρωπαϊκά. Καλοδεχούμενα τα έργα, αν και όταν γίνουν. Δεν αποτελεί, όμως, παρηγοριά ότι δεν είμαστε μόνο εμείς στην Ημαθία που μένουμε με την όρεξη. Διότι στην Ημαθία πλέον η λέξη «προέγκριση» δεν αρκεί για να δημιουργήσει εμπιστοσύνη. Η περιοχή έχει ακούσει πολλές ανακοινώσεις. Έχει δει πολλές φωτογραφίες. Έχει ζήσει πολλές υποσχέσεις. Αυτό που δεν έχει δει, τουλάχιστον σε αυτά τα κρίσιμα έργα, είναι το αποτέλεσμα.

Άλλωστε, ας μην ξεχνάμε ότι η ΝΔ το 2023 ψηφίστηκε από τους πολίτες της Ημαθίας, προφανώς

όπως και σε άλλους νομούς, λαμβάνοντας υπόψη και αυτές τις εξαγγελίες. Δεν ήταν μάλλον τυχαίο ότι όλες οι μεγαλόστομες ανακοινώσεις έγιναν προεκλογικά, κάποιες ελάχιστες μέρες πριν από την κάλπη. Το ερώτημα είναι αν όντως πίστευαν όσοι τα διαφήμιζαν ότι τα έργα αυτά μπορούσαν πράγματι να γίνουν και τελικά έπεσαν έξω ή, ακόμη χειρότερα, αν και οι ίδιοι δεν έδιναν πολλές πιθανότητες για την αίσια έκβαση, αλλά προτίμησαν τα πρόσκαιρα πολιτικά οφέλη.

Κανείς δεν ισχυρίζεται ότι όλα είναι εύκολα. Κανείς δεν λέει ότι κάθε έργο μπορεί να υλοποιηθεί χωρίς εμπόδια. Όμως άλλο πράγμα η δυσκολία και άλλο η απουσία λογοδοσίας. Άλλο πράγμα να εξηγείς καθαρά τι πήγε στραβά και άλλο να προσπαθείς να το εξαφανίσεις μέσα σε γενικόλογες διατυπώσεις. Άλλο πράγμα να αναλαμβάνεις ευθύνη και άλλο να εμφανίζεσαι εκ των υστέρων ως σωτήρας ενός έργου που η δική σου πολιτική παράταξη παρουσίαζε κάποτε ως εξασφαλισμένο.

Αυτό είναι τελικά το μεγάλο πολιτικό πρόβλημα που ανέδειξε η συνέντευξη Τύπου στη Βέροια. Δεν είναι μόνο ότι χάθηκαν έργα. Είναι ότι κανείς δεν θέλει να πει με καθαρό τρόπο ποιος, πότε και γιατί δεν έκανε αυτό που έπρεπε. Είναι ότι οι πολίτες καλούνται να χειροκροτούν τις ανακοινώσεις, να ξεχνούν τις απεντάξεις και μετά να ευγνωμονούν όσους προσπαθούν να ξαναφέρουν στο τραπέζι αυτά που είχαν ήδη παρουσιαστεί ως κεκτημένα.

Η Ημαθία, όμως, δεν έχει ανάγκη από άλλες ωραίες κουβέντες. Ούτε από άλλες πολιτικές φωτογραφίες δίπλα σε έργα που υπάρχουν μόνο σε δελτία Τύπου. Έχει ανάγκη από έργα που να γίνονται, από χρονοδιαγράμματα που να τηρούνται, από φορείς που να ελέγχονται και από πολιτικά πρόσωπα που να αναλαμβάνουν την ευθύνη όχι μόνο της επιτυχίας, αλλά και της αποτυχίας. Γιατί στην πολιτική, οι δάφνες δεν μπορεί να είναι προσωπικές και τα φιάσκα ορφανά.

Μια τελευταία επισήμανση, για τα... πρακτικά. Ο ρόλος των δημοσιογράφων είναι να ελέγχουν την εξουσία, να επαναφέρουν, έστω και μονότονα, τα κρίσιμα ζητήματα, να στηλιτεύουν κακές πρακτικές, να στέκονται απέναντι σε προσπάθειες εξαπάτησης των πολιτών και όχι να αναμασούν τις δικαιολογίες για τις συνεχείς αποτυχίες. Ακόμα και αν γίνονται δυσάρεστοι, αν δέχονται πόλεμο, αν μπαίνουν σε μαύρες λίστες.

Καλώς ή κακώς, ισχύει πάντα το «μπορείς να κοροϊδεύεις λίγους για πολύ καιρό ή πολλούς για λίγο, αλλά δεν μπορείς να τους κοροϊδεύεις όλους για πάντα». Τον άχαρο ρόλο της αποκάλυψης της κοροϊδίας κάποιοι πρέπει να τον αναλαμβάνουν. Όσοι απέμειναν, όσοι αντέχουν, όσοι μπορούν ακόμα, όσοι έμαθαν να ασκούν δημοσιογραφία και όχι δημόσιες σχέσεις και άλλες... εκδουλεύσεις.

Νίκος Βουδούρης ■

111
ΓΥΡΑΔΙΚΟ

ΣΤΑΔΙΟΥ 111
ΒΕΡΟΙΑ

DELIVERY

111 Gyradiko - Βέροια
111gyradiko 111 ΓΥΡΑΔΙΚΟ

23310 21115

Βέροια: Αγροτικά θέματα και τα μεγάλα χαμένα έργα της Ημαθίας συζητήθηκαν σε συνέντευξη Τύπου του ΥΠΑΑΤ Μαργαρίτη Σχοινά

Μια ιδιαίτερα ενδιαφέρουσα και «ζωηρή» συνέντευξη Τύπου (γεγονός όχι συνηθισμένο, ειδικά όταν συμμετέχουν Υπουργοί) παραχωρήθηκε το βράδυ της Τρίτης 9 Ιουνίου 2026 στα γραφεία της ΔΕΕΠ Ημαθίας, στη Βέροια, από τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Μαργαρίτη Σχοινά.

Ο κ. Σχοινάς, ως επικεφαλής κυβερνητικού κλιμακίου, πραγματοποίησε σειρά επαφών με αγροτικούς, παραγωγικούς και πολιτικούς φορείς της Ημαθίας, ενώ στο τέλος της περιόδου παραχώρησε συνέντευξη Τύπου στα τοπικά ΜΜΕ της Ημαθίας, τόσο για θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου του, όσο και για θέματα ευρύτερου τοπικού ή γενικού πολιτικού ενδιαφέροντος.

Ο Υπουργός Ανάπτυξης βρέθηκε στην Ημαθία στο πλαίσιο περιοδείας κυβερνητικού κλιμακίου, μαζί με τον γενικό γραμματέα Αγροτικής Πολιτικής και Διεθνών Σχέσεων, Αντώνη Φιλίππη, και τη γενική γραμματέα Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων και Εθνικού Προγράμματος Ανάπτυξης, Κατερίνα Οικονόμου. Η επίσκεψη περιλάμβανε επαφές με φορείς, εκπροσώπους του αγροτικού κόσμου, παραγωγικές μονάδες και στελέχη της τοπικής αυτοδιοίκησης, ενώ ολοκληρώθηκε με συνέντευξη Τύπου στα γραφεία της ΔΕΕΠ Νέας Δημοκρατίας Ημαθίας.

Κεντρικό σημείο των δηλώσεων του υπουργού ήταν ο χαρακτηρισμός της Ημαθίας ως «εθνικού πρωταθλητή στον πρωτογενή τομέα». Ο κ. Σχοινάς, αναφερόμενος στην ιδιαίτερη σχέση του με τη Μακεδονία, τόνισε ότι γνωρίζει καλά την περιοχή και υπογράμμισε τη δυναμική του νομού στις εξαγωγές, στη μεταποίηση αγροτικών προϊόντων και στην κτηνοτροφία.

«Αν κάποιος ήθελε να δει πώς είναι ο πρωταθλητής του πρωτογενούς τομέα στην Ελλάδα, θα έπρεπε να έρθει στην Ημαθία», ανέφερε χαρακτηριστικά, σημειώνοντας ότι η εικόνα που αποκόμισε από τις επαφές του ήταν ιδιαίτερα θετική.



Πίσω, ωστόσο, από τον θετικό χαρακτηρισμό, η επίσκεψη ανέδειξε και το βάρος των προβλημάτων που παραμένουν ανοιχτά για τους παραγωγούς. Ο υπουργός επιχείρησε να συνδέσει την εικόνα της Ημαθίας με τη συνολική μεταβατική φάση στην οποία, όπως είπε, βρίσκεται ο ελληνικός αγροτικός τομέας. Έκανε λόγο για ανάγκη υπέρβασης χρόνιων παθογενειών και στάθηκε ιδιαίτερα στη δημιουργία ενός αξιόπιστου συστήματος πληρωμών, στη νέα Κοινή Αγροτική Πολιτική και στη διασφάλιση των ευρωπαϊκών πόρων που αναλογούν στη χώρα.

Η αναφορά αυτή δεν ήταν τυχαία. Το υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης βρίσκεται στο επίκεντρο μιας δύσκολης διαδικασίας μετάβασης, με το σύστημα αγροτικών πληρωμών να αλλάζει ριζικά μετά τις σοβαρές εκκρεμότητες και τις υποθέσεις που έχουν συνδεθεί με τον ΟΠΕΚΕΠΕ. Ο κ. Σχοινάς, άλλωστε, έχει αναλάβει το χαρτοφυλάκιο σε μια περίοδο έντονης πίεσης, με βασικό ζητούμενο να αποκατασταθεί η εμπιστοσύνη των παραγωγών και των ευρωπαϊκών θεσμών.

Στο ίδιο πλαίσιο εντάσσεται και η έμφαση που έδωσε στην έγκαιρη καταβολή των αποζημιώσεων και των ενισχύσεων. Ο υπουργός παραδέχθηκε ότι το ΥΠΑΑΤ κλήθηκε να διαχειριστεί συσσωρευμένα προβλήματα, χρησιμοποιώντας μάλιστα τη φράση ότι «ένα μαύρο σύννεφο

είχε συσσωρευτεί πάνω από το υπουργείο». Πρόσθεσε ότι προτεραιότητα αυτή την περίοδο είναι η μεταρρύθμιση του συστήματος πληρωμών και η καταβολή των ποσών στους πραγματικούς δικαιούχους, χωρίς νέες καθυστερήσεις και χωρίς απώλειες κοινοτικών πόρων. Ιδιαίτερο βάρος δόθηκε και στον ΕΛΓΑ. Σε ερώτηση για την πολυσυζητημένη αλλαγή του κανονισμού και την καθυστέρηση στην ψηφιακή καταγραφή των εκτιμήσεων, ο κ. Σχοινάς αναγνώρισε ότι υπάρχουν εκκρεμότητες και επανέλαβε πως υπάρχει στόχευση για αλλαγές στον κανονισμό. Για τους παραγωγούς της Ημαθίας, όπου οι ζημιές από χαλάζι, βροχοπτώσεις και ακραία καιρικά φαινόμενα αποτελούν επαναλαμβανόμενο πρόβλημα, το θέμα του ΕΛΓΑ παραμένει ένα από τα πιο κρίσιμα πεδία πολιτικής αξιολόγησης.

Μεγάλο μέρος της συζήτησης αφορούσε και τον κλάδο του ροδάκινου, που αποτελεί έναν από τους βασικούς πυλώνες της τοπικής αγροτικής οικονομίας. Ο υπουργός υποστήριξε ότι είναι αναγκαία η λειτουργία της Διεπαγγελματικής Οργάνωσης Ροδάκινου, επισημαίνοντας ότι οι λύσεις για τα προβλήματα του κλάδου δεν μπορούν να προέλθουν αποκλειστικά από το κράτος, αλλά πρέπει να διαμορφωθούν πρωτίστως από τους ίδιους τους ανθρώπους της παραγωγής, της αγοράς και της μεταποίησης. Η θέση αυτή αποκτά ιδιαίτερη σημασία

σε μια περίοδο κατά την οποία το ροδάκινο βρίσκεται ξανά στο επίκεντρο. Από τη μία πλευρά, η Ημαθία και η Πέλλα αποτελούν τον βασικό κορμό της ελληνικής παραγωγής και μεταποίησης. Από την άλλη, οι παραγωγοί συνεχίζουν να διαμαρτύρονται για το κόστος παραγωγής, την έλλειψη εργατικών χεριών, τις χαμηλές τιμές σε ορισμένες περιόδους, τις καθυστερήσεις αποζημιώσεων και τις στρεβλώσεις στην αγορά. Η ίδρυση και ενεργοποίηση της Διεπαγγελματικής μπορεί να λειτουργήσει ως εργαλείο συντονισμού, αρκεί να αποκτήσει πραγματικό ρόλο και να μη μείνει σε επίπεδο διακηρύξεων.

Σε ερώτηση για τις τιμές του ροδάκινου και τις καταγγελίες περί στρέβλωσης του ανταγωνισμού, ο υπουργός ξεκαθάρισε ότι το υπουργείο δεν καθορίζει τις τιμές των προϊόντων. Η απάντηση αυτή κινείται μεν εντός των ορίων της αρμοδιότητας του ΥΠΑΑΤ, αφήνει όμως ανοιχτό το ερώτημα για το πώς μπορεί να υπάρξει αποτελεσματικός έλεγχος στην αλυσίδα αξίας, όταν οι παραγωγοί καταγγέλλουν ότι συχνά παραδίδουν προϊόν χωρίς να γνωρίζουν με σαφήνεια την τελική τιμή. Αναφορά έγινε και στην υπό ίδρυση Ακαδημία Οίνου Νάουσας. Η επίσης παρούσα στη συνέντευξη Τύπου βουλευτής Ημαθίας Στέλλα Αραμπατζή σημείωσε ότι το σχέδιο θα υλοποιηθεί μέσω συνεργασίας του Συνδέσμου Οινοποιών με το Υπουργείο Παιδείας και εκτίμησε ότι η λειτουργία της μπορεί να ξεκινήσει τον προσεχή Σεπτέμβριο. Το θέμα συνδέεται με τη στρατηγική ανάδειξης της Νάουσας ως κέντρου οινικής εκπαίδευσης και εξειδίκευσης, σε μια περιοχή όπου το Ξινόμαυρο και η αμπελοοινική ταυτότητα αποτελούν σημαντικό αναπτυξιακό πλεονέκτημα.

Στο τραπέζι τέθηκε και το ζήτημα των κτηνοτρόφων που έχασαν ζώα τα οποία δεν είχαν δηλωθεί, με αποτέλεσμα να στερηθούν επιδοτήσεις. Ο κ. Σχοινάς απάντησε ότι το συγκεκριμένο ζήτημα δεν βρίσκεται στον άμεσο επιχειρησιακό έλεγχο του υπουργείου, αλλά της Περιφέρειας. Η απάντηση δείχνει τα όρια των κεντρικών παρεμβάσεων, αλλά και την ανάγκη καλύτερου συντονισμού μεταξύ υπουργείου, περιφέρειας και υπηρεσιών καταγραφής, ειδικά σε περιπτώσεις όπου οι παραγωγοί αντιμετωπίζουν πραγματικές απώλειες αλλά σκοντάφτουν σε διοικητικά κενά.

Στις αναδιαρθρώσεις καλλιεργειών, ο γενικός γραμματέας Αντώνης Φιλίππης σημείωσε ότι το συγκεκριμένο πρόγραμμα δεν αποδείχθηκε ιδιαίτερα ελκυστικό σε πανελλαδικό επίπεδο, γεγονός που επηρέασε την πορεία υλοποίησής του.

Η παραδοχή αυτή έχει σημασία για την Ημαθία, όπου η ανάγκη προσαρμογής των καλλιεργειών στις νέες κλιματικές και εμπορικές συνθήκες τίθεται όλο και πιο επιτακτικά.

Ο κ. Σχοινάς ρωτήθηκε και για ζητήματα εκτός του στενού αγροτικού χαρτοφυλακίου. Για τις αυξήσεις στις αποδοχές των Μητροπολιτών περιορίστηκε να δηλώσει ότι δεν έχει σχόλιο, καθώς δεν είναι αρμόδιος για τις συγκεκριμένες μισθολογικές αποφάσεις. Για την υπόθεση των παρακολουθήσεων απάντησε ότι «οι δικαστές πρέπει να κάνουν τη δουλειά τους και οι πολιτικοί τη δική τους», αποφεύγοντας περαιτέρω τοποθέτηση. Τα ερωτήματα του InVeria.gr για τα χαμένα έργα δεκάδων εκατομμυρίων από το Ταμείο Ανάκαμψης

Το InVeria.gr έθεσε το θέμα της απένταξης δύο εμβληματικών έργων που προεκλογικά (το 2023) είχαν πολυδιαφημιστεί από την κυβέρνηση και έδωσαν προσδοκίες στους πολίτες. Το πρώτο αφορούσε το έργο του Τελωνείου της Βέροιας, με προϋπολογισμό 25 εκατ. ευρώ και το δεύτερο το έργο της αναβάθμισης του ΕΧΚ Σελίου, προϋπολογισμού 10 εκατ. ευρώ.

Ο πρόεδρος της ΔΕΕΠ Ημαθίας, Ηλίας Ηλιόπουλος, υποστήριξε ότι η Νέα Δημοκρατία έχει αναλάβει πρωτοβουλίες για την επανεκκίνηση του σχεδιασμού αξιοποίησης του χώρου της πρώην Περιφερειακής Αγοράς της Κουλούρας, μετά τις χρηματοδοτήσεις που χάθηκαν. Ο κ. Ηλιόπουλος ισχυρίστηκε ότι δεν υπάρχουν ευθύνες που βαρύνουν συγκεκριμένα πρόσωπα, τονίζοντας ότι σποράδικες καθυστερήσεις και προβλήματα οδήγησαν στο τελικό αποτέλεσμα. Ωστόσο, σχετικά με το πρώτο έργο που απεντάχθηκε (του Τελωνείου) ανέφερε ότι το Δ.Σ. της ΑΜΑΛΘΕΙΑ Α.Ε. ήταν αρμόδιο για να «τρέξει» το έργο και, συνεπώς, η μη έγκαιρη διεκπεραίωση της διαδικασίας, μέσα στο ούτως ή άλλως ασφυκτικό χρονικό πλαίσιο, οδήγησε στην απένταξη.

Ωστόσο, ο πρόεδρος της ΔΕΕΠ Ημαθίας πως σε συνεργασία με τη γενική γραμματέα Δημοσίων Επενδύσεων, Κατερίνα Οικονόμου, εξετάζεται η δυνατότητα χρηματοδότησης νέου έργου μέσω των υπουργείων Ανάπτυξης και Οικονομικών, με στόχο τη δημιουργία κέντρου καταπολέμησης της φοροδιαφυγής. Η κ. Οικονόμου εμφανίστηκε θετική ως προς τη δυνατότητα υλοποίησης, υπό την προϋπόθεση ότι θα υπάρξουν οι απαιτούμενες εγκρίσεις. Ανάλογες εξηγήσεις έδωσε ο κ. Ηλιόπουλος και για την απένταξη του έργου του Σελίου, το οποίο έπεσε... θύμα των στενών χρονι-

κών περιθωρίων.

Από την πλευρά της η βουλευτής Στέλλα Αραμπατζή ισχυρίστηκε επίσης ότι δεν υπάρχουν ευθύνες σε πρόσωπα για τις απεντάξεις, αποδίδοντας την κακή εξέλιξη στα στενά χρονικά περιθώρια και τις χρονοβόρες τυπικές διαδικασίες. Στην ουσία, η βουλευτής δεν συμμερίστηκε την άποψη του συναδέλφου της βουλευτή και υφυπουργού Λάζαρου Τσαβδαρίδη σχετικά με την απένταξη του Σελίου. Υπενθυμίζεται ότι ο κ. Τσαβδαρίδης είχε αποδώσει ευθέως ευθύνες στην προηγούμενη διοίκηση του ΕΧΚ.

Η βουλευτής, αν και έχει την ιδιότητα από τον Αύγουστο του 2025, δήλωσε ότι «δεν βγάζει την ουρά της απ' έξω» και τόνισε ότι ανέλαβε πρωτοβουλίες για να μην χαθούν τα έργα, έστω με άλλο χρηματοδοτικό πλαίσιο. Επίσης, αναφέρθηκε στις προσπάθειες που γίνονται για το θέμα του κάθετου άξονα Βέροιας – Σκύδρας. Ήδη έχουν γίνει επαφές με την παραχωρησιούχο εταιρία της Εγνατίας Οδού, η οποία και θα αναλάβει την κατασκευή. Ωστόσο, απομένουν κάποια τεχνικά ζητήματα ως προς την χωροθέτηση του κόμβου στη Μέση και αναμένεται εντός των επόμενων εβδομάδων η απάντηση.

Τέλος, ο Υπουργός Μαργαρίτης Σχοινάς απάντησε πως μπορεί να γίνεται συζήτηση για τα δύο μεγάλα έργα που απεντάχθηκαν, ωστόσο υπάρχουν έργα 90 εκατ. ευρώ στον αγροτικό τομέα τα οποία έχουν προεγκριθεί (φυσικά δεν υλοποιήθηκαν και μένει να δούμε αν γίνουν στο τέλος). Μάλιστα, ο κ. Σχοινάς σημείωσε ότι ήταν παρών στις συνεδριάσεις του Κολλεγίου των Επιτρόπων όταν λαμβανόταν η απόφαση για την υλοποίηση του Ταμείου Ανάκαμψης, όπου όλοι είχαν επίγνωση της ιστορικής της στιγμής, αλλά παράλληλα είχαν επίγνωση ότι θα δεν θα μπορούν όλοι να ανταποκριθούν επαρκώς.

Στο πλαίσιο της συνέντευξης Τύπου τέθηκε από το InVeria.gr και το θέμα του Προαστιακού, αλλά μέσα από την συζήτηση δεν προέκυψε κάποια απάντηση για το εάν και πότε θα μπορούσε να υλοποιηθεί, ούτε δόθηκαν εξηγήσεις για τους λόγους που απεντάχθηκε από το ΕΣΠΑ.

Με αφορμή την επίσκεψη του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων Μαργαρίτη Σχοινά, οι τοπικές κομματικές οργανώσεις Ημαθίας του ΠΑΣΟΚ και της ΝΔ σειρά εξέδωσαν ανακοινώσεων (**Δείτε ΕΔΩ σχετικά**), ενώ ανακοίνωση για την ίδια επίσκεψη εξέδωσε η Ενωτική Ομοσπονδία Αγροτικών Συλλόγων Ημαθίας (**Δείτε ΕΔΩ σχετικά**). ■

Θάνατος Γιάννη Καμπαϊλή: Ισόβια στον ιδιοκτήτη του λούνα παρκ

- Οι ποινές των άλλων τριών κατηγορούμενων



Αυλαία έπεσε στη δίκη για την υπόθεση θανάτου του 19χρονου **Γιάννη Καμπαϊλή** από τη Βέροια στο λούνα παρκ του Πευκοχωρίου, στη Χαλκιδική, τον Αύγουστο του 2024, με τη φυλάκιση του ιδιοκτήτη του λούνα παρκ, στον οποίον επιβλήθηκαν ισόβια, ενώ οι άλλοι τέσσερις κατηγορούμενοι θα μείνουν ελεύθεροι με όρους μέχρι το εφετείο.

Συγκεκριμένα, το Μικτό Ορκωτό Δικαστήριο Γιαννιτών το Σάββατο 13 Ιουνίου 2026 επέβαλε ισόβια δεσμά και ποινή πρόσκαιρης κάθειρξης οκτώ ετών στον ιδιοκτήτη του λούνα παρκ, που θα επιστρέψει στη φυλακή, όπου κρατείται ήδη προσωρινά. Αποφάσισε ακόμα να επιβληθεί ποινή κάθειρξης εννέα ετών στη σύζυγό του, που ήταν συνδιαχειρίστρια της επιχείρησης, στην οποία μάλιστα αναγνωρίστηκε το ελαφρυντικό της μεταγενέστερης καλής συμπεριφοράς και κάθειρξη έξι ετών και χρηματική ποινή 1.000 ευρώ στον χειριστή του φονικού μηχανήματος, στον οποίο χορηγήθηκε το ελαφρυντικό της μετεφηβικής ηλικίας.

Η δεύτερη και ο τρίτος εκ των κατηγορουμένων θα μείνουν ελεύθεροι μέχρι το εφετείο, καθώς αποφασίστηκε η έφεσή τους να έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα υπό τον όρο απαγόρευσης εξόδου από τη χώρα. Υπό τον ίδιο όρο και με επιπλέον καταβολή εγγύησης 20.000 ευρώ εντός μιας εβδομάδας θα μείνει ελεύθερος μέχρι το δευτεροβάθμιο δικαστήριο και ο μηχανικός που είχε προσκομίσει πιστοποιητικά ελέγχου λειτουργίας του

παιχνιδιού, καθώς καταδικάστηκε σε ποινή κάθειρξης 13 ετών χωρίς ελαφρυντικά.

Υπενθυμίζεται ότι ο ιδιοκτήτης του λούνα παρκ κρίθηκε ένοχος για ανθρωποκτονία με ενδεχόμενο δόλο για τον 19χρονο και για απόπειρα ανθρωποκτονίας με ενδεχόμενο δόλο για τον τραυματισμό του αδερφού του, η σύζυγός του για απλή συνέργεια στην ανθρωποκτονία με ενδεχόμενο δόλο, όπως και στην απόπειρα σε βάρος του αδερφού, ο χειριστής του παιχνιδιού crazy dance για θανατηφόρα έκθεση, απλή έκθεση και σωματική βλάβη και, τέλος, ο μηχανικός για απλή συνέργεια σε ανθρωποκτονία με ενδεχόμενο δόλο και απλή συνέργεια στην απόπειρα ανθρωποκτονίας με ενδεχόμενο δόλο για τον αδερφό του 19χρονου.

Για την ίδια υπόθεση έχουν παραπεμφθεί σε δίκη, με δεύτερη δικογραφία που αφορά το πλημμέλημα της παράβασης καθήκοντος (και κατά περίπτωση της απλής συνέργειας και ηθικής αυτουργίας στην πράξη αυτή), η (έκπτωτη) δήμαρχος Κασσάνδρας Αναστασία Χαλκιά, δύο αντιδήμαρχοι (αρμόδιοι για τις αδειοδοτήσεις), δύο δημοτικοί υπάλληλοι (ανάμεσά τους ο προϊστάμενος αδειοδοτήσεων του δήμου), δύο μηχανικοί και ο ιδιοκτήτης του λούνα παρκ.

Μετά από αναβολή, η συγκεκριμένη δίκη θα γίνει στο Μονομελές Εφετείο Κακουργημάτων Θεσσαλονίκης τον Δεκέμβριο του 2026.

Πηγή: voria.gr ■

Πολίτες Αλεξάνδρειας & Βέροιας: Ο προαστιακός τέθηκε στη συνέντευξη Τύπου, αλλά η απάντηση δεν ήρθε ποτέ!



ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ: Από τις επίσημες ανακοινώσεις που ακολούθησαν μετά την επίσκεψη του κυβερνητικού κλιμακίου στην Ημαθία στις 9/6/2026 εύκολα μπορούσε να σχηματίσει κανείς την εντύπωση ότι το θέμα του Προαστιακού Σιδηροδρόμου δεν απασχόλησε τις συναντήσεις.

Ωστόσο, κατά τη συνέντευξη Τύπου που ακολούθησε, το θέμα του Προαστιακού τέθηκε δημόσια από τον δημοσιογράφο του InVeria.gr, κ. **Νίκο Βουδούρη**.

Στην ερώτησή του αναφέρθηκε στα έργα που έχουν προκαλέσει έντονο προβληματισμό στην τοπική κοινωνία, κάνοντας λόγο για απεντάξεις έργων πολλών εκατομμυρίων ευρώ και κατονομάζοντας μεταξύ άλλων το Σέλι, το Τελωνείο, τον οδικό κάθετο άξονα της Εγνατίας προς τη Σκύδρα και τον Προαστιακό Σιδηρόδρομο. Υπογράμμισε μάλιστα ότι για τον Προαστιακό «έχει γίνει μία μεγάλη κουβέντα από πολίτες», ενώ σημείωσε ότι από τη δημόσια συζήτηση προέκυψε πως το έργο ήταν ενταγμένο και στη συνέχεια απομακρύνθηκε από τον σχεδιασμό.

Παρά το γεγονός ότι το ερώτημα τέθηκε ευθέως ενώπιον του πάνελ, αλλά δεν δόθηκε απάντηση για την πορεία του Προαστιακού Σιδηροδρόμου, ούτε για το

αν και με ποιο τρόπο μπορεί να επανέλθει στο σχεδιασμό.

Αυτό είναι ίσως και το βασικό συμπέρασμα που προκύπτει. Όχι ότι το θέμα αγνοήθηκε, αλλά ότι ενώ τέθηκε δημόσια, δεν έλαβε την απάντηση που ανέμεναν οι πολίτες.

Την ίδια στιγμή, τα τοπικά μέσα ενημέρωσης συνεχίζουν να αναδεικνύουν το ζήτημα, δίνοντας βήμα στις απόψεις και τις ανησυχίες πολιτών, φορέων που παρακολουθούν την υπόθεση. Πρόκειται για μια προσπάθεια που δεν αποσκοπεί στην πολιτική αντιπαράθεση, αλλά στη διατήρηση ενός σημαντικού ζητήματος στην επικαιρότητα μέχρι να υπάρξουν σαφείς απαντήσεις.

Η υπόθεση του Προαστιακού δεν κλείνει με μία απουσία αναφοράς ή με μία αναπάντητη ερώτηση. Η συνέχεια της δημόσιας συζήτησης αποτελεί προϋπόθεση ώστε το έργο να παραμείνει στο προσκήνιο και να μην χαθεί οριστικά από τον αναπτυξιακό σχεδιασμό της Ημαθίας.

Με εκτίμηση,
Ομάδα Δράσεων Ενεργών Πολιτών Δ. Αλεξάνδρειας
Πολίτες Δήμου Βέροιας ■

Δήμος Βέροιας: Ενημέρωση και προειδοποίηση για πρόστιμα για τους μπλε κάδους ανακύκλωσης

ΔΤ από Δ. Βέροιας: Για τελευταία φορά σας υπενθυμίζουμε ότι, στον κάδο ανακυκλώσιμων συσκευασιών (ΜΠΛΕ ΚΑΔΟ) απορρίπτουμε μόνο ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ, ενώ η μη τήρηση της σωστής απόρριψής τους ή η απόθεσή τους εκτός των κάδων ή η αυθαίρετη απόρριψή τους σε κοινόχρηστους χώρους, συνιστά παράβαση και θα επιβάλλεται πρόστιμο σύμφωνα με το παράρτημα ΙΧ του Ν. 4819/2021 (ΦΕΚ 129/Α' 23.7.2021) «Ολοκληρωμένο πλαίσιο για τη διαχείριση των αποβλήτων», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

Συγκεκριμένα στους μπλε κάδους ΡΙΧΝΟΥΜΕ τις παρακάτω ΣΥΣΚΕΥΑΣΙΕΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ:

Από Αλουμίνιο, όπως, κουτιά από αναψυκτικά, μπίρες, κ.ά.

Από Λευκοσίδηρο, όπως, τενεκεδάκια από γάλα εβαπορέ, τοματοπολτό, κονσέρβες, κ.ά.

Από Πλαστικό, όπως, μπουκάλια από νερό, αναψυκτικά, γιαούρτι, βούτυρο, απορρυπαντικά, σαμπουάν, πλαστικές σακούλες, κ.ά.

Από Χαρτί, όπως, συσκευασίες από χαρτοσακούλες, χαρτοκιβώτια (καλά διπλωμένα), γάλα, χυμούς, τρόφιμα, απορρυπαντικά, κ.ά.

Από Γυαλί, όπως, μπουκάλια και βαζάκια από χυμούς ή τρόφιμα, αναψυκτικά, αλκοολούχα ποτά, κ.ά. (Προτιμότερο είναι τα υλικά από γυαλί να απορρίπτονται στους ΜΠΛΕ ΚΩΔΩΝΕΣ).

Η διαδικασία διαχείρισης των ανακυκλώσιμων συσκευασιών γίνεται ως εξής:

Διαχωρίζουμε καθημερινά τα υλικά συσκευασίας (από χαρτί, πλαστικό, γυαλί, λευκοσίδηρο και αλουμίνιο) από τα υπόλοιπα απορρίμματα στο νοικοκυριό.

Καθαρίζουμε τις συσκευασίες μας



από τα υπολείμματα και τις ξεπλένουμε εάν χρειαστεί.

Ρίχνουμε χύμα στον κάδο τα υλικά συσκευασίας μας και όχι μέσα σε δεμένες σακούλες.

ΔΙΠΛΩΝΟΥΜΕ ή ΤΕΜΑΧΙΖΟΥΜΕ τα χαρτοκιβώτια ώστε να μην πιάνουν πολύ χώρο στον μπλε κάδο και ΔΕΝ ΤΑ ΑΠΟΡΡΙΠΤΟΥΜΕ ΕΚΤΟΣ του κάδου.

Επίσης σας γνωρίζουμε ότι, στους μπλε κάδους ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ ΑΥΣΤΗΡΑ η απόρριψη των παρακάτω υλικών:

- Υπολείμματα τροφών, φρούτων και λαχανικών, κλαδιών, χόρτων και μπαζών, διότι καταστρέφουν τα ανακυκλώσιμα υλικά του «μπλε κάδου».
- Μπαταρίες, Ρούχα, υφάσματα, υποδήματα (Τα υλικά αυτά απορρίπτονται στους ειδικούς κάδους που είναι τοποθετημένοι σε διάφορα σημεία του Δήμου).
- Πλαστικές ταινίες (τσέρκια), σπάγκους, κλπ., Χαρτί που περιέχει πλαστικό, όπως περιοδικά, χαρτί περιτυλίγματος αλλαντικών – τυροκομικών, συσκευασίες πίτσας με υπολείμματα, Σελοφάν (Τα υλικά αυτά απορρίπτονται στους κάδους απορριμμάτων).
- Ηλεκτρικές μικροσυσκευές, Πλα-

στικά μικρο-έπιλα, Μεταλλικά μικροαντικείμενα, Αντικείμενα από ξύλο ή δέρμα, Φελιζόλ, Αφρολέξ, Δοχεία γραφίτη (toner) φωτοτυπικών ή εκτυπωτικών μηχανημάτων, Πλαστικά ή μεταλλικά ιατρικά απόβλητα (Για τη διαχείριση παραπάνω υλικών ή άλλων που τυχόν δεν αναφέρονται επικοινωνούμε με την υπηρεσία καθαριότητας του Δήμου).

Παρακαλούμε για τη τήρηση όλων των αναφερόμενων παραπάνω διότι θα πραγματοποιούνται έλεγχοι και στη περίπτωση εντοπισμού παραβάσεων θα επιβάλλονται πρόστιμα, όπως προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία.

Για περισσότερες πληροφορίες οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να επικοινωνούν με το Τμήμα Καθαριότητας – Ανακυκλώσιμων Υλικών του Δήμου Βέροιας στα τηλέφωνα 2331350634 & 6930074801.

**«ΟΛΟΙ ΜΑΖΙ ΜΠΟΡΟΥΜΕ
ΝΑ ΚΑΝΟΥΜΕ ΤΟ ΣΗΜΕΡΑ
ΚΑΛΥΤΕΡΟ»**

Ο Αντιδήμαρχος Καθαριότητας - Ανακύκλωσης - Περιβάλλοντος & Πολιτικής Προστασίας
Παπαδόπουλος Βασίλειος ■

Σκέψεις και συμβουλές προς τους γονείς από το Κέντρο Αρωγής και Ενδυνάμωσης Εφήβων της «Πρωτοβουλίας για το Παιδί»

ΔΤ από «Πρωτοβουλία για το Παιδί»: Με αφορμή την έναρξη της καλοκαιρινής περιόδου, κατά την οποία οι έφηβοι αποκτούν περισσότερο ελεύθερο χρόνο, περισσότερες εξόδους και μεγαλύτερη αυτονομία, η Διευθύντρια του Κέντρου Αρωγής και Ενδυνάμωσης Εφήβων (ΚΑΕΕ) της «Πρωτοβουλίας για το Παιδί», κ. Θεοδώρα Νιώπα, Κοινωνική Λειτουργός, MSc Ιατροδικαστικής – Ψυχιατροδικαστικής, μοιράζεται σκέψεις και χρήσιμες συμβουλές προς τους γονείς, βασισμένες στην εμπειρία των περιστατικών που διαχειρίζεται η διεπιστημονική ομάδα του Κέντρου. Μέσα από το κείμενο αναδεικνύεται η σημασία της επικοινωνίας, της εμπιστοσύνης και της ύπαρξης σαφών ορίων, ακόμη και στις περιόδους διακοπών, όπου η καθημερινή ρουτίνα των παιδιών και των οικογενειών διαφοροποιείται.

«Όταν η ασφάλεια είναι ένα τηλεφώνημα μακριά»

Το καλοκαίρι είναι για τα παιδιά περίοδος ανεμελιάς, πολλές φορές και βαρεμάρας. Κλείνουν τα σχολεία, τα ωράρια επιστροφής στο σπίτι χαλαρώνουν, οι παρέες μένουν περισσότερο έξω, οι βόλτες κρατούν περισσότερο.

Έτσι πρέπει να είναι. Οι έφηβοι χρειάζονται χώρο, φίλους, ελευθερία.

Χρειάζονται όμως και όρια.

Από την εμπειρία μας φαίνεται ότι αρκετά από τα σοβαρότερα περιστατικά με εφήβους συμβαίνουν ακριβώς σε περιόδους διακοπών: Πάσχα, Χριστούγεννα, καλοκαίρι. Όταν χαλαρώνει η ρουτίνα, όταν η ώρα επιστροφής στο σπίτι γίνεται πιο ασαφής, όταν οι γονείς δεν ξέρουν πάντα πού είναι το παιδί και με ποιους κινείται.

Τα όρια στις διακοπές μπορεί να χαλαρώνουν. Δεν πρέπει όμως να



εξαφανίζονται.

Οι γονείς χρειάζεται να ξέρουν πού βρίσκεται το παιδί τους, με ποια παρέα είναι, πώς θα επιστρέψει και τι θα κάνει αν κάτι πάει στραβά.

Γιατί μπορεί να πάει στραβά.

Μπορεί να υπάρξει αλκοόλ. Μπορεί να υπάρξει πίεση από την παρέα. Μπορεί να μπει ένα παιδί σε αυτοκίνητο μεγαλύτερου χωρίς να νιώθει ασφαλές. Μπορεί να παρασυρθεί σε κόντρες με μηχανάκια. Μπορεί ένας καβγάς να ξεκινήσει από ένα μήνυμα, μια φωτογραφία, ένα βίντεο, μια προσβολή.

Και η βία δεν είναι μόνο ξύλο. Είναι και απειλή. Είναι εκβιασμός. Είναι διασπορά φωτογραφιών. Είναι διαδικτυακή παρενόχληση. Είναι δημόσιος εξευτελισμός.

Το ερώτημα για κάθε γονέα είναι απλό:

Αν το παιδί σας βρεθεί σε δύσκολη θέση έξω, ποιον θα πάρει πρώτα τηλέφωνο;

Θα πάρει έναν άλλο έφηβο;

Θα προσπαθήσει να το κρύψει;

Ή θα πάρει εσάς;

Αυτό το τηλεφώνημα δεν χτίζεται την ώρα της κρίσης. Χτίζεται νωρίτερα. Όταν το παιδί ξέρει ότι μπορεί να πει «έλα να με πάρεις» χωρίς να φοβάται ότι θα ακούσει απορριπτικές φράσεις ή ότι θα ξεκινήσει αμέσως η τιμωρία.

Δεν σημαίνει ότι δεν υπάρχουν συνέπειες. Σημαίνει ότι πρώτα έρχε-

ται η ασφάλεια. Πρώτα παίρνουμε το παιδί από εκεί που κινδυνεύει. Μετά συζητάμε.

Η ευθύνη όμως δεν είναι μόνο της οικογένειας.

Είναι και της γειτονιάς, των συλλόγων, των επαγγελματιών, των φορέων, της τοπικής κοινότητας.

Τα παιδιά δεν μεγαλώνουν μόνο μέσα στα σπίτια τους. Μεγαλώνουν στις πλατείες, στους δρόμους, στις οθόνες, στα βλέμματα των ενηλίκων που άλλοτε τα προσέχουν και άλλοτε κάνουν πως δεν βλέπουν.

Μεγαλώνουν και σε ιδιωτικούς χώρους ψυχαγωγίας. Ιδίως εκεί. Σε χώρους όπου συγκεντρώνονται, συναντιούνται, αγοράζουν προϊόντα, κινούνται χωρίς πάντα να υπάρχει επαρκής εποπτεία από υπεύθυνους ενήλικες.

Η διάθεση αλκοόλ ή άλλων προϊόντων που δεν προορίζονται για ανηλίκους δεν είναι «λεπτομέρεια». Είναι έκθεση σε κίνδυνο. Και όταν οι ανήλικοι στέλνουν κάποιον μεγαλύτερο να αγοράσει για λογαριασμό τους, πάλι όλοι καταλαβαίνουμε τι συμβαίνει.

Το ερώτημα είναι αν θα κάνουμε πως δεν καταλαβαίνουμε.

Το καλοκαίρι μπορεί να είναι όμορφο. Με φίλους, βόλτες, γέλιο, ανεμελιά.

Αρκεί οι ενήλικες να είναι παρόντες.

Όχι απέναντι στους εφήβους.

Δίπλα τους. ■



Η ΕΠΙΣΤΟΛΙΚΗ ΨΗΦΟΣ ΩΣ ΘΕΜΑ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΙΚΗΣ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗΣ

Συντάκτης: **Αναστάσιος Βασιάδης**

Στα πλαίσια της γενικότερης επικαιρότητας που κυριαρχεί και του διαρκούς προεκλογικού εκλογικού κλίματος που επίμονα καλλιεργείται, στη δημόσια συζήτηση υπεισείλθε και η επικείμενη συνταγματική αναθεώρηση, με την πρόταση που κατατέθηκε προς συζήτηση και ψήφιση στη Βουλή, σύμφωνα με τις προβλεπόμενες διαδικασίες.

Στην πρόταση που κατατέθηκε περιλαμβάνονται εισηγήσεις που αφορούν σημαντικότερα ζητήματα τα οποία αναμένεται να αποτελέσουν αντικείμενο αντιπαραθέσεων, που θα τροφοδοτούνται από το προεκλογικό κλίμα, όπως «η διάταξη περί ευθύνης υπουργών», «ο τρόπος εκλογής της ηγεσίας της Δικαιοσύνης», «η ίδρυση μη κρατικών πανεπιστημίων», «η μονιμότητα και αξιολόγηση των δημοσίων υπαλλήλων» κ.α.

Μεταξύ των πολύ σημαντικών θεμάτων προς συνταγματική αναθεώρηση περιλαμβάνεται και «η γενίκευση της επιστολικής ψήφου στις εθνικές εκλογές».

Ήδη με τον σχετικά πρόσφατο νόμο Νόμο 5285/2026, στα πλαίσια του ορισμού «Εκλογικής Περιφέρειας Απόδημου Ελληνισμού», προβλέφθηκε η διευκόλυνση άσκησης εκλογικού δικαιώματος εκλογέων εκτός Επικρατείας μέσω επιστολικής ψήφου για τις βουλευτικές εκλογές.

Καθιερώθηκε έτσι για πρώτη φορά στην Ελλάδα η επιστολική ψήφος για τις εθνικές εκλογές, που παρέχει την τεχνική δυνατότητα σε όλους τους εγγεγραμμένους στους εκλογικούς καταλόγους ψηφοφόρους, να σκούν το εκλογικό τους δικαίωμα με επιστολική ψήφο από τον τόπο κατοικίας τους, πράγμα το οποίο με την επίκαιρη πρόταση συνταγματικής αναθεώρησης γενικεύεται και για τους ψηφοφόρους του εσωτερικού.

Η δυνατότητα άλλωστε αυτή προβλέφθηκε σε ανάλογο νομοθέτημα που ίσχυσε στις πρόσφατες ευρωπαϊκές εκλογές για την εκλογή Ευρωβουλευτών.

Η επιστολική ψήφος αποτελεί πράγματι μια σημαντικότερη νομοθετική εξέλιξη, η οποία ωστόσο ως πρόβλεψη προϋπήρχε, καθώς περιλαμβάνεται στο άρθρο 51 παράγραφο 4, του Συντάγματος, ενώ στην αμέσως επόμενη παράγραφο 5 ορίζεται «η μυστικότητα της ψηφοφορίας».

Στην νομοθετική καθιέρωση και εφαρμογή της επιστολικής ψήφου στις ευρωεκλογές, περιγράφησαν λεπτομερώς οι αναγκαίες τεχνικές διαδικασίες, όπως η καθιέρωση ειδικών εκλογικών καταλόγων, η δημιουργία ηλεκτρονικής πύλης εγγραφής στους ειδικούς καταλόγους με χρήση κωδικών, ο ορισμός προθεσμιών, η περιγραφή του φακέλου και του ψηφοδελτίου, ο τρόπος ψηφοφορίας, η ασφαλής διακίνηση του φακέλου, η σύσταση Ειδικής Επιτροπής Συλλογής Επιστολικής Ψήφου, καθώς και πολλές άλλες λεπτομέρειες με τις οποίες επιχειρήθηκε να απαντηθεί επαρκώς κάθε διευκρινιστικό ερώτημα.

Το μόνο ερώτημα που έμεινε και παραμένει αναπάντητο παρά τις σημαντικές νομικές προβλέψεις, είναι το «πώς διασφαλίζεται η μυστικότητα της ψήφου», η οποία γενικά για τις εκλογές ορίζεται σαφέστατα από το Σύνταγμα, ενώ ειδικότερα για τις ευρωεκλογές, έχει θεσμοθετηθεί με το Προεδρικό Διάταγμα 55/1999 άρθρο 76.

Σύμφωνα με την ισχύουσα για τις ευρωεκλογές νομοθεσία, ως «διασφάλιση της μυστικότητας της επιστολικής ψήφου», προβλέπεται και προβάλλεται η διαδικασία κατά την οποία «από την Ειδική Επιτροπή

Συλλογής Επιστολικής Ψήφου, αποσφραγίζεται ο φάκελος που αποστέλλει ο ψηφοφόρος και αφαιρείται ο εμπεριεχόμενος σφραγισμένος φάκελος στον οποίο έχει τοποθετηθεί το ψηφοδέλτιο. Ο φάκελος που περιέχει το ψηφοδέλτιο, είναι αυτός που εισάγεται στην κάλπη μαζί με τους αντίστοιχους των άλλων ψηφοφόρων, μερίμνη της ίδιας Ειδικής Επιτροπής.»

Αναντίρρητα η διαδικασία αυτή διασφαλίζει την μυστικότητα της επιστολικής ψήφου ενώπιον της αρμόδιας Επιτροπής, κατά την παραλαβή, την εισαγωγή στην κάλπη και την καταμέτρηση.

Δεν έχει όμως καμιά σχέση η διαδικασία αυτή με την ουσία της μυστικότητας της ψήφου, που είναι η αυστηρώς ιδιωτική στιγμή του ψηφοφόρου, κατά την οποία επιλέγει το ψηφοδέλτιο και τους υποψηφίους που συμπεριλαμβάνονται σε αυτό, τοποθετώντας το στον ειδικό φάκελο, που τελικά καταλήγει στην κάλπη.

Με την ισχύουσα για τις ευρωεκλογές νομική πρόβλεψη ορίζεται ότι «ο εκλογέας επιλέγει τον συνδυασμό που επιθυμεί και τους υποψηφίους, βάζει το ψηφοδέλτιο στον ειδικό φάκελο ψηφοφορίας τον οποίο κλείνει και τοποθετεί στον φάκελο επιστροφής μαζί με την προβλεπόμενη αίτηση-υπεύθυνη δήλωση και το αποδεικτικό ταυτότητας, αποστέλλοντας τον προς την προσυμπληρωμένη διεύθυνση», χωρίς να υπάρχει κάποια διασφάλιση της μυστικότητας σε αυτή την διαδικασία.

Το γεγονός ότι από τον νόμο προβλέπεται η συμπλήρωση και αποστολή από τον εκλογέα, υπεύθυνης δήλωσης με την διαβεβαίωση ότι «η συμπλήρωση του ψηφοδελτίου και της επιλογής των υποψηφίων, έγι-

νε αποκλειστικά από τον ίδιο δίχως την παρουσία άλλου προσώπου», αποτελεί παράκαμψη της υποχρέωσης των θεσμοθετημένων οργάνων να διασφαλίσουν την μυστικότητα της επιστολικής ψήφου, όπως ορίζεται κατά την ψηφοφορία δια φυσικής παρουσίας, όπου σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, αναγνωρίζεται το συνταγματικό δικαίωμα της ιδιωτικότητας του πολίτη.

Κατά την ψηφοφορία που πραγματοποιείται με φυσική παρουσία του εκλογέα, η μυστικότητα της ψήφου διασφαλίζεται πλήρως, από την διοικητική εγγύηση και την νομική ευθύνη της αρμόδιας Εφορευτικής Επιτροπής, η οποία ορίζεται από το ισχύον νομικό πλαίσιο.

Σύμφωνα με αυτήν την νομικά οριζόμενη διαδικασία, ο ψηφοφόρος εισέρχεται υποχρεωτικά μόνος στον ειδικό απομονωμένο χώρο, που είναι διαμορφωμένος κατά τρόπο ώστε να αποτρέπονται φαινόμενα παρακολούθησης και άσκησης πιέσεων επί των εκλογέων, όπως διλήμματα, υποσχέσεις, απειλές, εκφοβισμοί, ή άσκηση βίας, προκειμένου να διαμορφώσουν την ψήφο τους σύμφωνα με υποδείξεις.

Εντός του ειδικού χώρου, που στην σύγχρονη εποχή πρέπει να διαθέτει ηχητική και ηλεκτρονική μόνωση, ο ψηφοφόρος επιλέγει ανεπηρέαστα το ψηφοδέλτιο που επιθυμεί, στο οποίο θέτει τους σταυρούς στους υποψηφίους της προτίμησης του και το τοποθετεί στον ειδικό αδιαφανή φάκελο, που στην συνέχεια ρίπτει στην ψηφοδόχο.

Η διοικητική εποπτεία της Εφορευτικής Επιτροπής διασφαλίζει εν προκειμένω, ότι οι ψηφοφόροι δεν θα συναντήσουν προσκόμματα κατά την άσκηση του εκλογικού τους δικαιώματος.

Αυτή η παραδοσιακά εφαρμοζόμενη διαδικασία εγγυάται απόλυτα για την μυστικότητα της ψήφου και δεν μπορεί να αμφισβητηθεί.

Δεν ισχύει όμως το ίδιο για την επιστολική ψήφο, παρά το γεγονός ότι προβλέπεται ήδη συνταγματικά και νομοθετικά και σύμφωνα με την επίκαιρη πρόταση της συνταγματικής αναθεώρησης, αναμένεται η γενίκευση της και στις εθνικές εκλογές.

Στην περίπτωση της επιστολικής ψή-

φου η άσκηση του εκλογικού δικαιώματος σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, προβλέπεται να γίνεται από οποιοδήποτε ιδιωτικό χώρο, χωρίς τον έλεγχο, την εποπτεία και την ευθύνη της κατά νόμο οριζόμενης Εφορευτικής Επιτροπής και εν προκειμένω της Ειδικής Επιτροπής Συλλογής Επιστολικής Ψήφου, όπως συμβαίνει στην ψηφοφορία με φυσική παρουσία.

Ο χώρος όπου ο ψηφοφόρος ασκεί το εκλογικό του δικαίωμα επιλέγοντας το ψηφοδέλτιο και τους υποψηφίους που επιθυμεί, εποπτεύεται από τον ίδιο αλλά και από οποιοδήποτε τρίτο πρόσωπο που μπορεί να βρίσκεται πλησίον.

Ο χώρος αυτός μπορεί να είναι η οικία, η επαγγελματική στέγη του εκλογέα, ή κάποιος άλλος δημόσιος χώρος, που βρίσκεται εκτός της κατά νόμο εποπτείας από την αρμόδια εφορευτική επιτροπή.

Με την προβλεπόμενη υπεύθυνη δήλωση από τον ψηφοφόρο ότι, «η συμπλήρωση του ψηφοδελτίου και της επιλογής των υποψηφίων, γίνεται αποκλειστικά από τον ίδιο δίχως την παρουσία άλλου προσώπου», μεταφέρεται κατά νομική πρωτοτυπία, η ευθύνη της εποπτείας στον ίδιο τον εκλογέα, στερώντας του την προστασία που απολαμβάνουν οι εκλογείς από τις Εφορευτικές Επιτροπές, κατά την ψηφοφορία με φυσική παρουσία. Επισημαίνεται ότι και στην περίπτωση που κάποιος εκλογέας αδυνατεί λόγω φυσικής αδυναμίας να ανταποκριθεί στην διαδικασία της φυσικής παρουσίας κατά την ψηφοφορία, προβλέπεται νομικά η βοήθεια από αντιπρόσωπο της Δικαστικής Αρχής ή μέλος της αρμόδιας Εφορευτικής

Επιτροπής που ασκεί την εποπτεία, πράγμα το οποίο δεν ισχύει για την επιστολική ψήφο.

Σε κάθε περίπτωση η διάκριση μεταξύ της εποπτευόμενης και μη εποπτευόμενης επιστολικής ψήφου είναι ουσιαστική και καθοριστική για την εκλογική διαδικασία, καθόσον συνδέεται άμεσα με το επίπεδο ελέγχου που ασκούν στην όλη διαδικασία οι Εφορευτικές Επιτροπές ως αρμόδια Διοικητικά Όργανα.

Η απουσία της νόμιμης εποπτείας που πρέπει να ασκείται από τις Εφορευτικές Επιτροπές σε κάθε στάδιο της εκλογικής διαδικασίας, ενέχει το ενδεχόμενο παραβίασης της μυστικότητας και της ελευθερίας της επιστολικής ψήφου, καθώς δεν υφίσταται ασφαλής εγγύηση για την νομιμότητα και εγκυρότητά της.

Η συνταγματική ανθεώρηση για την γενίκευση της επιστολικής ψήφου είναι σημαντική, όχι μόνο διότι ήδη προβλέπεται, αλλά γιατί απαντά στις απαιτήσεις των καιρών.

Χωρίς όμως την διασφάλιση της μυστικότητας και της άμεσης εποπτείας από τα εκ του νόμου αρμόδια όργανα, σε όλα ανεξαιρέτως τα στάδια της ψηφοφορίας, ακόμα και εάν εφαρμοστεί ως έχει, θα βρίσκεται υπό διαρκή αμφισβήτηση.

Για να αποφευχθεί αυτή η εξέλιξη που θα αδικεί κατάφωρα το σημαντικό έργο που επιτελέστηκε για τον καθορισμό των τεχνικών διαδικασιών που απαιτούνται για την θέσπιση της επιστολικής ψήφου, είναι αναγκαίο στα πλαίσια της επικείμενης συνταγματικής αναθεώρησης να συμπεριληφθούν εκείνες οι διατάξεις που θα διασφαλίζουν την μυστικότητα της, σε όλα τα στάδια εφαρμογής της. ■

InVeria

Εβδομαδιαία Ψηφιακή εφημερίδα

Διαθέσιμη μέσω **InVeria.gr** και **newspaper.inveria.gr**

Διαφημιστείτε στην InVeria

Σε προνομιακές
τιμές

Γίνετε συνδρομητές
με μόλις **20 €/έτος**

Στηρίξτε την ανεξάρτητη
φωνή της τοπικής ενημέρωσης!

Επικοινωνία: info@inveria.gr

Η προεκλογική περίοδος άρχισε νωρίς (;)

Όταν οι προτάσεις βαφτίζονται «λεφτόδεντρα», χάνεται η ουσία της πολιτικής συζήτησης

Γράφει ο **Αδαμάντιος Πορφυρός**

Η προεκλογική περίοδος για τις εθνικές εκλογές δεν ανοίγει πάντα με την επίσημη προκήρυξή τους. Πολύ συχνά ανοίγει νωρίτερα, αθόρυβα στην αρχή, σχεδόν υπόγεια, μέσα από τις αλλαγές στον πολιτικό λόγο, την ένταση των αντιπαραθέσεων, την επιλογή των θεμάτων, την προσπάθεια των κομμάτων να δοκιμάσουν προτάσεις, ακροατήρια και αντοχές. Κάπως έτσι μοιάζει να συμβαίνει και τώρα.

Δεν έχει σημασία μόνο το πότε θα στηθούν οι κάλπες. Σημασία έχει ότι τα κόμματα ήδη συμπεριφέρονται σαν να έχουν μπει σε μια μακρά προεκλογική τροχιά. Η κυβέρνηση επιχειρεί να υπερασπιστεί το έργο της, να εμφανιστεί ως δύναμη σταθερότητας και να αποδομήσει οτιδήποτε προέρχεται από την αντιπολίτευση ως ανεύθυνη υπόσχεση. Η αντιπολίτευση, από την άλλη, προσπαθεί να μεταφέρει τη συζήτηση από τη διαχείριση στην καθημερινότητα, από τους δείκτες στο πορτοφόλι, από τα μεγάλα αφηγήματα στις μικρές αλλά κρίσιμες επιβαρύνσεις της ζωής.

Σε αυτό το πλαίσιο πρέπει να διαβαστεί και η πρόσφατη αντιπαράθεση γύρω από τις δωρεάν μετακινήσεις στα μέσα μαζικής μεταφοράς. Η πρόταση του ΠΑΣΟΚ για δωρεάν μετακίνηση των νέων έως 24 ετών σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη, η αντίδραση της Νέας Δημοκρατίας με το γνωστό ερώτημα «πού θα βρεθούν τα χρήματα» και η παρέμβαση της Ελληνικής Αριστερής Συμπαρατάξης με ακόμη ευρύτερη πρόταση για δωρεάν αστικές μετακινήσεις, δεν είναι ένα απομονωμένο επεισόδιο. Είναι εικόνα από το πολιτικό έργο που θα δούμε να παίζεται τους επόμενους μήνες.

Και το ερώτημα δεν είναι μόνο ποιος έχει δίκιο. Το ερώτημα είναι αν το πολιτικό σύστημα μπορεί ακόμη να συζητήσει σοβαρά μια φιλολαϊκή πρόταση ή αν κάθε τέτοια ιδέα θα πετιέται αυτομάτως στο καλάθι των «προεκλογικών ψεμάτων», πριν καν εξεταστεί.

Η εύκολη κατηγορία του «λεφτόδεντρου»

Η φράση «λεφτόδεντρο» έχει γίνει πια ένα από τα πιο βολικά εργαλεία της πολιτικής αντιπαράθεσης. Χρησιμοποιείται συχνά για να αποδομήσει οποιαδήποτε πρόταση περιλαμβάνει δημόσια δαπάνη, κοινωνική παροχή, ελάφρυνση ή ενίσχυση ομάδων που πιέζονται. Δεν είναι πάντα άδικη. Υπάρχουν πράγματι προτάσεις που εξαγγέλλονται χωρίς κοστολόγηση, χωρίς ιεράρχηση, χωρίς απάντηση στο ερώτημα ποιος πληρώνει και από πού. Η ελληνική πολιτική ιστορία έχει αρκετά παραδείγματα εύκολων υποσχέσεων που αργότερα πληρώθηκαν ακριβά.

Μόνο που υπάρχει και η άλλη πλευρά. Αν κάθε φιλολαϊκή πρόταση αντιμετωπίζεται αυτομάτως ως «λεφτόδεντρο», τότε η πολιτική συζήτηση ακυρώνεται πριν αρχίσει. Αν το μόνο επιτρεπτό πλαίσιο είναι το «δεν γίνεται», το «δεν υπάρχουν χρήματα», το «όλα έχουν κόστος», τότε η πολιτική παύει να είναι πεδίο επιλογών και μετατρέπεται σε

λογιστική άσκηση. Και η δημοκρατία, όσο κι αν χρειάζεται αριθμούς, δεν μπορεί να λειτουργεί μόνο με αριθμούς. Χρειάζεται και προτεραιότητες.

Διότι το ερώτημα δεν είναι αν ένα μέτρο κοστίζει. Προφανώς κοστίζει. Το ερώτημα είναι αν αξίζει, ποιον βοηθά, τι πρόβλημα αντιμετωπίζει, από πού μπορεί να χρηματοδοτηθεί και ποια άλλη δαπάνη θεωρείται λιγότερο σημαντική. Εκεί βρίσκεται η ουσία της πολιτικής. Όχι στο αν υπάρχει κόστος, αλλά στο αν μια κοινωνία και ένα κράτος επιλέγουν να το αναλάβουν.

Στην περίπτωση των δωρεάν μετακινήσεων, η Νέα Δημοκρατία έθεσε το ζήτημα του λογαριασμού. Και δεν είναι παράλογο να ζητάει λογαριασμό. Κάθε κόμμα που διεκδικεί κυβερνητική προοπτική οφείλει να εξηγήει πώς θα χρηματοδοτήσει τις προτάσεις του. Από την άλλη, η απάντηση δεν μπορεί να εξαντλείται στο ότι «τίποτα δεν είναι δωρεάν». Αυτό το γνωρίζουν όλοι. Το γνωρίζει και ο πολίτης που πληρώνει εισιτήριο, ενοίκιο, ρεύμα, καύσιμα, σούπερ μάρκετ, φροντιστήρια, γιατρούς και φόρους. Η λέξη «δωρεάν» στην πολιτική δεν σημαίνει ότι δεν υπάρχει κόστος. Σημαίνει ότι το κόστος δεν το πληρώνει απευθείας ο χρήστης τη στιγμή της ανάγκης, αλλά το αναλαμβάνει συλλογικά το κράτος, αν το θεωρεί κοινωνικά χρήσιμο.

Αυτό συμβαίνει ήδη σε πολλά πεδία. Στην υγεία, στην παιδεία, σε επιδόματα, σε απαλλαγές, σε εκπνώσεις, σε φορολογικά κίνητρα, σε υποδομές. Άρα η συζήτηση δεν μπορεί να σταματά στην πρώτη φράση. Πρέπει να προχωρά στο δεύτερο και τρίτο ερώτημα: ποιο είναι το κοινωνικό όφελος και ποια είναι η ιεράρχηση;

ΠΑΣΟΚ, ΝΔ και ΕΛΑΣ: τρεις διαφορετικές πολιτικές γλώσσες

Η αντιπαράθεση για τα ΜΜΜ έχει ενδιαφέρον επειδή ανέδειξε τρεις διαφορετικές πολιτικές γλώσσες.

Το ΠΑΣΟΚ επιχείρησε να εμφανίσει μια πρόταση με κοινωνικό πρόσημο, αλλά με μετρημένο εύρος. Δωρεάν μετακίνηση για νέους έως 24 ετών, σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη. Δεν πρόκειται για καθολική δωρεάν μετακίνηση, αλλά για στοχευμένη παρέμβαση. Η επιλογή των νέων δεν είναι τυχαία. Πρόκειται για μια ηλικιακή κατηγορία που πιέζεται από την ακρίβεια, τα ενοίκια, την εργασιακή επισφάλεια, τις σπουδές, την αναζήτηση δουλειάς, την εξάρτηση από οικογενειακούς προϋπολογισμούς που ήδη δοκιμάζονται. Μπορεί κάποιος να διαφωνεί με το μέτρο. Δεν μπορεί όμως εύκολα να πει ότι δεν ακουμπά πραγματική ανάγκη.

Η Νέα Δημοκρατία απάντησε με το γνώριμο επιχείρημα της δημοσιονομικής σοβαρότητας. Ποιος θα πληρώσει; Ποιο είναι το κόστος; Γιατί να επιδοτηθεί κάτι που ήδη έχει χαμηλό εισιτήριο ή εκπνώσεις για φοιτητές; Γιατί να παρουσιαστεί



ως «δωρεάν» κάτι που τελικά θα πληρώσει ο φορολογούμενος; Αυτά είναι ερωτήματα που έχουν βάση. Μόνο που ο τρόπος με τον οποίο τίθενται συχνά δεν ανοίγει συζήτηση, αλλά την κλείνει. Μετατρέπει την πρόταση του αντιπάλου σε καρικατούρα, πριν εξεταστεί.

Η ΕΛΑΣ, από την πλευρά της, επέλεξε να κινηθεί πιο επιθετικά και πιο διευρυμένα, βάζοντας στο τραπέζι την ιδέα της δωρεάν μετακίνησης σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη για όλους, πλην των τουριστών. Πρόκειται για πρόταση πολύ πιο φιλόδοξη, πολύ πιο ακριβή και πολύ πιο δύσκολη στη διαχείριση. Αλλά ταυτόχρονα είναι και μια πρόταση που μεταφέρει τη συζήτηση από το «πώς βοηθάμε μια ηλικιακή ομάδα» στο «πώς αντιλαμβανόμαστε συνολικά τις δημόσιες συγκοινωνίες». Είναι υπηρεσία που πρέπει να λειτουργεί κυρίως με λογική εισιτηρίου ή είναι βασική δημόσια υποδομή που μπορεί να χρηματοδοτείται κεντρικά, επειδή μειώνει κυκλοφοριακή πίεση, ρύπανση, καθημερινό κόστος και κοινωνικές ανισότητες;

Εδώ βρίσκεται το ενδιαφέρον. Δεν έχουμε απλώς τρεις θέσεις. Έχουμε τρεις διαφορετικές αντιλήψεις για την πολιτική. Η ΝΔ προτάσσει την ευθύνη, το κόστος, τη διαχείριση και τη σταθερότητα. Το ΠΑΣΟΚ προσπαθεί να εμφανιστεί ως δύναμη κοινωνικής διόρθωσης με κυβερνητική σοβαρότητα. Η ΕΛΑΣ επιχειρεί να πιέσει από πιο αριστερή, πιο καθολική και πιο ριζοσπαστική αφετηρία. Το ζήτημα είναι αν αυτές οι τρεις γλώσσες μπορούν να συνομιλήσουν ή αν θα μείνουν εγκλωβισμένες σε ατάκες, ειρωνείες και καταγγελίες.

Κυβερνητική προοπτική και βάρος ευθύνης

Υπάρχει, βέβαια, μια σημαντική διάκριση. Δεν έχουν όλα τα κόμματα το ίδιο βάρος όταν καταθέτουν προτάσεις. Ένα κόμμα διαμαρτυρίας μπορεί να λέει περισσότερα, πιο άνετα, πιο ριζοσπαστικά, πιο απελευθερωμένα από το βάρος της άμεσης εφαρμογής. Ένα κόμμα όμως που διεκδικεί κυβερνητική προοπτική δεν μπορεί να μιλά σαν να μην πρόκειται ποτέ να κληθεί να εφαρμόσει όσα λέει.

Αυτό ισχύει ιδιαίτερα για το ΠΑΣΟΚ, αλλά και για κάθε δύναμη που φιλοδοξεί να παίξει ρόλο διακυβέρνησης ή κυβερνητικού εταίρου. Οι προτάσεις του δεν μπορούν να είναι απλώς συνθήματα. Πρέπει να έχουν κοστολόγηση, προτεραιότητες, θεσμική διαδρομή, εφαρμοσιμότητα. Πρέπει να απαντούν όχι μόνο στο «τι», αλλά και στο «πώς». Από αυτή την άποψη, η κριτική της κυβέρνησης δεν είναι εκ προοιμίου άκυρη.

Όμως άλλο αυτό και άλλο να θεωρείται κάθε πρόταση της αντιπολίτευσης ύποπτη επειδή είναι ευνοϊκή για τους πο-

λίτες. Ειδικά όταν μιλάμε για κόμματα με κυβερνητική προοπτική, οι προτάσεις τους πρέπει να αντιμετωπίζονται ως αφετηρία συζήτησης. Να εξετάζονται, να κοστολογούνται, να συγκρίνονται, να πιέζονται, να διορθώνονται. Όχι να απαξιώνονται αυτομάτως ως δημαγωγία.

Διότι αν η αντιπολίτευση φοβηθεί να προτείνει οτιδήποτε επειδή θα κατηγορηθεί αμέσως για λαϊκισμό, τότε το πολιτικό παιχνίδι γίνεται μονόπλευρο. Η κυβέρνηση κρατά το μονοπώλιο της «σοβαρότητας» και η κοινωνία μένει με την εντύπωση ότι καμία εναλλακτική δεν είναι ρεαλιστική. Αυτό μπορεί να βολεύει επικοινωνιακά μια κυβέρνηση, αλλά δεν κάνει καλό στη δημοκρατία.

Από την άλλη, αν η αντιπολίτευση θεωρεί ότι κάθε κοινωνικά ευχάριστη εξαγγελία αρκεί για να πείσει, τότε υποτιμά τους πολίτες. Οι πολίτες δεν ζητούν μόνο παροχές. Ζητούν και εμπιστοσύνη. Θέλουν να ξέρουν ότι αυτός που υπόσχεται έχει σκεφτεί και την επόμενη μέρα. Όχι μόνο το χειροκρότημα της ανακοίνωσης, αλλά και τον λογαριασμό της εφαρμογής.

Η προεκλογική σύγκρουση ως πρόβα διακυβέρνησης

Η ουσιαστική προεκλογική περίοδος είναι πάντα μια πρόβα. Όχι μόνο για το ποιος θα κερδίσει, αλλά και για το πώς θα κυβερνήσει ή πώς θα αντιπολιτευτεί. Τα κόμματα δεν κρίνονται μόνο από τις προτάσεις τους, αλλά και από το ύφος με το οποίο τις υπερασπίζονται.

Η Νέα Δημοκρατία, όσο πλησιάζει η εκλογική μάχη, θα επιχειρήσει να κρατήσει το πεδίο της ευθύνης. Θα παρουσιάζει τον εαυτό της ως τη δύναμη που ξέρει, που μετρά, που αποφεύγει τις εύκολες υποσχέσεις, που προστατεύει τη χώρα από επιστροφή σε εποχές δημοσιονομικής χαλάρωσης. Αυτό είναι ένα ισχυρό αφήγημα, ιδίως σε μια χώρα που έχει ζήσει κρίση. Αλλά έχει και ένα όριο. Όταν η επίκληση της σοβαρότητας γίνεται εργαλείο απόρριψης κάθε κοινωνικής διεκδίκησης, τότε κινδυνεύει να ακουστεί ως αλαζονεία.

Το ΠΑΣΟΚ θα επιχειρήσει να δείξει ότι μπορεί να είναι ταυτόχρονα κοινωνικό και κυβερνητικό. Ότι δεν είναι ούτε ΝΔ ούτε αντισυστημική διαμαρτυρία. Ότι μπορεί να προτείνει μέτρα ανακούφισης χωρίς να κατηγορηθεί πειστικά για ανευθυνότητα. Αυτή είναι η βασική του πρόκληση. Να αποδείξει ότι δεν επιστρέφει απλώς σε ένα παλιό λεξιλόγιο παροχών, αλλά διαμορφώνει μια νέα κοινωνική ατζέντα με κανόνες, κόστος και προτεραιότητες.

Η ΕΛΑΣ, αν θέλει να παίξει ρόλο πέρα από την πίεση προς

τα αριστερά, θα πρέπει επίσης να απαντήσει στο ερώτημα της εφαρμογής. Οι καθολικές προτάσεις έχουν ισχυρή πολιτική γοητεία, αλλά χρειάζονται καθαρό σχέδιο. Πώς χρηματοδοτείται η δωρεάν μετακίνηση για όλους; Πώς προστατεύεται το σύστημα από υπερφόρτωση; Πώς διασφαλίζεται η ποιότητα των υπηρεσιών; Πώς αντιμετωπίζονται οι τουρίστες, οι επισκέπτες, οι νομικές και ευρωπαϊκές παράμετροι; Αυτά δεν ακυρώνουν την πρόταση. Την κάνουν σοβαρή, αν απαντηθούν.

Και εδώ βρίσκεται η διαφορά ανάμεσα στη δημαγωγία και στην πολιτική. Η δημαγωγία πετάει μια πρόταση και φεύγει. Η πολιτική την υπερασπίζεται, την εξηγεί, τη βελτιώνει και δέχεται να λογοδοτήσει για αυτήν.

Τα μικρά θέματα δεν είναι μικρά

Έχει ενδιαφέρον ότι η αντιπαράθεση άναψε για τα ΜΜΜ. Κάποιοι μπορεί να το θεωρήσουν δευτερεύον θέμα μπροστά στα μεγάλα: οικονομία, εξωτερική πολιτική, υγεία, παιδεία, ασφάλεια, θεσμοί. Όμως η πολιτική συχνά κρίνεται σε αυτά που θεωρούνται «μικρά». Στο εισιτήριο, στο ενοίκιο, στο λεωφορείο που δεν έρχεται, στο μετρό που γεμίζει, στο καθημερινό κόστος μετακίνησης ενός νέου που δουλεύει με λίγα ή σπουδάζει μακριά από το σπίτι του.

Δεν είναι όλα τα ζητήματα ίδιας βαρύτητας, αλλά όλα μπορούν να αποκαλύψουν κάτι για τη σχέση κράτους και πολίτη. Η δωρεάν ή φθηνότερη μετακίνηση δεν είναι απλώς οικονομικό μέτρο. Είναι και μήνυμα. Ότι η πόλη δεν είναι μόνο για όσους μπορούν να την πληρώσουν. Ότι ο νέος δεν αντιμετωπίζεται μόνο ως φορολογούμενος του μέλλοντος, αλλά ως πολίτης του παρόντος. Ότι οι δημόσιες συγκοινωνίες δεν είναι αγγαρεία του κράτους, αλλά εργαλείο κοινωνικής συνοχής.

Από την άλλη, αν οι συγκοινωνίες είναι προβληματικές, αν τα δρομολόγια δεν επαρκούν, αν οι υποδομές γερνούν, αν οι εργαζόμενοι πιέζονται, τότε η δωρεάν πρόσβαση από μόνη της δεν λύνει το πρόβλημα. Μπορεί να αυξήσει τη χρήση ενός συστήματος που ήδη δυσκολεύεται. Άρα η συζήτηση δεν μπορεί να περιοριστεί στο εισιτήριο. Πρέπει να συνδεθεί με επενδύσεις, ποιότητα υπηρεσιών, συχνότητα δρομολογίων, ασφάλεια, προσωπικό, σχεδιασμό.

Αυτό ακριβώς είναι που θα έπρεπε να κάνει μια σοβαρή πολιτική αντιπαράθεση. Να παίρνει μια πρόταση και να τη δοκιμάζει σε βάθος. Όχι να τη σκοτώνει με ένα σύνθημα, ούτε να την εξιδανικεύει επειδή ακούγεται ωραία.

Η κοινωνική πίεση ως πολιτικό αποτέλεσμα

Στο τέλος, ακόμη και αν καμία από αυτές τις προτάσεις δεν εφαρμοστεί ακριβώς όπως διατυπώθηκε, η αξία τους δεν

εξαφανίζεται. Η ενεργή αντιπολίτευση δεν υπάρχει μόνο για να περνά νόμους. Υπάρχει και για να δημιουργεί πίεση. Να ανοίγει θέματα. Να αναγκάζει την κυβέρνηση να απαντά. Να μετακινεί το κέντρο της συζήτησης. Να βάζει στην ατζέντα ζητήματα που διαφορετικά θα έμεναν στο περιθώριο.

Αυτό είναι συχνά υποτιμημένο. Μια πρόταση της αντιπολίτευσης μπορεί να μην υιοθετηθεί άμεσα, αλλά να αλλάξει τον τρόπο με τον οποίο συζητείται ένα πρόβλημα. Μπορεί να μην περάσει ως έχει, αλλά να οδηγήσει σε μικρότερη παρέμβαση. Μπορεί να απορριφθεί σήμερα και να επανέλθει αύριο με άλλη μορφή. Μπορεί να πιέσει την κυβέρνηση να κάνει κάτι που δεν θα έκανε αν δεν υπήρχε πολιτικός ανταγωνισμός.

Γ' αυτό η αντιπολίτευση δεν πρέπει να αντιμετωπίζεται ως διακοσμητικό στοιχείο του πολιτεύματος. Ούτε ως ενόχληση που απλώς «τάζει». Μπορεί να υπερβάλλει, μπορεί να αστοχεί, μπορεί να λαϊκίζει, μπορεί να παρασύρεται από την ανάγκη της διαφοροποίησης. Αλλά όταν λειτουργεί ενεργά, με ευρεία γκάμα θεμάτων, κρατά ζωντανή τη συζήτηση. Και σε μια δημοκρατία, αυτό δεν είναι λίγο.

Το πρόβλημα αρχίζει όταν η κυβέρνηση θεωρεί κάθε πρόταση απειλή που πρέπει να γελοιοποιηθεί και όταν η αντιπολίτευση θεωρεί κάθε κριτική απόπειρα φίμωσης. Εκεί χάνεται το μέτρο. Εκεί η πολιτική γίνεται ανταλλαγή ειρωνειών και όχι σύγκρουση προτεραιοτήτων.

Η προεκλογική περίοδος που ανοίγει, επίσημα ή ανεπίσημα, θα δείξει πολλά. Θα δείξει αν τα κόμματα μπορούν να μιλήσουν για την καθημερινότητα χωρίς να τη μετατρέπουν σε φτηνό σύνθημα. Θα δείξει αν η κυβέρνηση μπορεί να απαντήσει σε φιλολαϊκές προτάσεις χωρίς να τις βαφτίζει όλες επικίνδυνες. Θα δείξει αν η αντιπολίτευση μπορεί να προτείνει χωρίς να υπόσχεται τα πάντα σε όλους. Θα δείξει, τελικά, αν υπάρχει χώρος για σοβαρή πολιτική συζήτηση ή αν θα ζήσουμε ακόμη μία προεκλογική περίοδο γεμάτη ατάκες, φόβους, καταγγελίες και μισές αλήθειες.

Γιατί οι πολίτες δεν έχουν ανάγκη μόνο από υποσχέσεις. Αλλά δεν έχουν ανάγκη ούτε από μια πολιτική που τους λέει διαρκώς ότι τίποτα καλύτερο δεν γίνεται. Αν κάτι λείπει από τη δημόσια ζωή, είναι ακριβώς αυτή η ενδιάμεση περιοχή: οι προτάσεις που είναι φιλόδοξες αλλά κοστολογημένες, κοινωνικές αλλά εφαρμόσιμες, γενναίες αλλά όχι πρόχειρες.

Και ίσως εκεί να κριθεί ένα μεγάλο μέρος της επόμενης πολιτικής μάχης. Όχι μόνο στο ποιος θα πείσει ότι έχει δίκιο, αλλά στο ποιος θα πείσει ότι μπορεί να ακούσει την κοινωνία χωρίς να τη χαϊδεύει και να κυβερνήσει χωρίς να την αγνοεί.

Αδαμάντιος Πορφυρός ■



Γεωργία Παπαγιάννη

Ειδική Παθολόγος

MSc στον Σακχαρώδη Διαβήτη

Τ. Διευθύντρια Ε.Σ.Υ.

Βικέλα 1, Βέροια - 3ος Όροφος

2331 181131 6948 203574

papagianni.georgia@yahoo.gr

Το «τέρας» του Μπέλφαστ μας κυνηγάει

(γράφει ο Θανάσης Σκούφιας*)

Δεν χρειάζονται πλέον στοιχεία, ούτε δικαστικές αποφάσεις, ούτε καν το επίσημο πόρισμα της αστυνομίας. Στην εποχή της ακαριαίας πληροφορίας και της ακόμα πιο ακαριαίας παραπληροφόρησης η αλήθεια είναι μια πολυτέλεια που κανείς δεν έχει την υπομονή να περιμένει. Ενίοτε ούτε να την ανακαλύψει ή και να την αποκαλύψει... Τα γεγονότα στο Μπέλφαστ την εβδομάδα που μας πέρασε είναι το πιο πρόσφατο, τρομακτικό υπόδειγμα μιας μη κανονικής συνθήκης που επιδεινώνεται.

Όταν ένας άνδρας από το Σουδάν επιτέθηκε με μαχαίρι σε έναν Ιρλανδό πολίτη, οι αρχές έσπευσαν να ξεκαθαρίσουν το προφανές για όποιον διατηρεί την ψυχραιμία του: δεν επρόκειτο για οργανωμένη τρομοκρατική ενέργεια, αλλά, κατά πάσα πιθανότητα, για ένα σοβαρό ψυχωσικό επεισόδιο. Για τους αυτόκλητους δικαστές του διαδικτύου, όμως, η διάγνωση είχε ήδη βγει. Το χρώμα του δέρματος και η χώρα καταγωγής του δράστη ήταν υπεραρκετά. Το «κίνητρο» είχε βρεθεί πριν καν στεγνώσει το αίμα στο πεζοδρόμιο.

Μέσα σε λίγες ώρες, η ψηφιακή οργή μεταφράστηκε σε πραγματικές φλόγες. Μασκοφόροι στους δρόμους, καμένα αυτοκίνητα, σπίτια μεταναστών που τυλίχθηκαν στις φλόγες, άνθρωποι που εκδιώχθηκαν από τις γειτονιές τους απλώς και μόνο επειδή δεν ήταν λευκοί. Ακόμα και η δραματική έκκληση της ίδιας της οικογένειας του θύματος, που ζήτησε ηρεμία και ξεκαθάρισε ότι η βία δεν τους αντιπροσωπεύει, θάφτηκε κάτω από τον θόρυβο των αλγορίθμων. Όταν το «τέρας» ξυπνάει, δεν ακούει κανέναν. Ειδικά εκείνους που υποτίθεται ότι θέλει να

εκδικηθεί.

Το πιο ανησυχητικό με το Μπέλφαστ δεν είναι η ίδια η έκρηξη, αλλά ο μηχανισμός της. Ζούμε σε μια Ευρώπη όπου η ακροδεξιά ρητορική δεν χρειάζεται πια ιδεολογικά μανιφέστα για να κινητοποιήσει μάζες, της αρκεί ένα «trigger event», ένα τυχαίο βίαιο περιστατικό. Η αρένα των social media, με την υπόθαλψη δισεκατομμυριούχων που προωθούν το χάος στο όνομα μιας διαστρεβλωμένης «ελευθερίας του λόγου», λειτουργεί ως ο απόλυτος πολλαπλασιαστής. Μια φήμη, ένα βίντεο λίγων δευτερολέπτων, και ο όχλος είναι έτοιμος να κάψει τη διπλανή πόρτα.

Αν κάτι μας διδάσκει η ιστορία της Βόρειας Ιρλανδίας, είναι ότι οι δρόμοι της ξέρουν καλά από τυφλό μίσος και διχασμό. Όμως αυτή τη φορά, το φαινόμενο δεν είναι τοπικό. Είναι βαθιά ευρωπαϊκό. Το «τέρας» που είδαμε στο Μπέλφαστ κυκλοφορεί πλέον στις περισσότερες ευρωπαϊκές πρωτεύουσες. Τρέφεται από την ανασφάλεια, θεριεύει από τα fake news και περιμένει την επόμενη αφορμή. Και αν δεν βρούμε τον τρόπο να τραβήξουμε την πρίζα από την ψηφιακή αρένα του μίσους, οι εικόνες του Μπέλφαστ δεν θα είναι η εξαίρεση, αλλά το αυριανό μας δελτίο ειδήσεων.



* Ο **Θανάσης Σκούφιας** είναι MSc φοιτητής Διοίκησης Ανθρώπινου Δυναμικού, Ηγεσίας & Επικοινωνίας - Πτυχιούχος τμ. Βαλκανικών Σλαβικών και Ανατολικών Σπουδών ■



Δημήτριος Κ. Ταχματζίδης

Καρδιολόγος

Διδάκτωρ Ιατρικής Α.Π.Θ.

📍 Βικέλα 1, Βέροια ☎ 2331 181131 📞 6944 627484
✉ tachmatzidis@gmail.com 🌐 kardiologos-veria.gr



Για τη Συνταγματική άρση της νομιμότητας στο Δημόσιο

του Αλέκου Χατζηκώστα

για την εφημερίδα «InVeria»

Το έδαφος- προπαγανδιστικά- χρόνια τώρα έχει στρωθεί. Οι γνωστές κατηγορίες για «τεμπέληδες του Δημοσίου» για την «ανάγκη αξιολόγησης τους όπως στον ιδιωτικό τομέα», για «ρετιρέ» κλπ που ακούμε από διάφορες πλευρές χρόνια τώρα είναι το «λίπασμα» για να προχωρήσει η κυβέρνηση- μέσω της προωθούμενης Συνταγματικής Αναθεώρησης- στο επόμενο βήμα, αυτό της άρσης της μονιμότητας.

Θέλουν ουσιαστικά να συγκαλύψουν ότι οι υπηρεσίες του Δημοσίου δεν υπονομεύονται από τους εργαζομένους τους, τη μονιμότητα και τα όποια δικαιώματα, αλλά από τη διαχρονική πολιτική της υποχρηματοδότησης, της υποστελέχωσης και της εμπορευματοποίησης. Η άρση της μονιμότητας θα βαθύνει και θα γενικεύσει αυτήν την εικόνα. Στην πραγματικότητα, η άρση της μονιμότητας αποτελεί παραπέρα χτύπημα στο δικαίωμα στη μόνιμη και σταθερή δουλειά και εργαλείο ενίσχυσης του κομματικού ελέγχου, ώστε να αλωνίζουν ανεμπόδιστοι οι διάφοροι επιχειρηματικοί όμιλοι και οι εργολάβοι, οι οποίοι έχουν καθεστώς «μονιμότητας» στο Δημόσιο.

Γενικότερα θα λέγαμε ότι με την παρουσία των προτάσεων της κυβέρνησης για την αναθεώρηση του Συντάγματος - που σαν την «κλέφτρα στο σκοτάδι» επιχειρεί να τις θέσει προς ψήφιση στη Βουλή τον Αύγουστο- φάνηκε ξεκάθαρα η προσπάθειά της να περάσει διά «πυρός και σιδήρου» την αντιλαϊκή πολιτική της. Να κατοχυρώσει συνταγματικά μια σειρά αντιδραστικές τομές, που ήδη υλοποιούνται σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θέτοντας ως στόχο την απόλυτη ευθυγράμμιση με το ευρωενωσιακό δίκαιο, αποκαλύπτοντας το πραγματικό αντιλαϊκό πρόσωπο του «κράτους δικαίου της ΕΕ» που έχουν κάνει σημαία τους τα κόμματα του κεφαλαίου.

Η κυβέρνηση μεταξύ άλλων εξήγγειλε την αναθεώρηση του άρθρου 103 του Συντάγματος, την άρση της μονιμότητας των δημοσίων υπαλλήλων που οδηγεί σε απολύσεις, τη σύνδεση της μονιμότητας και της εξέλιξης των υπαλλήλων με την αξιολόγηση, την ίδια στιγμή που αρνείται την κατάργηση του άρθρου 86 ώστε να δικάζονται τα στελέχη της κυβέρνησης όπως όλοι οι υπόλοιποι άνθρωποι. Για τους δημοσίους υπαλλήλους εξαγγέλλονται ποινές και απολύσεις και για τους υπουργούς, που είναι οι πολιτικοί τους προϊστάμενοι, κάλυψη και προστασία.

Το κράτος αναδιαμορφώνεται ώστε να γίνει, πιο «ευέλικτο» και αποτελεσματικό στις

απαιτήσεις του κεφαλαίου, πιο αυταρχικό και εχθρικό απέναντι στα λαϊκά δικαιώματα. Οι δημόσιοι υπάλληλοι θα δουλεύουν με ακόμα λιγότερα δικαιώματα και με μεγαλύτερη υποταγή στους «εθνικούς στόχους», που καθορίζει η αστική στρατηγική, για να συνεχίσουν να αυξάνουν τα κέρδη των μονοπωλιακών ομίλων. Η μονιμότητα των δημοσίων υπαλλήλων και η εξέλιξή τους θα έχει ως κριτήριο το αν προωθούν σε ικανοποιητικό βαθμό τους αντιλαϊκούς κυβερνητικούς στόχους.

Ορισμένοι στόχοι για την επίτευξη των οποίων αξιολογούνται οι εργαζόμενοι:

- Στόχος της Επιθεώρησης της Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία είναι να βάλει ιδιωτικές εταιρείες να κάνουν «ελέγχους» για τα ζητήματα ασφάλειας και υγείας των εργαζομένων συντάσσοντας αντίστοιχο μητρώο «ελεγκτών», δηλαδή το κεφάλαιο να ελέγχει τον εαυτό του!
- Στόχος του υπουργείου Υγείας είναι να επεκτείνει την επιχειρηματική λειτουργία των νοσοκομείων. Καλός γιατρός είναι αυτός που κάνει λίγες εισαγωγές, μειώνει τις μέρες νοσηλείας των ασθενών για να μειώνεται το κόστος, συμμετέχει στην ιδιωτική απογευματινή λειτουργία του νοσοκομείου για να φέρνει έσοδα. Καλός νοσηλευτής είναι αυτός που βλέπει παραπάνω ασθενείς από τις δυνατότητές του στη βάρδια, που κάνει οικονομία σε υλικά και εξοπλισμό.
- Στόχος του υπουργείου Παιδείας είναι ένα σχολείο πιο φτηνό για το κράτος, δεμένο με τις ανάγκες της αγοράς και της κυρίαρχης πολιτικής.. Καλός εκπαιδευτικός, με βάση την αξιολόγησή τους, είναι αυτός που τα υπηρετεί όλα αυτά, δηλαδή αποδέχεται κενά, συγχωνεύσεις, πολυπληθή τμήματα, κατηγοριοποίηση σχολείων, κυνηγά χορηγούς και προγράμματα, μετατρέπει το μάθημα σε δείκτες και φόρμες, δεν διεκδικεί, δεν απεργεί, δεν ενοχλεί. Δηλαδή ο πειθαρχημένος υπάλληλος και όχι ο παιδαγωγός που στέκεται δίπλα στους μαθητές του και υπερασπίζεται τα μορφωτικά τους δικαιώματα.
- Τι σημαίνει για τον λαό και όλους τους εργαζόμενους η άρση της μονιμότητας που θα οδηγήσει σε απολύσεις; Τι σημαίνει η αντικατάσταση εργαζομένων με μόνιμη σχέση εργασίας από άλλους με ελαστικές σχέσεις εργασίας;
- Σημαίνει ότι τα παιδιά που έχουν ανάγκη από σχολικό νοσηλευτή θα εξακολουθούν, όπως ισχύει και τώρα, να μην τον έχουν έως τον Νοέμβρη και μετά θα υπάρχει για τις μισές μέρες, με αποτέλεσμα να παρατάνε οι γονείς τις δουλειές τους για να βρίσκονται μαζί τους τα πρωινά προκειμένου να μην κινδυνεύσουν.

-Σημαίνει ότι πολλοί καθηγητές θα έρχονται στα σχολεία μήνες μετά την έναρξη της σχολικής χρονιάς κι αφού έχουν χαθεί αμέτρητες ώρες διδασκαλίας.

Σημαίνει ότι στα νοσοκομεία το εξειδικευμένο προσωπικό που είναι απαραίτητο θα γίνεται όλο και λιγότερο και θα το αντικαθιστούν συμβασιούχοι που θα μετακινούνται από τμήμα σε τμήμα και από δομή σε δομή, στη λογική «λευκές μπλούζες να υπάρχουν» όπως έλεγαν και στην πανδημία.

-Σημαίνει ότι στις υπηρεσίες που απευθύνονται, οι υπάλληλοι που τους εξυπηρετούσαν θα λείπουν και μαζί τους θα λείπει και η εργασιακή εμπειρία που είχαν αποκτήσει.

Η αναθεώρηση γενικότερα του Συντάγματος υπηρετεί την εδραίωση της αντιλαϊκής πολιτικής. Δεν είναι προπαγανδιστικό πυροτέχνημα, όπως υποστηρίζουν τα κόμματα της βολικής αντιπολίτευσης. Δεν κάνουν κριτική στον πυρήνα της στρατηγικής της κυβέρνησης που τσακίζει τη ζωή των εργαζομένων γιατί συμφωνούν με αυτήν. Καθησυχάζουν τους δημοσίους υπαλλήλους ότι η επιδίωξη για άρση της μονιμότητας είναι απλώς μια κίνηση αποπροσανατολισμού γιατί θέλουν τους Δ.Υ να πάνε ως «πρόβατα στη σφαγή», να σηκώσουμε «λευκή σημαία»!

Αυτό που χρειάζεται να διεκδικηθεί αγωνιστικά είναι:

- Μόνιμη και σταθερή δουλειά για όλους τους εργαζόμενους, μονιμοποίηση όλων των συμβασιούχων, μαζικές προσλήψεις μόνιμου προσωπικού.
- Γενναία αύξηση της κρατικής χρηματοδότησης, ιδιαίτερα στην Υγεία - Πρόνοια, στην Ασφάλιση και στην Παιδεία για να υπάρχουν παροχές υψηλού επιπέδου, για να μην αναγκάζεται κανείς να βάζει το χέρι στην τσέπη προκειμένου να έχει πρόσβαση σε αυτές.
- Τη συνταγματική διασφάλιση, χωρίς αστερίσκους και «παραθυράκια», του καθολικά δημοσίου και δωρεάν χαρακτήρα της Παιδείας, της Υγείας, της Κοινωνικής Ασφάλισης, της προστασίας του περιβάλλοντος, με απαγόρευση κάθε επιχειρηματικής δραστηριότητας. Την υπεράσπιση εργασιακών και συνδικαλιστικών δικαιωμάτων, όπως το δικαίωμα στην απεργία.
- Την κατάργηση του άρθρου 86 και του νόμου περί ευθύνης υπουργών, ώστε να δικάζονται και τα στελέχη της κυβέρνησης όπως όλοι οι πολίτες.

* Δημοσιογράφος - συγγραφέας ■

ΓΕΓΟΝΟΤΑ

της εβδομάδας που πέρασε

Διοικήτρια στο Νοσομείο Γιαννιτσών η Νίκη Καρατζιούλα - Αναλαμβάνει άμεσα τα καθήκοντά της

Στην θέση της προσωρινής Προσωρινής Διοικήτριας του Γενικού Νοσοκομείου Γιαννιτσών Πέλλας, αρμοδιότητας της 3ης Υγειονομικής Περιφέρειας Μακεδονίας του Υπουργείου Υγείας, με πλήρη και αποκλειστική απασχόληση, διορίστηκε η Νίκη Καρατζιούλα, φυσικο-θεραπεύτρια με έντονη κοινωνική και πολιτική δράση, από την Ημαθία.



Σύμφωνα με την σχετική απόφαση του Υπουργού Υγείας Αδωνι Γεωργιάδη και του Υφυπουργού Μάριου Θεμιστοκλέους, η κα Καρατζιούλα καταλαμβάνει οργανική θέση της κατηγορίας Ε.Θ. του ν. 3528/2007, με βαθμό 1ο, μέχρι την ολοκλήρωση διαδικασίας επιλογής Διοικητή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 5062/2023.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με την απόφαση στο σχετικό ΦΕΚ (Υ.Ο.Δ.Δ. - Αρ. Φύλλου 803/11-6-2026), η Νίκη Καρατζιούλα πληροί όλες τις προϋποθέσεις που προβλέπονται για τις θέσεις των Διοικητών Νοσοκομείων.

Σύμφωνα με τις πληροφορίες της εφ. InVeria, η ορκωμοσία της Νίκης Καρατζιούλα θα γίνει την ερχόμενη Δευτέρα 15 Ιουνίου 2026.

Πανηγύρισε ο Ναός του Αγ. Λουκά στη Μονή Παναγίας Δοβρά - Χειροτονία του διακόνου π. Αιμιλιανού Ζερδαλή



Την Πέμπτη 11 Ιουνίου 2026 στον πανηγυρίζοντα Ιερό Ναό του Αγίου Λουκά του Ιατρού στην Ιερά Μονή Παναγίας Δοβρά Βεροίας τελέστηκε λαμπρό Πολυαρχιερατικό Συλλείτουργο για την εορτή της οσιακής κοιμήσεως του Αγίου.

Προεξήρχε ο Μητροπολίτης Άρτης κ. Καλλίνικος και συμμετείχαν ο Μητροπολίτης Κονίτσης κ. Αλέξιος, ο οποίος χοροστάτησε στον Όρθρο, ο Μητροπολίτης Βεροίας, Ναούσης και Καμπανίας κ. Παντελεήμων, ο οποίος κήρυξε τον θείο λόγο και οι Επίσκοποι Αλμωπίας κ. Στέφανος και Δομενίκου κ. Αθηναγόρας.

Κατά τη διάρκεια της θείας Λειτουργίας ο Μητροπολίτης Βεροίας κ. Παντελεήμων τέλεσε την εις διάκονον χειροτονία του μοναχού **π. Αιμιλιανού Ζερδαλή**, αδελφού της Ιεράς Μονής Παναγίας Δοβρά.

«Σπάμε τα στερεότυπα – Ριζώνουμε στην ενδυνάμωση»: Κοινή δράση ευαισθητοποίησης στη Βέροια



Την Πέμπτη 11 Ιουνίου 2026 πραγματοποιήθηκε η κοινή δράση ευαισθητοποίησης του Κέντρου Συμβουλευτικής Υποστήριξης Γυναικών Δ. Βέροιας και της Κινητής Μονάδας Ψυχικής Υγείας Ενηλίκων Ν.Ημαθίας στον πεζόδρομο της Αγοράς της Βέροιας, με στόχο την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση της τοπικής κοινωνίας γύρω από ζητήματα έμφυλων στερεοτύπων, ισότητας, ψυχικής ενδυνάμωσης και κοινωνικής στήριξης.

Περισσότερα για την δράση μπορείτε να διαβάστε ΕΔΩ

Βέροια: «Έφυγε» στα 66 του ο Αρχιτέκτονας Γιάννης Λαμπίδης



Έφυγε από τη ζωή, σε ηλικία 66 ετών, ο Αρχιτέκτονας Μηχανικός **Ιωάννης Λαμπίδης**.

Η εξόδιος ακολουθία του εκλιπόντα τελέστηκε τη Δευτέρα 8 Ιουνίου 2026, στο Ναό Αγίου Αθανασίου (Κοιμητήρια) Βέροιας. ■

ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΣ
ΒΕΡΟΙΑΣ, ΝΑΟΥΣΗΣ
& ΚΑΜΠΑΝΙΑΣ

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

ΛΒ΄ ΠΑΥΛΕΙΑ

Χρονικά... τριακονταετίας

Η Ιερά Μητρόπολη Βεροίας, Ναούσης και Καμπανίας και η Εταιρεία Μελετών Ιστορίας και Πολιτισμού Ν. Ημαθίας (Ε.Μ.Ι.Π.Η.), στο πλαίσιο των ΛΒ΄ Παυλείων, διοργανώνουν τη βιβλιοπαρουσίαση του αφιερωματικού τεύχους των **ΧΡΟΝΙΚΩΝ Ιστορίας και Πολιτισμού Ν. Ημαθίας** για τα 30 χρόνια αρχιεπιστοσύνης του Σεβασμιωτάτου Μητροπολίτη κ. Παντελεήμονα.

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

π. Αθανάσιος Γ. Βουδούρης,
Επ. Ιστορίας &
Εκκλησιαστικής Ιστορίας

Εμμανουήλ Συναΐδης,
Επικ. Καθηγητής
Θεολογίας Σχολής ΔΠΘ

Επίσκοπος Αιγαίου
κ. Αθηναγόρας

ΧΑΙΡΕΤΙΣΜΟΙ

Νικόλαος Βουδούρης
Πρόεδρος Ε.Μ.Ι.Π.Η.

Μητροπολίτης Βεροίας,
Ναούσης και Καμπανίας
κ. Παντελεήμων

Την εκδήλωση παρουσιάζει ο Αρχηγ. Δημήτριος Μασκαλάης,
Πρωτοσύγκελος Ι. Μητροπόλεως Βεροίας

Μετά τη βιβλιοπαρουσίαση
θα ακολουθήσει
μουσική συνάντηση
με τη νεοσύστατη χορωδία
της Ιεράς Μητροπόλεως,
υπό τη διεύθυνση της
Ελένης Αναγνώστου.

ΑΦΙΕΡΩΜΑ
30
ΧΡΟΝΙΑ
ΑΡΧΙΕΠΙΣΤΟΛΗΣ

ΚΥΡΙΑΚΗ
21
Ιουνίου
2026

Ωρα
19.00

«Παύλου Πολιτιστικό Κέντρο»
(απέναντι «Βήματος Αγ. Παύλου»)
στη Βέροια

ΕΙΣΟΔΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΗ

ex αιρετικά

Η στήλη που σπάει τα... δόγματα

Με την υπογραφή του
Νίκου Βουδούρη



Μου είπε τις προάλλες ένας φίλος μου, οδήγον μπερμπάντης μεταξύ μας, πως πολύ χαίρεται που άρχισε το Μουντιάλ...

Αλλά να φανταστείς, κυρία μου, ο τύπος δεν βλέπει ποτέ του μπάλα...

Ποιος ξέρει τι έχει στον νου του ο αθεόφοβος!

Παίζει να νομίζει πως όλες οι γυναίκες, ελεύθερες και μη,
θα είναι έτοιμες να πέσουν στα δόντια του, ο κακομοίρης!

Έναν τέτοιο φίλο είχα και για τα πολιτικά.

Νόμιζε ότι επειδή ο κόσμος δεν ήθελε ένα πρόσωπο,
θα ήταν διαθέσιμος να αγαπήσει τα δικά του μούτρα!

Αυτό που δεν καταλαβαίνουν οι φίλοι μου είναι ότι
ούτε στα γκομενικά ούτε στα πολιτικά πας κάπου
απλά επειδή... δεν σου αρέσει εκεί που είσαι.

**Πρέπει να το κερδίσεις για να την έχεις.
Είτε την κοπέλα, είτε την ψήφο, κακομοίρη!**

Θες να το κάνω πιο λιανά, με παραδείγματα;

- ✓ Δεν μου αρέσει ο δήμαρχος της πόλης μου, επειδή θεωρώ ότι δεν έχει κάνει όσα θα έπρεπε.
Άρα, δεν θα τον ψηφίσω.
- ✓ Δεν μου αρέσει ο βουλευτής και το κόμμα του, γιατί άλλα έλεγαν και άλλα έκαναν.
- ✓ Δεν μου αρέσει ο πρωθυπουργός, γιατί αποδείχθηκε πως είναι εκεί
για τους λίγους και όχι για όλους.
- ✓ Αυτό δεν σημαίνει ότι θα ψηφίσω οποιονδήποτε είναι απέναντί τους.

Γι' αυτό δεν αρκεί να κρίζεις. Πρέπει και να πείσεις ότι εσύ είσαι καλύτερος.

Διότι το να αφήσεις έναν μη αρεστό σύζυγο και να καταλήξεις
με έναν χάλια σύντροφο, δεν λέει, μάνα μου.

Γιατί τα λέω τώρα αυτά, ε;

Ε, είπαμε. Από τη μία ο φίλος με το Μουντιάλ και από την άλλη όσα ακούω
περί νέων κομμάτων στα βουλευτικά και νέων συνδυασμών στα δημοτικά.

Πάντα κοιτώ με σεβασμό κάθε νέα προσπάθεια, αλλά επειδή στα 20 χρόνια
που δημοσιογραφώ ενεργά έχω δει πολλές... νέες προσπάθειες,
κρατώ μικρό καλάθι.

Όπως και να έχει, φυσικά και στηρίζουμε όλες και όλους όσοι επιθυμούν
την αλλαγή όταν εκεί που βρίσκονται δεν περνάνε καλά. Είτε γυναίκες,
είτε άντρες, είτε δημότες, είτε πολίτες της χώρας.

**Αρκεί να προσέχουν στις επιλογές.
Έστω με το δόγμα «το μη χείρον βέλτιστον».**

ΥΓ:

Λίγο άσχετο με τα παραπάνω, αλλά υπάρχει ενδιαφέρουσα κινητικότητα
στα κόμματα σε τοπικό επίπεδο. Τώρα που οι έδρες φαίνεται ότι θα μοιραστούν
σε περισσότερα κόμματα, βλέπουμε από τη μία φυλλορροή από τη ΝΔ
και, από την άλλη, ιδιαίτερο ενδιαφέρον για ΕΛ.Α.Σ. και ΕΛΠΙΔΑ...

ΥΓ2:

Περιμένουμε στα τέλη Ιουνίου 2026 κάποιες αλλαγές σε θέσεις ευθύνης
του Δήμου Βέροιας. Άραγε, θα γίνουν; Και αν γίνουν, θα έχουμε
ανατροπές και... θυμώματα, όπως συνήθως; Για να δούμε!

