

In Veria

ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΨΗΦΙΑΚΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΗΜΑΘΙΑΣ

ΚΥΡΙΑΚΗ 26 ΙΟΥΛΙΟΥ 2026 | ΕΤΟΣ 5ο - ΦΥΛΛΟ 206 | Ιστοσελίδα: newspaper.inveria.gr | Κυκλοφορεί δωρεάν

Υπόγειο πάρκινγκ Βέροιας

Προκήρυξη νέου
διαγωνισμού
αποφάσισε το
Δημοτικό Συμβούλιο
παρά τις αντιδράσεις

Η απάντηση του Κ. Βοργιαζίδη
- μέσω της νομικής υπηρεσίας -
σε InVeria.gr και Θ. Κορωνά



σελ. 6

ΑΠΟΨΗ

Κατερίνα Μπατζελή: Ο
αλγόριθμος της κάλπης:
Φθινόπωρο του 2026 ή
άνοιξη του 2027

σελ. 8

Το επόμενο φύλλο της
εφημερίδας θα κυκλοφορήσει
στις 23 Αυγούστου 2026

Η καρδιά των
πολιτιστικών εκδηλώσεων
του καλοκαιριού χτυπά
στην Πατρίδα Βέροιας!

σελ. 12

Κολυμβητήριο Βέροιας: «Βόμβα» Βοργιαζίδη για την απροθυμία Βρούτση να δώσει λύση στο θέμα

«Άλλοι νομοί δεν έχουν ούτε ένα, εσείς έχετε δύο
σε Νάουσα και Αλεξάνδρεια», φέρεται να είπε στον
Δήμαρχο Βέροιας ο αν. Υπουργός Αθλητισμού



σελ. 3

Αρθρογραφία στην εφ. «InVeria»



Αδαμάντιος Πορφυρός

Πόση Δημοκρατία αντέξαμε τα 52 τελευταία χρόνια;

• Σελ. 10

Θανάσης Σκούφιας

Η Ανθρώπινη Πλευρά της Απώλειας της Εξουσίας
και ο ΣΥΡΙΖΑ

• Σελ. 13

Αλέκος Χατζηκώστας

Με αφορμή μία μελέτη για την ύπαιθρο...

• Σελ. 14



Γεγονότα
της εβδομάδας
που πέρασε

• Σελ. 15



ex - Αιρετικά

Η στήλη που σπάει
τα δόγματα...

• Σελ. 16

Στείλτε το e-mail σας στο **info@inveria.gr** ή καλέστε μας στο 6942.982.745.

Κολυμβητήριο Βέροιας: «Βόμβα» Βοργιαζίδη για την απροθυμία Βρούτση να δώσει λύση στο θέμα

«Άλλοι νομοί δεν έχουν ούτε ένα, εσείς έχετε δύο σε Νάουσα και Αλεξάνδρεια», φέρεται να είπε στον Δήμαρχο Βέροιας ο αν. Υπουργός Αθλητισμού



Πηγή φωτογραφίας: Facebook (προφίλ δημοτικού συμβούλου Θεόδωρου Θεοδωρίδη)

Η υπόθεση του κολυμβητηρίου της Βέροιας επανήλθε για πολλοστή φορά στο Δημοτικό Συμβούλιο, έπειτα από παρέμβαση του επικεφαλής της ελάσσονος μειοψηφίας **Θεόφιλου Κορωνά**. Αυτή τη φορά, όμως, η απάντηση του **Κώστα Βοργιαζίδη** πρόσθεσε ένα νέο και ιδιαίτερα σημαντικό στοιχείο στη συζήτηση. Σύμφωνα με όσα μετέφερε ο Δήμαρχος, ο αναπληρωτής υπουργός Αθλητισμού **Γιάννης Βρούτσης**, απαντώντας στο αίτημα για χρηματοδότηση του κολυμβητηρίου σε κατ’ ιδίαν συνάντηση, του ανέφερε πως δεν θα έπρεπε να ζητάει κολυμβητήριο και στη Βέροια, από τη στιγμή που λειτουργούν ήδη δύο, σε Νάουσα και Αλεξάνδρεια, ενώ άλλοι νομοί δεν διαθέτουν ούτε ένα.

Η τοποθέτηση του Γιάννη Βρούτση δείχνει ότι το πρόβλημα δεν περιορίζεται στην εξεύρεση χρηματοδότησης, αλλά φαίνεται πως υπάρχει και μια σαφής κυβερνητική επιφύλαξη ως προς την ίδια την αναγκαιότητα του έργου. Μέχρι τώρα, πάντως, η δημόσια ενημέρωση από τη δημοτική αρχή ήταν ότι το κολυμβητήριο σταμάτησε εξαιτίας της διακοπής της χρηματοδότησης από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού και ότι θα μπορούσε να προχωρήσει, εφόσον η Πολιτεία επανέφερε τα απαιτούμενα κονδύλια. Η αναφορά του Δημάρχου στη θέση Βρούτση αλλάζει την εικόνα. Αν ο αρμόδιος υπουργός είχε ήδη διαμηνύ-

σει ότι δεν θεωρεί το έργο προτεραιότητα, γιατί αυτό δεν είχε ειπωθεί δημόσια και καθαρά νωρίτερα; Ο Δήμος δεν όφειλε να εγκαταλείψει τη διεκδίκηση, αλλά με δεδομένη την άρνηση του Βρούτση, θα μπορούσε να συνεχίσει να πιέζει, να διαφωνεί και να επιχειρεί να μεταβάλει την κυβερνητική στάση, θέτοντας τους βουλευτές στο προσκήνιο, αλλά και προ των ευθυνών τους. Όφειλε, όμως, παράλληλα να ενημερώσει τους πολίτες για τα πραγματικά δεδομένα και να μιλήσει ανοιχτά για την αρνητική στάση που αντιμετώπισε στο αίτημα του (εφόσον ισχύουν όσα λέει ο Δήμαρχος βέβαια). Η επικοινωνιακή διαχείριση του θέματος άφηne μέχρι σήμερα την εντύπωση ότι το βασικό εμπόδιο ήταν μόνο η έλλειψη χρημάτων, αλλά προκύπτει ότι υπήρχε και πολιτική απροθυμία.

Νάουσα και Αλεξάνδρεια
δεν είναι το ίδιο

Το επιχείρημα που αποδίδεται στον Γιάννη Βρούτση, ότι δηλαδή υπάρχουν ήδη δύο κολυμβητήρια στην Ημαθία, είναι βεβαίως σαθρό. Άλλωστε, είναι γνωστό ότι οι πολιτικοί και κυρίως οι Υπουργοί, όταν θέλουν να αποφύγουν να δεσμευτούν για κάτι, δεν διστάζουν να χρησιμοποιούν επιχειρήματα που γνωρίζουν και οι ίδιοι ότι δεν ευσταθούν. Στη Νάουσα λειτουργεί κλειστό κολυμβητήριο, το οποίο μπορεί να εξυπηρετεί αθλητές και πολίτες ολόκληρο τον χρόνο. Στην Αλεξάνδρεια υπάρχει ανοικτή εγκατάσταση, με εποχική λειτουργία. Δεν πρόκειται, επομένως, για δύο αντίστοιχα κολυμβητήρια, τα οποία μπορούν να καλύψουν με τον ίδιο τρόπο τις ανάγκες του νομού. Ένα ανοικτό κολυμβητήριο δεν μπορεί να υποστηρίξει χειμερινές προπονήσεις, σχολικά προγράμματα και συστηματική άθληση. Παράλληλα, η ύπαρξη κλειστής εγκατάστασης στη Νάουσα δεν σημαίνει ότι εξυπηρετούνται αυτομάτως οι κάτοικοι και οι σύλλογοι του Δήμου Βέροιας. Το ουσιαστικό ερώτημα δεν είναι πόσες πισίνες καταγράφονται διοικητικά στην Ημαθία. Είναι αν η Βέροια χρειάζεται μια δική της, κλειστή και προσβάσιμη εγκατάσταση.

Πόσο «ζεστά» το είδαν
οι κυβερνητικοί βουλευτές;

Ερωτήματα προκύπτουν και για τη στάση των κυβερνητικών βουλευτών της Ημαθίας. Ο **Τάσος Μπαρτζώκας** είχε θέσει συγκεκριμένα το θέμα στον Γιάννη Βρούτση. Μετά τη συνάντησή τους το 2024 για το θέμα, είχε γίνει αναφορά στις δυνατότητες της προγραμματικής περιόδου 2025-2030 και στη μελλοντική προτεραιοποίηση των αθλητικών έργων. Μετά τα όσα αποκάλυψε ο δήμαρχος, χρειάζεται να διευκρινιστεί τι ακριβώς είχε ειπωθεί σε εκείνη τη συνάντηση. Υπήρχε πραγματική προοπτική χρηματοδότησης ή επρόκειτο για μια γενική αναφορά χωρίς συγκεκριμένη δέσμευση; Είχε ήδη τεθεί το επιχείρημα ότι η Ημαθία διαθέτει δύο κολυμβητήρια; Ο **Λάζαρος Τσαβδαρίδης** είχε επίσης συμμετάσχει,

Κανείς δεν
αναλαμβάνει
εδώ και χρόνια
την ευθύνη για
να ολοκληρώσει
ή να ακυρώσει
το έργο!

μαζί με τους άλλους κυβερνητικούς βουλευτές, σε συνάντηση με τον δήμαρχο το 2022, κατά την οποία είχε τεθεί ρητά και το κολυμβητήριο. Τότε είχε ανακοινωθεί ότι θα γίνονταν οι απαραίτητες ενέργειες, αλλά – εκ του αποτελέσματος πάντα – δεν υπήρξε καμία εξέλιξη. Η **Στέλλα Αραμπατζή**, λίγες μέρες μετά την ορκωμοσία της ως βουλευτή, συναντήθηκε τον Σεπτέμβριο του 2025 με τον Γιάννη Βρούτση για τις αθλητικές υποδομές της Ημαθίας, χωρίς να προκύπτει από τη δημόσια ενημέρωση αν στη συζήτηση τέθηκε συγκεκριμένα το κολυμβητήριο της Βέροιας. Θα είχε ενδιαφέρον να διευκρινίσει αν το έθεσε και ποια θέση άκουσε από τον υπουργό. Ιδιαίτερη αναφορά πρέπει να γίνει στον εκλιπόντα **Απόστολο Βεσυρόπουλο**, ο οποίος, σύμφωνα με όσα προκύπτουν από το ρεπορτάζ, είχε ασχοληθεί περισσότερο με το ζήτημα και είχε συμμετάσχει στις σχετικές επαφές και προσπάθειες. Το ερώτημα είναι αν ακόμη και ο ίδιος, παρά την πολιτική του επιρροή και τις δυνατότητες που διέθετε, είχε συναντήσει την ίδια κυβερνητική απροθυμία.

Σε κάθε περίπτωση, το ζητούμενο δεν είναι ποιος απλώς συμμετείχε σε μια σύσκεψη ή ανέφερε το έργο σε μια ανακοίνωση. Είναι ποιος το διεκδίκησε ουσιαστικά, ποια απάντηση έλαβε και αν ενημέρωσε τους πολίτες όταν διαπίστωσε ότι η προοπτική ήταν αρνητική.

Τι λέει σήμερα ο Κώστας Παλουκίδης;

Ο **Κώστας Παλουκίδης** είχε εντάξει την κατασκευή και λειτουργία κολυμβητηρίου στο προεκλογικό του πρόγραμμα, υποστηρίζοντας μάλιστα ότι είχαν προηγηθεί οι απαραίτητες επαφές και συνεννοήσεις. Η θέση εκείνη αποκτά τώρα νέο ενδιαφέρον. Με ποιους είχαν γίνει οι συγκεκριμένες συνεννοήσεις; Υπήρχε κάποια κυβερνητική διαβεβαίωση ότι το έργο μπορούσε

να χρηματοδοτηθεί ή επρόκειτο για πολιτική εκτίμηση της προεκλογικής περιόδου; Και κυρίως, τι λέει σήμερα, όταν ο αρμόδιος υπουργός της κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας εμφανίζεται να παραπέμπει το έργο στις καλένδες, αμφισβητώντας ουσιαστικά την ανάγκη κατασκευής του;

Ο **Κώστας Παλουκίδης** δικαιούται να ασκεί κριτική στη δημοτική αρχή, οφείλει, όμως, να τοποθετηθεί εξίσου καθαρά και απέναντι στην κυβερνητική θέση. Διαφορετικά, η προεκλογική δέσμευση φαντάζει υπόσχεση χωρίς αντίκρισμα.

Κορωνάς: Δύο διαφορετικά έργα και μια παλαιότερη ευθύνη

Ο **Θεόφιλος Κορωνάς** έχει συμβάλει στην επαναφορά του θέματος στη δημόσια συζήτηση και ορθά ζητά απαντήσεις για την τύχη του κολυμβητηρίου και της ενεργής σύμβασης. Ωστόσο, η τοποθέτησή του ότι το κλειστό γυμναστήριο (του οποίου η υπογραφή της σύμβασης έχει οριστεί για τις 17 Αυγούστου, σύμφωνα με ασφαλείς πληροφορίες της εφ. InVeria) λειτούργησε σε βάρος του έργου του κολυμβητηρίου χρειάζεται κάποιες διευκρινήσεις.

Να εξηγήσει, δηλαδή, με ποιον ακριβώς τρόπο θεωρεί ότι η κατασκευή του νέου κλειστού γυμναστηρίου επηρέασε αρνητικά την εξέλιξη του κολυμβητηρίου. Πρόκειται για δύο διαφορετικά έργα, με διαφορετικές πηγές χρηματοδότησης και δεν προκύπτει ότι κονδύλια που προορίζονταν για το ένα μεταφέρθηκαν στο άλλο.

Άλλωστε, ο ίδιος ο κ. Κορωνάς είχε ψηφίσει υπέρ της μελέτης για την κατασκευή του νέου κλειστού γυμναστηρίου. Επομένως, η σημερινή κριτική του δεν μπορεί να αφορά την κατασκευή του έργου καθαυτή, την οποία είχε στηρίξει, αλλά την πολιτική προτεραιότητα που έδωσε στη συνέχεια η δημοτική αρχή σε αυτό έναντι του κολυμβητηρίου.

Μπορεί, βεβαίως, να υποστηριχθεί ότι ο Δήμος επέλεξε να επενδύσει περισσότερο σε αθλήματα στα οποία υπήρχαν ήδη οργανωμένοι σύλλογοι, εκατοντάδες αθλητές και πρωταθλητές, αντί να δημιουργήσει μέσω του κολυμβητηρίου μια νέα αθλητική διέξοδο, από την οποία θα μπορούσαν μελλοντικά να προκύψουν νέοι αθλητές και νέες διακρίσεις. Αυτό, όμως, είναι ζήτημα πολιτικής ιεράρχησης και όχι άμεσης οικονομικής ή τεχνικής σύνδεσης των δύο έργων.

Παράλληλα, ο κ. Κορωνάς υπήρξε μέλος της διοίκησης του Δήμου και είχε θεσμικό ρόλο στον χώρο του αθλητισμού μέσω του ΚΑΠΑ Δήμου Βέροιας. Κατά συνέπεια, θα γνώριζε καλύτερα από πολλούς τη διοικητική, συμβατική και οικονομική κατάσταση του κολυμβητηρίου.

Το ιδιωτικό κολυμβητήριο και το σχολικό πρόγραμμα

Ο **Θεόφιλος Κορωνάς** είχε προτείνει παλαιότερα να εξεταστεί η μίσθωση ή αγορά ανενεργού ιδιωτικού κολυμβητηρίου, πρόταση που είχε αντιμετωπιστεί αρνητικά από τον δήμαρχο. Μια τέτοια λύση δεν είναι αυτονόητα συμφέρουσα, θα μπορούσε όμως να αποτελέσει αντικείμενο μιας προκαταρκτικής τεχνικής και οικονομικής αξιολόγησης.

Η δημοτική σύμβουλος (παράταξη Κορωνά) **Πετρούλα Παπαδίνι** είχε θέσει και το πρόγραμμα εκμάθησης κολύμβησης για μαθητές δημοτικού. Ο Δήμαρχος είχε απαντήσει ότι ζητήθηκε από τον Δήμο να καλύψει το κόστος σε ιδιωτική εγκατάσταση, κάτι που θεώρησε ότι αποτελεί υποχρέωση της κυβέρνησης. Η ένσταση έχει βάση, χωρίς όμως να αλλάζει το αποτέλεσμα: τα παιδιά της Βέροιας στερούνται το πρόγραμμα.

Τα ερωτήματα που ζητούν ξεκάθαρες απαντήσεις

- Η **κυβέρνηση** πρέπει να πει καθαρά αν θεωρεί ότι το κολυμβητήριο της Βέροιας πρέπει να χρηματοδοτηθεί ή αν το έργο έχει ουσιαστικά απορριφθεί.
- Ο **Κώστας Βοργιαζίδης** πρέπει να εξηγήσει πότε ενημερώθηκε για την αρνητική κυβερνητική στάση, γιατί δεν τη δημοσιοποίησε νωρίτερα και τι σκοπεύει να κάνει με τη σύμβαση που παραμένει σε εκκρεμότητα.
- Οι **βουλευτές** πρέπει να πουν τι ακριβώς διεκδίκησαν και ποιες απαντήσεις έλαβαν.
- Ο **Κώστας Παλουκίδης** να τοποθετηθεί απέναντι στην κυβέρνηση του κόμματός του και ο **Θεόφιλος Κορωνάς** να εξηγήσει πως η πολιτική προτεραιοποίηση ενός έργου λειτουργεί σε βάρος του άλλου, απαντώντας παράλληλα και για τη δική του περίοδο ευθύνης. Το θέμα δεν χρειάζεται άλλες γενικές διαβεβαιώσεις περί «καλώς προθέσεων», ούτε παθητική αναμονή. Χρειάζεται σαφή ενημέρωση για το αν υπάρχει πραγματική προοπτική κατασκευής ή αν όλοι συζητούν πλέον για ένα έργο που κανείς δεν προτίθεται ουσιαστικά να προχωρήσει. Και, τελικά, χρειάζεται βούληση για να ξεκαθαρίσει το θέμα, ή προχωράμε ή το διαλύουμε και ψάχνουμε για κάτι άλλο. ■



111

ΓΥΡΑΔΙΚΟ

ΣΤΑΔΙΟΥ 111
ΒΕΡΟΙΑ

DELIVERY

 111 Γυράδικο - Βέροια

 111gyradiko

 111 ΓΥΡΑΔΙΚΟ

23310 21115

Υπόγειο πάρκινγκ Βέροιας:

Προκήρυξη νέου διαγωνισμού αποφάσισε το Δημοτικό Συμβούλιο παρά τις αντιδράσεις

Η απάντηση του Κ. Βοργιαζίδη - μέσω της νομικής υπηρεσίας - σε InVeria.gr και Θ. Κορωνά



Την προκήρυξη νέου πλειοδοτικού διαγωνισμού για την εκμίσθωση του υπόγειου χώρου στάθμευσης της πλατείας Δημαρχείου αποφάσισε το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας, κατά τη συνεδρίαση της Δευτέρας 20 Ιουλίου 2026. Η απόφαση προκάλεσε έναν νέο κύκλο δημόσιας συζήτησης, τόσο για τη νομιμότητα ενδεχόμενης παράτασης της υφιστάμενης σύμβασης όσο και για το μέλλον των εργαζομένων του πάρκινγκ.

Ο υπόγειος χώρος στάθμευσης ανήκει κατά 74% στην Ιερά Μητρόπολη Βεροίας, Ναούσης και Καμπανίας και κατά 26% στον Δήμο Βέροιας. Το θέμα είχε αναβληθεί σε προηγούμενη συνεδρίαση, προκειμένου να εξεταστεί η πρόταση του σημερινού παραχωρησιούχου για τριετή παράταση της σύμβασης, με παράλληλη αύξηση των ποσοστών που αποδίδονται στους δύο ιδιοκτήτες.

Παρουσιάζοντας την εισήγηση της Δημοτικής Αρχής, ο αντιδήμαρχος **Αλέξανδρος Τσαχουρίδης** ανέφερε ότι, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, δεν υπήρχε δυνατότητα παράτασης και η νόμιμη διαδικασία ήταν η προκήρυξη νέου πλειοδοτικού διαγωνισμού. Όπως σημείωσε, οποιαδήποτε διαφορετική απόφαση θα μπορούσε να αντιμετωπίσει σοβαρό ζήτημα νομιμότητας.

Στην ίδια κατεύθυνση κινήθηκε και η νομική άποψη της Μητρόπολης, όπως τη μετέφερε ο **Αρχιμανδρίτης Πα-**

ντελεήμων Παπαεμμανουήλ, πρόεδρος της Κοινής Επιτροπής Παρακολούθησης της σύμβασης. Ο εκπρόσωπος της Μητρόπολης τόνισε ότι η κατανόηση για την αγωνία των εργαζομένων δεν μπορούσε να οδηγήσει σε παράκαμψη της νόμιμης διαδικασίας, εκφράζοντας παράλληλα την πρόθεση να καταβληθεί προσπάθεια ώστε ο νέος ανάδοχος να αξιοποιήσει την εμπειρία του σημερινού προσωπικού.

Το ζήτημα των εργαζομένων βρέθηκε, άλλωστε, στο επίκεντρο της συνεδρίασης. Ο εκπρόσωπός τους, **Κοσμάς Ελευθεριάδης**, επισήμανε ότι το πάρκινγκ λειτουργεί αδιάλειπτα επί 24 χρόνια και ζήτησε να περιληφθεί στους όρους του νέου διαγωνισμού πρόβλεψη για τη διατήρηση του υπάρχοντος προσωπικού.

Αντίστοιχη θέση εξέφρασε ο πρόεδρος του Εργατικού Κέντρου Ημαθίας «Γ. Βουτυράς», **Νίκος Ναμτζές**, υπογραμμίζοντας ότι μία αλλαγή εργοδότη μπορεί να επηρεάσει όχι μόνο τις θέσεις εργασίας, αλλά και δικαιώματα που έχουν θεμελιωθεί έπειτα από πολλά χρόνια απασχόλησης. Έθεσε, μάλιστα, το ερώτημα γιατί δεν θα μπορούσε να προβλεφθεί η διατήρηση των εργαζομένων για ένα συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, από τη στιγμή που διαθέτουν την απαραίτητη εμπειρία για τη λειτουργία του σταθμού.

Ο δήμαρχος Βέροιας **Κώστας Βοργιαζίδης** ανέφερε

ότι η Δημοτική Αρχή ήταν υποχρεωμένη να ακολουθήσει τη γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας. Για τους εργαζόμενους απέφυγε να αναλάβει μία δημόσια δέσμευση που δεν θα μπορούσε να εγγυηθεί, σημείωσε όμως ότι ο Δήμος θα καταβάλει κάθε δυνατή προσπάθεια για τη διατήρηση των θέσεων εργασίας.

Από την πλευρά της αντιπολίτευσης διατυπώθηκαν διαφορετικές προσεγγίσεις. Οι **Κώστας Παλουκίδης** και **Παναγιώτης Χατζησάββας** έδωσαν ιδιαίτερο βάρος στην ανάγκη προστασίας των εργαζομένων, ενώ ο επικεφαλής της παράταξης «Νέα Εποχή – αλλάΖΟΥΜΕ», **Θεόφιλος Κορωνάς**, υποστήριξε ότι μπορούσε να δοθεί νόμιμη τριετής παράταση της σύμβασης.

Ο κ. Κορωνάς εξέφρασε την άποψη ότι άξιζε να αναληφθεί το σχετικό ρίσκο, ακόμη και αν υπήρχε το ενδεχόμενο η απόφαση να ακυρωθεί στη συνέχεια από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση. Παράλληλα, επισήμανε ότι ακόμη και αν ο νέος ανάδοχος διατηρούσε το σημερινό προσωπικό, δεν ήταν βέβαιο ότι θα διασφαλιζόνταν και τα υφιστάμενα εργασιακά δικαιώματα.

Μετά το αρχικό ρεπορτάζ του **InVeria.gr**¹, ο **Θεόφιλος Κορωνάς** επανήλθε με δημόσιο σχόλιο², αφήνοντας αιχμές για την αναφορά μας περί «ανέξοδης ρητορικής». Υποστήριξε ότι τα επιχειρήματά του για τη δυνατότητα νόμιμης τριετούς παράτασης δεν αντικρούστηκαν κατά τη συνεδρίαση από τον Δήμαρχο ή τον αρμόδιο αντιδήμαρχο. Το γεγονός αυτό, όπως ανέφερε, τον οδηγούσε στο συμπέρασμα ότι το αίτημα των εργαζομένων απορρίφθηκε από τη Δημοτική Αρχή «αβασάνιστα και ανέξοδα».

Η δημόσια αυτή παρέμβαση προκάλεσε νέα εξέλιξη³. Όπως αναφέρεται ρητά στην απάντηση της **Νομικής Υπηρεσίας**, ο **Κώστας Βοργιαζίδης** υπέβαλε προφορικό αίτημα για νέα τοποθέτησή της, με αφορμή το δημοσίευμα του InVeria.gr και την παρέμβαση δημοτικού συμβούλου σχετικά με τη νομιμότητα της παράτασης.

Με έγγραφό της, το οποίο φέρει ημερομηνία 23 Ιουλίου 2026 και υπογράφεται από τους δικηγόρους του Δήμου **Γεώργιο Παπαστεργίου** και **Αριστούλα Παπαστάμκου**, η Νομική Υπηρεσία επανέλαβε και ανέπτυξε αναλυτικότερα την αρχική της θέση, αντικρούοντας τα επιχειρήματα υπέρ της παράτασης.

Σύμφωνα με τη γνωμοδότηση, η επέκταση της διάρκειας της σύμβασης, σε συνδυασμό με την αλλαγή του οικονομικού ανταλλάγματος, συνιστά ουσιώδη τροποποίηση των αρχικών όρων. Κατά συνέπεια, δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί με μία απλή τροποποιητική σύμβαση με τον σημερινό παραχωρησιούχο, αλλά απαιτείται νέα διαγωνιστική διαδικασία.

Η Νομική Υπηρεσία διευκρινίζει, επίσης, ότι η πρόβλεψη της αρχικής σύμβασης για ενδεχόμενη παράταση δεν δημιουργεί αυτοδίκαιο ή κατοχυρωμένο δικαίωμα στον παραχωρησιούχο. Κάθε νέα συμφωνία πρέπει να κρίνεται με βάση το νομοθετικό καθεστώς που ισχύει κατά τον χρόνο λήψης της απόφασης.

Παράλληλα, εκτιμά ότι, μετά την απόσβεση της αρχικής επένδυσης, η νέα σχέση δεν μπορεί πλέον να θεωρηθεί σύμβαση παραχώρησης, αλλά εκμίσθωση δημοτικού ακινήτου. Η εκμίσθωση, βάσει του Κώδικα Δήμων και Κοινο-

τήτων, πρέπει να γίνει με δημοπρασία, ώστε να εξασφαλιστεί το καλύτερο δυνατό οικονομικό αποτέλεσμα για τον Δήμο.

Η καταληκτική διατύπωση της γνωμοδότησης είναι ιδιαίτερα αυστηρή. Οι δικηγόροι του Δήμου σημειώνουν ότι δεν μπορεί να ζητηθεί από το νομικό πρόσωπο να παρανομήσει, εγκρίνοντας παράταση με τον ίδιο παραχωρησιούχο και αυθαίρετη αναπροσαρμογή του τιμήματος, αντί να ακολουθήσει τη νόμιμη διαγωνιστική διαδικασία.

Μετά και τη δεύτερη αυτή τοποθέτηση της Νομικής Υπηρεσίας, η προκήρυξη νέου διαγωνισμού αποτελεί πλέον τη μοναδική επιλογή που προκρίνουν η Δημοτική Αρχή και η Μητρόπολη. Παραμένει, ωστόσο, ανοικτό και κρίσιμο το ζήτημα του μέλλοντος των εργαζομένων, καθώς και το κατά πόσο ο νέος ανάδοχος θα διατηρήσει το υπάρχον προσωπικό και τα εργασιακά δικαιώματα που έχουν αποκτηθεί όλα αυτά τα χρόνια.

Τα πλήρη ρεπορτάζ, οι τοποθετήσεις στο Δημοτικό Συμβούλιο, η παρέμβαση του Θεόφιλου Κορωνά και ολόκληρη η απάντηση της Νομικής Υπηρεσίας είναι διαθέσιμα στο InVeria.gr.

Πατήστε στον αντίστοιχο τίτλο:

- Ξεκινά διαγωνισμός για νέο παραχωρησιούχο στο υπόγειο πάρκινγκ του Δημαρχείου Βέροιας - Αγωνία των εργαζομένων για το «αύριο»**
- Θ. Κορωνάς στο InVeria.gr: Ο κ. Βοργιαζίδης αβασάνιστα και ανέξοδα απέρριψε το νόμιμο αίτημα των εργαζομένων στο υπόγειο πάρκινγκ της πλ. Δημαρχείου**
- Ο Κ. Βοργιαζίδης - μέσω της νομικής υπηρεσίας του Δ. Βέροιας - απαντά σε InVeria.gr και Θ. Κορωνά για το υπόγειο πάρκινγκ ■**



**Ο καλύτερος
Ελληνικός καφές
της αγοράς είναι εδώ!**

Απολαύστε τον κάθε στιγμή!

Πίνδου 1, Βέροια (περιοχή Αστικών)

Τηλ. 23310 25713 - 23310 71713

Ο αλγόριθμος της κάλπης: Φθινόπωρο του 2026 ή άνοιξη του 2027

Της Κατερίνας Μπατζελή* (δημοσιεύθηκε στο dnews.gr)



Δείκτης Πολιτικής Ετοιμότητας για Εκλογές αλλά και προ- σωπικών, ιστορικών επιδιώξεων του Πρωθυπουργού

Οι επίσημες διαβεβαιώσεις της κυβέρνησης της ΝΔ για εξάντληση της θητείας της, δεν καταργούν την «πολιτική αριθμητική», διότι ο πραγματικός χρόνος των εκλογών προσδιορίζεται από έναν «σύνθετο αλγόριθμο». Τη δημοσκοπική εικόνα, την οικονομία, τις δικαστικές εξελίξεις, τη δυνατότητα παραγωγής θετικής ατζέντας, την κατάσταση της αντιπολίτευσης και το διεθνές περιβάλλον.

Το πραγματικό ερώτημα επομένως, δεν είναι αν η κυβέρνηση της ΝΔ επιθυμεί να εξαντλήσει την τετραετία. Είναι εάν, όταν φτάσει στο κρίσιμο σημείο των αποφάσεων, θα θεωρήσει ασφαλέστερο, να συνεχίσει μέχρι την άνοιξη του 2027 ή να επιλέξει ένα εκλογικό παράθυρο το φθινόπωρο του 2026.

Οι δικαστικές υποθέσεις ως πολιτικός επιταχυντής

Η πρώτη και ίσως πιο απρόβλεπτη μεταβλητή αφορά τις πολιτικές, δικαστικές και κοινοβουλευτικές εξελίξεις γύρω από τις υποκλοπές, τον ΟΠΕΚΕΠΕ και την τραγωδία των Τεμπών. Οι υποθέσεις αυτές δεν είναι απλώς, τρεις αυτοτελείς φάκελοι. Έχουν συγκροτήσει ένα ευρύτερο πολιτικό αφήγημα για τη λειτουργία των θεσμών, τη διαφάνεια, την κυβερνητική ευθύνη και το κράτος

δικαίου. Κάθε νέα δίωξη, δικαστική απόφαση, αποκάλυψη ή κοινοβουλευτική διαδικασία, μπορεί να επηρεάσει το πολιτικό κλίμα πολύ περισσότερο από μια συνηθισμένη αντιπαράθεση μεταξύ κυβέρνησης και αντιπολίτευσης.

Στην περίπτωση του ΟΠΕΚΕΠΕ, η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία, «μετά συγχωρήσεως», συνεχίζει τις έρευνες και τις παραπομπές για οργανωμένη απάτη σε βάρος των ευρωπαϊκών γεωργικών κονδυλίων. Η εξέλιξη αυτή καθιστά δύσκολο για την κυβέρνηση να ελέγξει τον χρόνο, την έκταση και την επικοινωνιακή ένταση των αποκαλύψεων.

Για τον λόγο αυτό, το φθινόπωρο του 2026 μπορεί να λειτουργήσει ως διπλή πολιτική παγίδα. Από τη μία, ενδέχεται να συσσωρευθούν κρίσιμες δικαστικές και οικονομικές εξελίξεις. Από την άλλη, μια πρόωρη προσφυγή στις κάλπες, ακριβώς πριν ή κατά τη διάρκεια αυτών των εξελίξεων, θα μπορούσε να ερμηνευθεί ως προσπάθεια πολιτικής διαφυγής.

Η κυβέρνηση, συνεπώς, δεν αρκεί να υπολογίσει το περιεχόμενο των δικαστικών υποθέσεων. Πρέπει να υπολογίσει και το πώς θα εκληφθεί κοινωνικά η ίδια η επιλογή του χρόνου των εκλογών.

Η ΔΕΘ ως δοκιμή πολιτικής ανάκαμψης

Η δεύτερη μεγάλη μεταβλητή είναι η Διεθνής Έκθεση Θεσσαλονίκης. Τα μέτρα που θα ανακοινωθούν δεν

θα αξιολογηθούν μόνο ως οικονομική πολιτική. Θα αποτελέσουν δοκιμή για το κατά πόσο η κυβέρνηση μπορεί να ανακτήσει πολιτική πρωτοβουλία απέναντι στην ακρίβεια, τη στεγαστική κρίση, την πίεση των εισοδημάτων και τη συσσωρευμένη κόπωση της μεσαίας τάξης.

Εάν οι παρεμβάσεις της ΔΕΘ δημιουργήσουν ένα ισχυρό θετικό κύμα και καταγραφεί αισθητή δημοσκοπική ανάκαμψη, τότε θα μπορούσε να εμφανιστεί ένα σύντομο παράθυρο εκλογικού «αιφνιδιασμού».

Εάν, αντιθέτως, τα μέτρα θεωρηθούν ανεπαρκή, αποσπασματικά ή καθυστερημένα, η πρόωρη κάλπη θα γίνει πιο επικίνδυνη διότι, δεν θα έχουν αποτυπωθεί στα εισοδήματα και δεν θα έχουν παρουσιάσει χειροπιαστό αποτέλεσμα.

Η ΔΕΘ, επομένως, δεν αποτελεί αυτομάτως αφετηρία εκλογών. Αποτελεί τον πρώτο μεγάλο έλεγχο του εκλογικού αλγορίθμου.

Ο προϋπολογισμός ως πολιτική δέσμευση

Η τρίτη μεταβλητή είναι η ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού για το 2027, η σύνδεσή του με τον Πολυετή Δημοσιονομικό Προγραμματισμό και η συνέπεια του με το Μεσοπρόθεσμο Δημοσιονομικό και Διαρθρωτικό Σχέδιο που εκτείνεται χρονικά, πέρα από τη θητεία της σημερινής κυβέρνησης. Δεν αρκεί φυσικά να ψηφιστεί μόνο ο προϋπολογισμός. Θα πρέπει να φανούν τα φορολογικά έσοδα, η ανάπτυξη,

ο πληθωρισμός, η ανεργία, η πορεία των επιτοκίων, οι αξιολογήσεις των οίκων, η δυνατότητα ανακοίνωσης νέων παροχών.

Αυτό προσδίδει στον προϋπολογισμό του 2027 ιδιαίτερη πολιτική σημασία. Η κυβέρνηση μπορεί να επιδιώξει να τον ψηφίσει πριν από τις εκλογές, ώστε να εμφανιστεί ως δύναμη σταθερότητας και να καθορίσει σε σημαντικό βαθμό το δημοσιονομικό πλαίσιο μέσα στο οποίο θα κινηθεί και η επόμενη κυβέρνηση.

Με άλλα λόγια, η εξάντληση του 2026 δεν προσφέρει μόνο περισσότερο κυβερνητικό χρόνο. Προσφέρει τη δυνατότητα να διαμορφωθεί μια οικονομική και δημοσιονομική «κληρονομιά» που θα δεσμεύει πολιτικά και τους αντιπάλους. Διαφορετικά, η κυβέρνηση μπορεί να τους «καλέσει» να εξηγήσουν με ποιον τρόπο θα αλλάξουν τις πολιτικές, χωρίς να παραβιάσουν τους ευρωπαϊκούς κανόνες.

Από αυτή την άποψη, οι εκλογές μετά την ψήφιση του προϋπολογισμού και κατά τους πρώτους μήνες του 2027, εμφανίζουν ισχυρή πολιτική λογική.

Η γεωπολιτική μεταβλητή και η Τουρκία

Η πέμπτη μεταβλητή αφορά το ευρύτερο γεωπολιτικό περιβάλλον και κυρίως την Τουρκία. Η ελληνική κυβέρνηση θα επιχειρήσει να παρουσιάσει τη διεθνή σταθερότητα και την εμπειρία διαχείρισης κρίσεων ως βασικό εκλογικό πλεονέκτημα της!! Ωστόσο, η γεωπολιτική μπορεί να λειτουργήσει και αντίστροφα. Μια σοβαρή ένταση στις ελληνοτουρκικές σχέσεις, μια ευρωπαϊκή απόφαση που ενισχύει δυσανάλογα τον ρόλο της Τουρκίας ή μια κρίση στην περιοχή, μπορεί, είτε να συσπειρώσει το εκλογικό σώμα γύρω από την κυβέρνηση είτε να καταστήσει πολιτικά και θεσμικά απαγορευτική μια πρόωγη εκλογική αναμέτρηση.

Η εξωτερική πολιτική δεν είναι, συνεπώς, μια μεταβλητή που ελέγχεται αποκλειστικά από το Μέγαρο Μαξίμου. Είναι ο παράγοντας που μπορεί να ανατρέψει όλους τους υπόλοιπους υπολογισμούς.

Η ευρωπαϊκή προεδρία περιορίζει τον χρόνο

Υπάρχει μια επιπλέον παράμετρος που θα συμπεριλήφθη στον εκλογικό αλγόριθμο. Εκείνης της ελληνικής προεδρίας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης από την 1η Ιουλίου έως τις 31 Δεκεμβρίου 2027. Η άνοιξη του 2027, δεν είναι απλώς μια γενική χρονική αναφορά. Αποτελεί το τελευταίο σχετικά ασφαλές παράθυρο ώστε να ολοκληρωθεί η εκλογική διαδικασία, να σχηματιστεί κυβέρνηση και να προετοιμαστεί η ελληνική προεδρία.

Η προεδρία ενισχύει το ενδεχόμενο εκλογών μεταξύ Μαρτίου και Μαΐου 2027, αλλά συγχρόνως αυξάνει την πίεση προς την κυβέρνηση. Όσο πλησιάζει το καλοκαίρι, τόσο μειώνονται τα περιθώρια πολιτικών ελιγμών.

Η στρατηγική της πολιτικής κόπωσης

Η τελευταία μεταβλητή αφορά την ίδια την αντιπολίτευση. Η κυβέρνηση έχει συμφέρον να παρατείνει την περίοδο αβεβαιότητας, να υποχρεώνει τα αντιπολιτευόμενα κόμματα να βρίσκονται σε διαρκή εκλογική ετοιμότητα και να τα οδηγεί σε πρόωγη κατανάλωση πολιτικού κεφαλαίου. Οι συνεχείς συζητήσεις για συνεργασίες, ηγεσίες, «κοστολογημένες» πολιτικές, νέους φορείς και υποψηφιότητες, μπορεί να προκαλούν φθορά πριν ακόμη ξεκινήσει επίσημα η προεκλογική περίοδος. Ιδιαίτερη θέση στον υπολογισμό αυτό, έχει η πολιτική κίνηση από τον Αντώνη Σαμαρά. Για την κυβέρνηση, η άνοιξη του 2027 προσφέρει

περισσότερο χρόνο ώστε να αποδυναμώσει ή να ενσωματώσει ανταγωνιστικές κινήσεις στον χώρο της Κεντροδεξιάς.

Με τα σημερινά δεδομένα, η άνοιξη του 2027 παραμένει το πιθανότερο σενάριο. Επιτρέπει στην κυβέρνηση να ψηφίσει τον προϋπολογισμό, να αξιοποιήσει τα μέτρα της ΔΕΘ, να ολοκληρώσει ένα μέρος του κυβερνητικού έργου και να οδηγηθεί στις κάλπες πριν από την ελληνική προεδρία του Συμβουλίου της ΕΕ. Οι παράμετροι φυσικά που θα προσμετρηθούν μετά την ΔΕΘ, είναι η πρόσκαιρη δημοσκοπική ανάκαμψη, ο φόβος επιδείνωσης από τις δικαστικές υποθέσεις και η εκτίμηση ότι οι πολιτικοί αντίπαλοι δεν είναι ακόμη έτοιμοι.

Τελικά, το κεντρικό δίλημμα του εκλογικού αλγορίθμου είναι εάν η κυβέρνηση επιλέξει την κάλπη, τη στιγμή του μεγαλύτερου δυνατού οφέλους ή τη στιγμή πριν από το μεγαλύτερο πιθανό κόστος.

Οι πολίτες, όμως, δεν είναι αριθμοί ενός κυβερνητικού αλγορίθμου. Και οι εκλογές δεν μπορούν να αντιμετωπίζονται ως τεχνική διαχείρισης δικαστικών υποθέσεων, πολιτικών αντιπάλων και δημοσκοπικών διακυμάνσεων. Είναι η στιγμή της δημοκρατικής λογοδοσίας.

Γι' αυτό το πραγματικό ερώτημα δεν είναι μόνο πότε συμφέρει την κυβέρνηση να γίνουν οι εκλογές. Είναι με ποιο πολιτικό, θεσμικό και κοινωνικό απολογισμό θα προσέλθει σε αυτές.

(* Η Κατερίνα Μπατζελή είναι πρώην Υπουργός, Βουλευτής, ευρωβουλευτής) ■

InVeria

Εβδομαδιαία Ψηφιακή εφημερίδα

Διαθέσιμη μέσω **InVeria.gr** και **newspaper.inveria.gr**



Διαφημιστείτε στην InVeria



Σε προνομιακές τιμές



Γίνετε συνδρομητές με μόλις **20 €/έτος**



Στηρίξτε την ανεξάρτητη φωνή της τοπικής ενημέρωσης!



Επικοινωνία:

info@inveria.gr



Η 24η Ιουλίου δεν είναι μία ακόμη επέτειος στο επίσημο ημερολόγιο. Είναι η ημέρα κατά την οποία, το 1974, η Ελλάδα επέστρεψε στη δημοκρατική νομιμότητα, έπειτα από επτά χρόνια δικτατορίας και ενώ η τραγωδία της Κύπρου βρισκόταν σε πλήρη εξέλιξη.

Πενήντα δύο χρόνια αργότερα, το ερώτημα δεν είναι μόνο αν η Δημοκρατία άντεξε. Είναι και πόση Δημοκρατία αντέξαμε εμείς, ως πολιτικό σύστημα, ως κράτος και ως κοινωνία¹.

Η αποτίμηση οφείλει να αρχίζει από τα θετικά. Η Γ΄ Ελληνική Δημοκρατία αποτελεί τη μακροβιότερη περίοδο αδιάλειπτου κοινοβουλευτικού βίου στη νεότερη ελληνική ιστορία. Η νομιμοποίηση των κομμάτων της Αριστεράς, οι ελεύθερες εκλογές, το δημοψήφισμα που έλυσε το πολιτειακό, το Σύνταγμα του 1975 και η ομαλή εναλλαγή κυβερνήσεων δημιούργησαν ένα σταθερό δημοκρατικό πλαίσιο. Τον Δεκέμβριο του 1974, το 69,2% των ψηφοφόρων επέλεξε την αβασίλευτη Δημοκρατία, κλείνοντας μια εκκρεμότητα που είχε διχάσει τη χώρα για δεκαετίες².

Ακολούθησε η ένταξη στην ευρωπαϊκή κοινότητα, η διεύρυνση κοινωνικών και ατομικών δικαιωμάτων, η αναγνώριση της Εθνικής Αντίστασης, η ενίσχυση της θέσης των γυναικών, η συγκρότηση ενός ευρύτερου κοινωνικού κράτους και η σταδιακή ενσωμάτωση κοινωνικών ομάδων που για χρόνια βρίσκονταν στο περιθώριο. Η ειρηνική εναλλαγή των κομμάτων στην εξουσία απέδειξε ότι η πολιτική αλλαγή μπορούσε πλέον να πραγματοποιείται χωρίς

στρατιωτικές παρεμβάσεις, παλάτια, έκτακτες εξουσίες και εξωθεσμικούς μηχανισμούς.

Αυτό δεν είναι μικρό επίτευγμα. Η Μεταπολίτευση δεν πρέπει να αντιμετωπίζεται μόνο μέσα από τις αστοχίες και τις παθογένειές της. Έδωσε στην Ελλάδα πολιτική σταθερότητα, ελευθερία έκφρασης, κοινωνική κινητικότητα και έναν δημόσιο χώρο στον οποίο μπορούσαν, τουλάχιστον θεσμικά, να συνυπάρχουν διαφορετικές ιδεολογίες και κοινωνικές διεκδικήσεις.

Ωστόσο, η Δημοκρατία δεν κρίνεται μόνο από το αν πραγματοποιούνται εκλογές. Κρίνεται από το αν οι θεσμοί λειτουργούν, αν ο νόμος εφαρμόζεται ισότιμα, αν η ενημέρωση είναι ελεύθερη, αν η εξουσία λογοδοτεί και αν ο πολίτης έχει πραγματική δυνατότητα να συμμετέχει στις αποφάσεις που επηρεάζουν τη ζωή του. Με αυτό το μέτρο, τα 52 χρόνια δεν υπήρξαν μια αδιάκοπη πορεία προόδου.

Το πελατειακό κράτος επέζησε της δικτατορίας και προσαρμόστηκε στη Δημοκρατία. Διορισμοί, εξυπηρετήσεις, κομματικά δίκτυα, φωτογραφικές ρυθμίσεις, αδιαφανείς συμβάσεις και προνομιακές σχέσεις με την οικονομική εξουσία δημιούργησαν ένα σύστημα στο οποίο η πολιτική συχνά αντιμετωπίστηκε ως μηχανισμός διανομής ωφελημάτων. Από τα μεγάλα σκάνδαλα έως το μικρό καθημερινό ρουσφέτι, η διαφθορά δεν αποτέλεσε αποκλειστικότητα ενός κόμματος ή μιας περιόδου.

Οι διεθνείς δείκτες επιβεβαιώνουν ότι το πρόβλημα παραμένει. Στον

Δείκτη Αντίληψης Διαφθοράς για το 2025, η Ελλάδα συγκέντρωσε 50 βαθμούς στους 100 και κατατάχθηκε 56η μεταξύ 182 χωρών. Η επίδοσή της είναι βελτιωμένη σε σχέση με το παρελθόν, αλλά εξακολουθεί να απέχει αισθητά από τις χώρες με ισχυρότερη θεσμική διαφάνεια³.

Στον Δείκτη Κράτους Δικαίου του World Justice Project για το ίδιο έτος, η Ελλάδα βρέθηκε στην 48η θέση μεταξύ 143 κρατών και στην 29η θέση μεταξύ 31 χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Ευρωπαϊκής Ζώνης Ελευθέρων Συναλλαγών και της Βόρειας Αμερικής⁴.

Θα ήταν, βέβαια, υπερβολικά βολικό να αποδώσουμε τα πάντα στους πολιτικούς. Η πελατειακή σχέση χρειάζεται δύο πλευρές. Υπήρξαν πολίτες που αντάλλαξαν την ψήφους με μια θέση, που αντιμετώπισαν τη φοροδιαφυγή ως εξυπνάδα, το αυθαίρετο ως δικαίωμα, το «φακελάκι» ως αναγκαίο κακό και την παράκαμψη του νόμου ως προσωπική επιτυχία.

Η ευθύνη δεν είναι ισόποση. Όποιος κατέχει δημόσια εξουσία έχει ασύγκριτα μεγαλύτερη υποχρέωση απέναντι στους θεσμούς. Ωστόσο, η Δημοκρατία δεν μπορεί να λειτουργήσει χωρίς δημοκρατικούς πολίτες. Όταν η κοινωνία καταδικάζει τη διαφθορά γενικά, αλλά τη δικαιολογεί όταν την εξυπηρετεί, τότε το πρόβλημα παύει να είναι μόνο πολιτικό και γίνεται βαθιά πολιτισμικό.

Μεγάλη πληγή υπήρξαν και οι ψεύτικες υποσχέσεις. Κυβερνήσεις και κόμματα διαφορετικών αποχρώσεων υποσχέθηκαν κατά καιρούς

ευημερία χωρίς κόστος, μεταρρυθμίσεις χωρίς συγκρούσεις, προσλήψεις χωρίς σχεδιασμό, φοροελαφρύνσεις χωρίς δημοσιονομικές συνέπειες και κατάργηση δεσμεύσεων χωρίς νέες δεσμεύσεις. Η οικονομική κρίση αποκάλυψε με βίαιο τρόπο το χάσμα ανάμεσα στην πολιτική ρητορεία και στην πραγματικότητα.

Η εμπειρία του καλοκαιριού του 2015 παραμένει χαρακτηριστική. Η προσφυγή στη λαϊκή βούληση, μέσα σε συνθήκες τραπεζικών περιορισμών, ισχυρής εξωτερικής πίεσης και ασφυκτικού χρόνου, ακολουθήθηκε από μια πολιτική διαχείριση που ερμηνεύθηκε με εντελώς διαφορετικό τρόπο από κόμματα, αναλυτές και πολίτες. Δεν χρειάζεται να επαναληφθεί εδώ η γνωστή κομματική διαμάχη. Αρκεί να σημειωθεί ότι μια δημοκρατική διαδικασία δεν εξαντλείται στην προσέλευση στην κάλπη. Προϋποθέτει σαφές ερώτημα, επαρκή ενημέρωση, χρόνο για δημόσια συζήτηση και καθαρή σχέση ανάμεσα στη λαϊκή απόφαση και στην πολιτική που τελικά εφαρμόζεται⁵.

Τα χρόνια της κρίσης δοκίμασαν συνολικά τη δημοκρατική λειτουργία. Νομοσχέδια ψηφίζονταν με επείγουσες διαδικασίες, κρίσιμες αποφάσεις παρουσιάζονταν ως μονόδρομοι και η κοινωνική οργή μετατράπηκε συχνά σε τυφλή απόρριψη του κοινοβουλευτισμού. Μέσα σε αυτό το περιβάλλον, μια νεοναζιστική οργάνωση εισήλθε στη Βουλή. Η παρουσία της, η βίαιη δράση στελεχών της και η μεταγενέστερη δικαστική καταδίκη της ηγεσίας της αποτέλεσαν μία από τις σκοτεινότερες σελίδες της Μεταπολίτευσης⁶.

Η καταδίκη αυτή απέδειξε, πάντως, ότι οι θεσμοί μπορούν να αμυνθούν. Απέδειξε όμως και κάτι ακόμη. Ότι η Δημοκρατία δεν κινδυνεύει μόνο όταν κάποιοι επιχειρούν να την καταλύσουν από έξω. Κινδυνεύει και όταν δυνάμεις που την περιφρονούν χρησιμοποιούν τις ελευθερίες της για να νομιμοποιήσουν τον αυταρχισμό, τον ρατσισμό και την πολιτική βία.

Τα τελευταία χρόνια προστέθηκαν νέες ρωγμές. Οι καταγγελίες για παρακολουθήσεις πολιτικών και δημοσιογράφων, η υπερσυγκέντρωση εξουσίας, οι καθυστερήσεις της Δικαιοσύνης και η οικονομική εξάρτηση μεγάλου μέρους των μέσων ενημέρω-

σης προκάλεσαν σοβαρές συζητήσεις στο εσωτερικό και στο εξωτερικό. Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο υιοθέτησε το 2024 ψήφισμα για το κράτος δικαίου και την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης στην Ελλάδα, με 330 ψήφους υπέρ, 254 κατά και 26 αποχές⁷.

Στον Παγκόσμιο Δείκτη Ελευθερίας του Τύπου για το 2026, η Ελλάδα κατατάχθηκε 86η μεταξύ 180 χωρών. Οι δείκτες δεν αποτελούν αλάθητες δικαστικές αποφάσεις ούτε μπορούν να περιγράψουν από μόνοι τους μια ολόκληρη χώρα. Όταν όμως διαφορετικοί οργανισμοί καταγράφουν επανειλημμένα προβλήματα, η απάντηση δεν μπορεί να είναι η περιφρόνηση ή η καταγγελία μιας υποτιθέμενης διεθνούς συνωμοσίας. Η δημοκρατική απάντηση είναι η έρευνα, η διαφάνεια και η θεσμική βελτίωση⁸.

Και ύστερα είναι οι τραγωδίες. Η Μάνδρα, το Μάτι, τα Τέμπη, οι πλημύρες στη Θεσσαλία. Διαφορετικές περιπτώσεις, με διαφορετικές αιτίες και ευθύνες, αλλά με ένα κοινό ερώτημα. Πού βρισκόταν το κράτος πριν από την καταστροφή και πώς λειτούργησε όταν αυτή συνέβη;

Το 2018, η καθιερωμένη εκδήλωση για την αποκατάσταση της Δημοκρατίας ματαιώθηκε λόγω των τραγικών συνεπειών της πυρκαγιάς στην Ανατολική Αττική⁹.

Στην περίπτωση των Τεμπών, η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία άσκησε διώξεις για ζητήματα που συνδέονται με τις συμβάσεις αποκατάστασης των συστημάτων τηλεδιοίκησης και σηματοδότησης του σιδηροδρομικού δικτύου. Η Δημοκρατία τραυματίζεται όταν το κράτος αποτυγχάνει να προστατεύσει την ανθρώπινη ζωή. Τραυματίζεται ακόμη περισσότερο όταν, μετά την καταστροφή, η αναζήτηση των ευθυνών χάνεται μέσα σε επικοινωνιακές αντιπαραθέσεις, κομματικές άμυνες και καθυστερήσεις¹⁰.

Για μια προοδευτική και κεντροαριστερή αντίληψη, η Δημοκρατία δεν μπορεί να είναι ουδέτερη απέναντι στην κοινωνική ανισότητα. Δεν αρκεί να έχουν όλοι τυπικά μία ψήφο, όταν δεν έχουν όλοι ουσιαστική πρόσβαση στην υγεία, στην παιδεία, στη στέγη, στην εργασία και στην αξιοπιστη ενημέρωση. Η πολιτική ελευθερία αποδυναμώνεται όταν η οικονομική ανασφάλεια μετατρέπεται τον πολίτη σε

όμηρο του εργοδότη, του κομματάρχη ή του κάθε μεσάζοντα.

Πόση Δημοκρατία αντέξαμε, λοιπόν, τα τελευταία 52 χρόνια; Αρκετή ώστε να μην επιστρέψουμε στο σκοτάδι. Όχι πάντοτε αρκετή ώστε να απαιτήσουμε διαφάνεια, ισότητα, συνέπεια και λογοδοσία. Η Γ' Ελληνική Δημοκρατία απέδειξε ότι έχει αντοχές. Το ερώτημα είναι αν θα αρκεστούμε στην αντοχή της ή αν θα διεκδικήσουμε και την ποιότητά της.

Η 24η Ιουλίου δεν πρέπει να είναι επέτειος αυτάρεσκης αυτοεπιβεβαίωσης. Πρέπει να είναι ημέρα συλλογικού ελέγχου. Να θυμόμαστε ότι η Δημοκρατία δεν καταλύεται μόνο από τα τανκς. Φθείρεται από το ψέμα, τη διαφθορά, την ατιμωρησία, την αδιαφορία και την κοινωνική αδικία. Και σώζεται καθημερινά, όταν πολίτες και θεσμοί αρνούνται να τα θεωρήσουν φυσιολογικά.

Παραπομπές

1. Βουλή των Ελλήνων, «50 χρόνια Μεταπολίτευση», αφιέρωμα για την αποκατάσταση της Δημοκρατίας στις 24 Ιουλίου 1974.
2. Βουλή των Ελλήνων, αναφορά στο δημοψήφισμα της 8ης Δεκεμβρίου 1974 και στην επικράτηση της αβασίλευτης Δημοκρατίας με ποσοστό 69,2%.
3. Transparency International, Corruption Perceptions Index 2025: Greece, βαθμολογία 50/100 και κατάταξη 56/182.
4. World Justice Project, Rule of Law Index 2025: Greece, 48η θέση σε 143 χώρες και 29η σε 31 χώρες της περιφερειακής ομάδας ΕΕ–ΕΖΕΣ–Βόρειας Αμερικής.
5. Υπουργείο Εσωτερικών, επίσημα στοιχεία και πράξη προκήρυξης για το δημοψήφισμα της 5ης Ιουλίου 2015.
6. Άρειος Πάγος, απόφαση 620/2021, με αναφορά στην απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Αθηνών για τη Χρυσή Αυγή ως εγκληματική οργάνωση.
7. Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, ψήφισμα της 7ης Φεβρουαρίου 2024 για τις απειλές κατά των αξιών της ΕΕ στην Ελλάδα, 330 ψήφοι υπέρ, 254 κατά και 26 αποχές.
8. Δημοσιογράφοι Χωρίς Σύνορα (RSF), World Press Freedom Index 2026: Greece, 86η θέση σε 180 χώρες.
9. Προεδρία της Δημοκρατίας, ανακοίνωση για τη ματαίωση της εκδήλωσης της 24ης Ιουλίου 2018 λόγω των πυρκαγιών στην Αττική.
10. Ευρωπαϊκή Εισαγγελία (EPPO), ανακοίνωση της 12ης Δεκεμβρίου 2023 για διώξεις σχετικές με τα συστήματα σηματοδότησης και τηλεδιοίκησης του ελληνικού σιδηροδρομικού δικτύου. ■

Η καρδιά των πολιτιστικών εκδηλώσεων του καλοκαιριού χτυπά στην Πατρίδα Βέροιας!

Με ένα δυνατό και νεανικό ποντιακό γλέντι, με την σφραγίδα του δημοφιλούς λυράρη, τραγουδιστή και συνθέτη **Θεόφилου Πουταχίδη**, ξεκίνησαν οι πολιτιστικές εκδηλώσεις του 2026, με αφορμή την εορτή της προστάτιδας του χωριού Αγ. Παρασκευής, στην Πατρίδα Βέροιας.

Στην αρχή της βραδιάς, τελέστηκε ο καθιερωμένος αγιασμός από τον εφημέριο της Πατρίδας, πρωτοπρεσβύτερο **π. Διονύσιο Συρόπουλο**. Ακολούθησε ο χαιρετισμός του **Αντώνη Καγκελίδη**, προέδρου του Π.Σ. Πατρίδας «Ευστάθιος Χωραφάς» και η έναρξη του καλλιτεχνικού προγράμματος έγινε με τον **Λευτέρη Παπαδόπουλο** στο τραγούδι, τον **Γιάννη Χωραφαΐδη** στην λύρα και άλλους ντόπιους καλλιτέχνες.

Λίγα λεπτά πριν τα μεσάνυχτα, έκανε την εμφάνισή του ο **Θεόφιλος Πουταχίδης**, ξεσηκώνοντας το (ιδιαίτερα πολυπληθές) νεανικό και όχι μόνο κοινό της εκδήλωσης.

Οι εκδηλώσεις συνεχίστηκαν το Σάββατο 25 Ιουλίου, με τον δημοφιλή λαϊκό τραγουδιστή **Στέλιο Διονυσίου**, ο οποίος πρόσφερε μια αξέχαστη βραδιά στο κοινό της Ημαθίας.

Οι εκδηλώσεις συνεχίζονται την **Κυριακή 26 Ιουλίου** με τους **Σταύρο Σαββίδη**, **Στάθη Αλεξανδρίδη** και **Τζίνα Μαρία Μακριδάκη**, καθώς και τους Κώστα Καραπαναγιωτίδη, Γιάννη Χωραφαΐδη και Κυριάκο Ξυνόπουλο.

Την **Τρίτη 28 Ιουλίου 2026** οι εκδηλώσεις θα ολοκληρωθούν, με την εξ αναβολής εκδήλωση (ήταν προγραμματισμένη για την Παρασκευή 24/7) με τους **Αδελφούς Κοπαλά** και την **Ορχήστρα Γκουτζιλικά - Πεντάγραμμα** και, μάλιστα, μαζί τους θα είναι εκτάκτως και ο δημοφιλής πόντιος λυράρης **Γιώργος Ατματσίδης**!



Η Ανθρώπινη Πλευρά της Απώλειας

της Εξουσίας και ο ΣΥΡΙΖΑ

(γράφει ο Θανάσης Σκούφιας*)

Η πορεία του ΣΥΡΙΖΑ από τη ραγδαία άνοδο στην κυβέρνηση το 2015 μέχρι τη σημερινή εικόνα της συρρίκνωσης και του κατακερματισμού αποτελεί ένα από τα πιο χαρακτηριστικά κεφάλαια της νεότερης πολιτικής μας ιστορίας. Η σταδιακή αποσύνθεση του κόμματος δεν οφείλεται μόνο σε αλληπάλληλες εκλογικές ήττες ή σε λανθασμένους τακτικούς χειρισμούς, αλλά εκφράζει μια φυσιολογική φθορά που συμβαίνει όταν αλλάζουν οι κοινωνικές συνθήκες που το γέννησαν.

Πέρα από τις αμιγώς πολιτικές ερμηνείες, η εικόνα των στελεχών και των βουλευτών που αποχωρούν έχει και μια βαθιά ανθρώπινη διάσταση. Για περισσότερα από δέκα χρόνια, ένα μεγάλο μέρος του κομματικού μηχανισμού έζησε μέσα στη Βουλή, εξοικειώθηκε με τα δημόσια αξιώματα, την αναγνωρισιμότητα και την αίσθηση ότι βρίσκεται στο επίκεντρο των εξελίξεων. Στη διάρκεια αυτών των ετών, λοιπόν, όλα αυτά μετατράπηκαν σε μια «κανονικότητα».

Η προοπτική να χαθεί αυτή η καθημερινότητα δεν συνιστά απλώς μια πολιτική μεταβολή, αλλά μπορεί να γίνει αντιληπτή και ως μια προσωπική και υπαρξιακή ανατροπή για ανθρώπους που καλούνται ξαφνικά να στερηθούν το status και την επιρροή που είχαν συνηθίσει να θεωρούν παγιωμένα. Άλλωστε, οι άνθρωποι είμαστε όντα εθισμένα στις συνήθειες μας και για αυτό δεν μπορούμε εύκολα να τις αλλάξουμε. Έτσι, τα στελέχη του ΣΥΡΙΖΑ είναι επόμενο να διανύουν, όσο βαθαίνει η υπαρξιακή κρίση στο κόμμα, μια έντονη συναισθηματική φόρτιση στην προσωπική τους ζωή.

Είναι εύκολο να κρίνει κανείς αυστηρά την αγωνιώδη προσπάθεια ορισμένων στελεχών να διατηρήσουν τη θέση τους ή να αναζητήσουν νέα πολιτική στέγη. Το πιο ειλικρινές, όμως, είναι να αναγνωρίσουμε ότι η ανθρώπινη φύση αντιδρά με παρόμοιο τρόπο όταν νιώθει ότι απειλείται η σταθερότητά της. Η κατάληξη αυτή αποδεικνύει πόσο εύθραυστες γίνονται οι ιδεολογικές διακηρύξεις όταν έρθουν αντιμέτωπες με το ένστικτο της πολιτικής επιβίωσης. Οι αρχικές βεβαιότητες υποχώρησαν σταδιακά, δίνοντας τη θέση τους σε προσωπικές στρατηγικές και τακτικισμούς.

Η συρρίκνωση του ΣΥΡΙΖΑ δεν σηματοδοτεί απλώς το τέλος (;) ενός συγκεκριμένου κόμματος, αλλά αφήνει πίσω της ένα διαχρονικό δίδαγμα πολιτικής κοινωνιολογίας: η εξουσία δεν αλλάζει μόνο τις πολιτικές ισορροπίες, αλλά μεταλλάσσει σταδιακά και τους ίδιους τους ανθρώπους που τη διαχειρίζονται. Στην πολιτική, όπως και στη ζωή, δεν είναι τίποτα δεδομένο και τούτο ισχύει τόσο για τα ίδια τα κόμματα, όσο και για τα στελέχη που τα πλαισιώνουν.

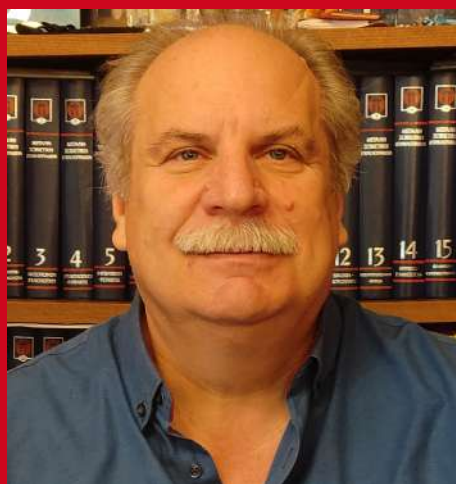


*** Ο Θανάσης Σκούφιας** είναι κάτοχος MSc Διοίκησης Ανθρώπινου Δυναμικού, Ηγεσίας & Επικοινωνίας και Πτυχιούχος τμ. Βαλκανικών Σλαβικών και Ανατολικών Σπουδών ■



Δημήτριος Κ. Ταχματζίδης
Καρδιολόγος
Διδάκτωρ Ιατρικής Α.Π.Θ.

Βικέλα 1, Βέροια 2331 181131 6944 627484
 tachmatzidis@gmail.com kardiologos-veria.gr



Με αφορμή μία μελέτη για την ύπαιθρο...

του **Αλέκου Χατζηκώστα**

για την εφημερίδα «InVeria»

Η άσχημη κατάσταση που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι και της υπαίθρου της περιοχής μας, δεν μπορεί να κρυφτεί. Έρχεται όμως μία μελέτη που την αποκαλύπτει ανάγλυφα σε όσους δεν έχουν την άμεση εικόνα.

Η πανελλαδική έρευνα που πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο του προγράμματος «CAP4Youth» (ΚΑΠ για τη νεολαία), το οποίο χρηματοδοτείται από την ΕΕ, φέρνει στο φως ορισμένα ενδιαφέροντα στοιχεία και τάσεις σε σχέση με την πραγματικότητα που βιώνουν οι νέοι αγρότες, τη σχέση τους με την ΚΑΠ, αλλά και το πώς οι ίδιοι συναισθάνονται και αποτιμούν την προοπτική τους.

Η πλειονότητα των νέων που συμμετείχαν στην έρευνα ζει μόνιμα σε χωριά κάτω των 2.000 κατοίκων, παλεύοντας με μικρούς κλήρους και καταγράφοντας κύκλους εργασιών μέχρι 25.000 ευρώ. Οι νέοι άνθρωποι που επιλέγουν να μείνουν στην ύπαιθρο έρχονται αντιμέτωποι με ένα εχθρικό περιβάλλον, όπου το 34,4% του δείγματος καταγγέλλει την έλλειψη βασικών υποδομών, όπως η κατεστραμμένη αγροτική οδοποιία, τα ανύπαρκτα ή απαρχαιωμένα δίκτυα άρδευσης κ.λπ. Την ίδια στιγμή, οι ίδιοι οι παραγωγοί δηλώνουν ότι για να καταφέρει κανείς να μπει στην παραγωγή, πρέπει πρώτα να ξεπεράσει το τέλμα της γραφειοκρατίας, μιας γραφειοκρατίας που δεν αποτελεί απλώς μια ανώδυνη «χαρτούρα», αλλά έναν έμμεσο μηχανισμό αποκλεισμού των μικρότερων εκμεταλλεύσεων.

Η ζωή τους οδηγεί αναπόφευκτα στην απομυθοποίηση των πολυδιαφημισμένων «ευρωπαϊκών εργαλείων στήριξης», με την αξιολόγηση της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής (ΚΑΠ) να αποτυπώνει μια βαθιά και γενικευμένη απογοήτευση. Σύμφωνα με

τα στοιχεία της έρευνας, το 53,8% του συνολικού δείγματος αποτιμά αρνητικά την ΚΑΠ, δηλώνοντας ότι αυτή ανταποκρίνεται ελάχιστα έως καθόλου στις πραγματικές, πιεστικές ανάγκες της εργασίας τους.

Αυτή η αρνητική στάση δεν είναι επιδερμική, αλλά συνδέεται άμεσα με τη συσσωρευμένη εμπειρία των αγροτών. Στατιστικά, η διαπίστωση ότι η ΚΑΠ δεν ανταποκρίνεται «Καθόλου» στις ανάγκες τους παρουσιάζει μια κατακόρυφη αύξηση ανάλογα με την ηλικιακή ομάδα: Ενώ στους πολύ νέους (17-29 ετών) το ποσοστό απόλυτης απαξίωσης βρίσκεται μόλις στο 6,1%, στην ενδιάμεση ομάδα (30-40 ετών) ανεβαίνει στο 17,3% και εκτινάσσεται στο συντριπτικό 35,9% στους αγρότες ηλικίας 41-45 ετών. Η γραμμική αυτή άνοδος αποδεικνύει ότι η μακροχρόνια επαφή με τους μηχανισμούς της αγοράς και τις ευρωπαϊκές κατευθύνσεις διαλύει τις αρχικές προσδοκίες.

Αυτή η συλλογική διάψευση και η οικονομική ασφυξία που τη συνοδεύει, μεταφράζονται άμεσα σε σοβαρές τάσεις απόσυρσης από το επάγγελμα. Η πλειονότητα των ερωτηθέντων (46,5%) επιλέγει τη στάση «Σκοπεύω να παραμείνω στο ίδιο επίπεδο παραγωγής», μια επιλογή που λειτουργεί ως άμυνα επιβίωσης απέναντι στον κίνδυνο των χρεών, ενώ το 22,9% του συνόλου δηλώνει ξεκάθαρα την πρόθεσή του να μειώσει τη δραστηριότητά του στο άμεσο μέλλον.

Όπως συμβαίνει και με την αξιολόγηση της ΚΑΠ, η τάση φυγής και συρρίκνωσης συνδέεται απόλυτα με την ηλικιακή ωριμότητα: Το ποσοστό των αγροτών που σχεδιάζει μείωση της παραγωγής ξεκινά από το 10,2% στις ηλικίες 17-29 ετών, αλλά τριπλασιάζεται και αγγίζει το 30,1% στην ηλικιακή ομάδα 41-45

ετών. Παράλληλα, στην κατηγορία των παραγωγών με εμπειρία άνω των 10 ετών, η πρόθεση μείωσης φτάνει το 27,5%.

Αυτή η εικόνα, βέβαια και η αγωνία που συνεπάγεται, δεν είναι ούτε καινούργια ούτε πρωτοφανής. Αποτυπώθηκε ανάγλυφα και με τον πιο δυναμικό τρόπο στις πρόσφατες μεγαλειώδεις αγροτικές κινητοποιήσεις, φέρνοντας στην επιφάνεια τα βαθιά αδιέξοδα του σημερινού δρόμου ανάπτυξης για τους βιοπαλαίστες αγρότες.

Είναι αξιοσημείωτο πως το ίδιο το όνομα του προγράμματος, «CAP4Youth» (ΚΑΠ για τη Νεολαία), καταλήγει να λειτουργεί ως μια ειρωνεία. Η επιλογή αυτού του τίτλου υποδηλώνει μια αίσθηση «φιλικού προσώπου» της ΚΑΠ προς τη νέα γενιά, επιχειρώντας να δημιουργήσει μια θετική εικόνα. Ωστόσο, η ίδια η έρευνα που φέρει αυτή την ταμπέλα αναδεικνύει ακριβώς το αντίθετο.

Οι αυταπάτες και οι προσπάθειες ωραιοποίησης καταρρέουν με πάταγο μπροστά στα ίδια τα βιώματα των αγροτών. Όσοι επιμένουν να αναπαράγουν - και είναι πολλοί, με πρώτα τα αστικά κόμματα, που στο σύνολό τους στηρίζουν τον ανταγωνισμό για τα κέρδη και την ΚΑΠ - το παραμύθι μιας πολιτικής «που διορθώνεται» ή μιας «νέας», δήθεν «καλύτερης διαχείρισης», στην πραγματικότητα εγκλωβίζουν τον αγροτοπαραγωγό, και ιδιαίτερα τον νέο, σε έναν ατέρμονο κύκλο απογοήτευσης.

Στην προεκλογική περίοδο που ζούμε ως μελετηθούν όλα τα παραπάνω πρώτιστα από τα λαϊκά στρώματα του χωριού και της πόλης, προκειμένου με την ψήφο του να μην γίνουν ξανά «ιδανικοί αυτόχειρες»...

* Δημοσιογράφος - συγγραφέας ■

ΓΕΓΟΝΟΤΑ

της εβδομάδας που πέρασε

Η Νομαρχιακή Επιτροπή Εκλογική Αγώνα ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής Ημαθίας



Το ΠΑΣΟΚ – Κίνημα Αλλαγής ανακοίνωσε τη συγκρότηση της Νομαρχιακής Επιτροπής Εκλογικού Αγώνα για τον Νομό Ημαθίας.

Η σύνθεση της Επιτροπής έχει ως εξής:

- Γραμματέας: Κακάρης Γιώργος
- Αναπληρωτής Γραμματέας: Τσιλογιάννης Γιώργος
- Οργανωτικό: Βαλδής Ιωάννα
- Επικοινωνία: Μπιδέρης Αντώνης
- Μέλη: Ακριβόπουλος Λεωνίδας, Πάντσης Σταύρος, Κερμανίδης Χρήστος, Μουστάκας Νίκος, Παπαρέντη Σουλτάνα, Πετρομελίδης Βασίλης, Σαββίδης Άγγελος, Σαββίδου Ελισσάβετ, Χασιώτης Μιχάλης.

Συνάντηση της Δ.Ο. Ημαθίας των Δημοκρατών – ΠΚ με το μέλος του Εκτελεστικού Γραφείου Γιώργο Αδαμίδα



Σε κλίμα ουσιαστικού διαλόγου πραγματοποιήθηκε συνάντηση της ΔΟ Ημαθίας των «Δημοκρατών – Προοδευτικό Κέντρο» με το μέλος του Εκτελεστικού Γραφείου **Γιώργο Αδαμίδα** με αντικείμενο τις τρέχουσες πολιτικές εξελίξεις, την έως τώρα πορεία του κινήματος και τον σχεδιασμό των επόμενων δράσεων. Κατά τη διάρκεια της συζήτησης κατατέθηκαν προβληματισμοί και προτάσεις, ενώ έγινε και αυτοκριτική για λάθη ή παραλείψεις.

Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε στην ενίσχυση της παρουσίας του κόμματος στην τοπική κοινωνία, στην εξωστρέφεια και στην ουσιαστικότερη επαφή με τους πολίτες. Όπως επισημαίνεται στη σχετική ανακοίνωση, στόχος είναι η διαμόρφωση κοινών θέσεων και μιας αξιόπιστης πολιτικής πρότασης, μέσα από τη

συνεργασία και τη συμμετοχή των μελών.

Το νέο Δ.Σ. του Ιατρικού Συλλόγου Ημαθίας στον



Μητροπολίτη Βεροίας

Τη Δευτέρα 20/7/2026, ο Μητροπολίτης Βεροίας κ. **Παντελεήμων**, δέχθηκε στο Μητροπολιτικό Μέγαρο Βεροίας το νέο Διοικητικό Συμβούλιο του Ιατρικού Συλλόγου Ημαθίας. Ο κ. Παντελεήμων συνεχάρη τον νέο Πρόεδρο **Πέτρο Θεμελή** και τα μέλη του ΔΣ για την εκλογή τους και τους ευχήθηκε ο Άγιος Λουκάς ο Ιατρός να τους ενδυναμώνει και να ευλογεί τη νέα τους διακονία. Παράλληλα, αναφέρθηκε στην άριστη και διαχρονικά αγαστή σχέση της τοπικής Εκκλησίας με τους υγειονομικούς φορείς της περιοχής και έκανε ιδιαίτερη μνεία στην καθιερωμένη πλέον διοργάνωση της Ιατρικής Εβδομάδος, η οποία πραγματοποιείται κάθε χρόνο κατά τον μήνα Ιούνιο. Από την πλευρά του, το νέο Διοικητικό Συμβούλιο ευχαρίστησε τον Μητροπολίτη για τις πατρικές του ευχές και την εποικοδομητική συζήτηση και τόνισε ότι θα βρίσκεται στο πλευρό της τοπικής Εκκλησίας, με γνώμονα την προσφορά και τη διακο-

Τερά Μητρόπολις
Βεροίας, Ναούσης και Καμπανίας

ΟΝΟΜΑΣΤΗΡΙΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΟΥ

Τήν 27η Ίουλίου, έορτή τοῦ Ἁγίου Παντελεήμονος
έορτάζει τὰ ὀνομαστήριά του ὁ Ποιμενάρχης μας,
Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης
Βεροίας, Ναούσης καί Καμπανίας κ. Παντελεήμων.

Τήν **Κυριακή 26 Ίουλίου** στίς **7:00 π.μ.**
στό καθολικό τῆς Ἱερᾶς Μονῆς Παναγίας Δοβρά Βεροίας
θά τελεστεῖ Πανηγυρικός Πολυαρχιερατικός Ἑσπερινός
καί θά τεθεῖ σέ προσκύνηση ἡ Τιμία Κάρα τοῦ Ὁσίου Λαβίδ
καί τό Ἱερό Λεῖψανο τοῦ Ἁγίου Παντελεήμονος.

Τή **Δευτέρα 27 Ίουλίου** στίς **7:00 π.μ.**
στόν Ἱερό Ναό τοῦ Ὁσίου Ἀντωνίου Πολιούχου Βεροίας
θά τελεστεῖ Ὁρθρος καί Πολυαρχιερατικό Συλλεῖτουργο.

Ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης μας κ. Παντελεήμων
θά δεχθεῖ εὐχές γιά τήν ὀνομαστική του έορτή
τῇ **Δευτέρα 27 Ίουλίου** ἀπό τίς **11:30 π.μ.** ἕως τίς **12:30 π.μ.**
στό Μητροπολιτικό Μέγαρο Βεροίας
καί ἀπό τίς **6:00 π.μ.** ἕως τίς **8:30 π.μ.**
στό Ἀρχονταρίκι τῆς Ἱ. Μ. Παναγίας Δοβρά Βεροίας.

Κατά τήν ἴδια ἡμέρα, θά έορτάσει τὰ ὀνομαστήριά του
καί ὁ Βοηθός Ἐπίσκοπος τῆς Ἱερᾶς μας Μητροπόλεως,
Θεοφιλέστατος Ἐπίσκοπος Δομενίκου κ. Ἀθηναγόρας.

Ἐκ τῆς Ἱερᾶς Μητροπόλεως

ex αιρετικά

Η στήλη που σπάει τα... δόγματα

Με την υπογραφή του
Νίκου Βουδούρη



- **Με πιάνουν** τα νεύρα, σου λέω, κυρία μου! Πότε φάγαμε, μωρέ, περισσότερο από το μισό καλοκαίρι;
 - Είπαμε να τρέχει ο χρόνος, να γυρίζει η ρόδα, να κυλάει το νερό, αλλά εδώ μιλάμε για... σκανδαλο!
 - Όχι, πες την αλήθεια... Εσύ κατάλαβες πότε φτάσαμε στα τέλη Ιουλίου;
 - Και, για να μη νομίζεις ότι σου γράφω όλα αυτά μετά από διακοπές, όχι, δεν πήγα. Εδώ, στην εξωτική Ημαθία, το έφαγα το καλοκαίρι, όπως και οι περισσότεροι, φαντάζομαι, δυστυχώς.
 - **Θα μου πεις**, δεν περάσαμε και άσχημα.
 - Πανηγύρια έχουμε, ωραία μαγαζιά έχουμε, τα χωριά μας είναι γύρω γύρω, κάποιοι έχουν και τα χωράφια τους, όπου μαζεύουν τον κόπο της χρονιάς. Δόξα τω Θεώ!
 - Αλλά να που, καμιά φορά, χρειάζεται να αλλάξεις και λίγο εικόνες.
 - Για όσους δεν φύγατε ακόμη, λοιπόν, εύχομαι καταρχάς να φύγετε και, αφού κάνετε αυτό το πρώτο και σημαντικό βήμα, να περάσετε όμορφα.
 - Ας μην ξεχνάμε, όμως, ότι υπάρχει ένα μεγάλο κομμάτι της κοινωνίας για το οποίο ακόμη και ένα αυθημερόν μπάνιο στις παραλίες της Πιερίας αποτελεί πολυτέλεια...
 - **Κατά τ' άλλα**, ανήμερα του Προφήτη Ηλία έγινε συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας.
 - Αντί να πάρουν τα βουνά, όπως ο Προφήτης, ντε, προς τιμήν του οποίου οι εκκλησίες βρίσκονται συνήθως στα ψηλά, οι τοπικοί άρχοντες προτίμησαν την πόλη.
 - Οι ανάγκες δεν γνωρίζουν από διακοπές, γαρ.
 - Πάντως, αυτό οφείλω να το σημειώσω: παρά το καλοκαίρι και τη ζέστη —ήταν, μάλιστα, ημέρα καύσωνα— πολλοί δημοτικοί σύμβουλοι ήταν δραστήριοι και παρόντες.
 - Να μην τους ματιάσω, αλλά, όπως έχω γράψει κι άλλες φορές, το Δημοτικό Συμβούλιο της τρέχουσας περιόδου είναι από τα καλύτερα των τελευταίων ετών.
 - Και το προεδρείο το αγαπάμε, να μην έχουν δεύτερες σκέψεις γι' αυτό!
-
- **ΥΓ:** Αν με ρωτάτε, με το τέλος του καλοκαιριού θα δούμε τι θα γίνει με τις βουλευτικές εκλογές και, όταν αυτές γίνουν, θα αρχίσουμε να συζητάμε για τα δημοτικά: αν ο Βοργιαζίδης θα είναι ξανά υποψήφιος, ποιοι άλλοι θα κατέβουν κ.λπ. Οπότε, ας μην... προτρέχουμε, γενικώς και ειδικώς!
 - **ΥΓ2:** Μπορεί να μην έχουμε κλείσει πολυήμερες διακοπές σε κάποιο κυκλαδίτικο νησί, αλλά επιτρέψτε μας τουλάχιστον να κλείσουμε για διακοπές... Οπότε, πρώτα ο Θεός, τα ξαναλέμε την Κυριακή 23 Αυγούστου 2026!